

الشيخ عبد الله العلايلي

# مُقتّمات

لا مَحِيدَ عن درسها جيداً

## لفهم التاريخ العربي

© دار الجديد، ١٩٩٤.

تنفيذ وتوزيع شركة دار الجديد ش.م.م □ ص.ب، ٥٢٢٢/١١ بيروت - لبنان □ هاتف،  
٢٤٢٧٥٢ □ نضد النصوص، سناء وحنان سلامي □ ضبطها على أصولها؛ محمود عساف □  
انشاها كتاباً، علي حمدان □ ألف الغلاف، عمر حرقوص □ خط خطوطه، علي عاصي.

هذه المُقدمات هي الباب الثاني من كتاب: تاريخ الحسين - نقد وتحليل، الصادر في طبعته الثانية عن دار الجديد (١٩٩٤).



## القَبِيلِيَّة

---

أسباب ونتائج: لَبِثَ الْعَرَبُ عَلَى شَكْلٍ وَاحِدٍ لَا يَغْدُونَهُ، مِنْ أَشْكَالِ  
الاجْتِمَاعِ وَهُوَ مَا يُعَبَّرُ عَنْهُ بِالْقَبِيلِيَّةِ، بِحُكْمِ الْبَيْئَةِ الْجُغْرَافِيَّةِ الَّتِي فَوَضَتْهَا  
الطَّبِيعَةُ فِي جَزِيرَتِهِمْ. وَكَانَتْ هَذِهِ الْقَبِيلِيَّةُ وَاجِبَةً مِنْ حَيْثُ إِنَّهَا أَقْصَى مَا  
يُمْكِنُ أَنْ تَشْمَخَ بِهِ طَبِيعَةُ الْأَرْضِ الَّتِي يَعِيشُونَ فَوْقَهَا، فَهِيَ لَا تَمُدُّهُمْ بِأَكْثَرِ  
مِمَّا يَنْتَسِقُ مَعَ هَذَا النُّظَامِ.

وَنَجِدُ عِنْدَ الْأَخَذِ فِي هَذَا الْبَحْثِ مَسْأَلَتَيْنِ لَا بُدَّ مِنْ فَهْمِهِمَا قَبْلَ كُلِّ  
شَيْءٍ، وَهُمَا: الْقَبِيلِيَّةُ، وَرُسُوخُهَا شَكْلًا نِظَامِيًّا كَافِلًا لِلْمُجْتَمَعِ الْخَاصِّ.

أَمَّا أَوَّلَاهُمَا: فَظَاهِرَةٌ تَطَوُّرِيَّةٌ لِلْأُسْرَةِ مُكَبَّرَةٌ، مِنْ شَأْنِ كُلِّ شَعْبٍ أَنْ  
يَمُرَّ بِهَا فِي أَثْنَاءِ رِحْلَتِهِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ الشَّاقَّةِ، وَلَكِنْ لَا يَلْبِثُ أَنْ يُرَايِلَهَا بِمَا يَمُدُّهُ  
الْإِقْلِيمُ مِنْ أَسْبَابِ التَّمَاءِ، وَبِمَا يُجْمَعُ لَهُ مِنْ عَوَامِلِ النُّضْجِ شَيْعًا بَعْدَ شَيْءٍ.  
فَالِانْتِخَابُ وَبَقَاءُ الْأَصْلَحِ فِي الْاجْتِمَاعِ يَنْتَبِعَانِ الْمَكَانَ بِأَكْثَرِ مِمَّا يَنْتَبِعَانِ طَبِيعَةَ

## البناء العضوي والدم أو العنصرية<sup>(١)</sup>. على أنَّ المفروض في العنصرية أنها

(١) هذه الكلمة يضعونها في مقابل Racisme وهي تُعبر عن فكرة قديمة جداً إلا أنها عُولِجَتْ في الماضي على شكل وُصْفٍ خالص ولم تُظهر الوُجْهَة في مُعالجتها من ناحية تَغْلِيلِيَّةٍ إِلَّا في العهد الجديد، حين تَقَدَّمتْ مُحوِّثٌ عِلْمِ الأحياء والتشريح والاجتماع والآثار. وأهمُّ مَنْ حَمَلَ لواء هذه الفكرة وتمصَّب لها في ألمانيا الموسيقار الشهيرُ فاجنر، وفي فرنسا جوبينو، وهذا يُعْتَبَر من واضعي أُسُسها كنظرية مُتَماسِكَةِ القوالب، ومؤلفه: إلماغة في تَقَاوُتِ السُّلالات البشرية من أشهر ما أُلِفَ فيها، وفي إنجلترا هستون ستوارت تشمبرلن. وهذه الفكرة ترمي إلى تقرير أنَّ البشر يُخْتَفَازُونَ في المدارك والعقُولِ والقابليات الاجتماعية والأدبية تَقَاوُتاً ذاتياً بين السُّمُو والإسفاف تبعاً للغوي والسُّلالات. وأُتْبِنَ على هذا التصنيف القولُ بِوُجُوبِ تحكُّمِ الأعلى بالأسفل، وهم يُخْتَلَفُونَ اختلافاً كبيراً في تحديد هذه الغروي من حيث الأصل والهِجَاة، وكان أكثر هؤلاء مُبَالَغَةً في تأييد النظرية وتقريرها على شاكِلَةٍ علمية، أستاذُ فُرنسِي يُدعى فاشيه دولابورج، فقد أَلَفَ كتاباً دعاه: الانتخابات الاجتماعية، وقَسَمَ البشر إلى سُلالات جعلَ على رأسها السُّلالة الأوروبية، وأنهى بعد ذلك إلى أنَّ لِكُلِّ من هذه السُّلالات خاصيات ذاتية متأصلة، وأنَّ على الغروي مدار كُلِّ تَطَوُّرٍ وارتقاء سواء في الفضائل الجسمية أو النفسية. وكان من نتائج هذه النظرية الوبيلة آتِحَالُ مذاهب اجتماعية غايّة في التَّعصُّبِ كالتَّازِيَّة في ألمانيا وجمعية «كوكلس كلان» في أمريكا ومحاولة تقرير مبدأ في عِلْمِ النفس الجنائي يُقضي بأنَّ مُجرِؤَ أَتْهَامٍ فردٍ من السُّلالة الدُّنيا يَكُونُ كافياً لإدانيته، وتقرير مبدأ عَدَمِ التساوي في الحقوق المدنية.

والحقُّ أنَّ هذه النظرية، على الشَّكْلِ المذكور خطأً تَبَالُغُ لَأَنَّ دَعْوَى الدَّاتِيَّةِ في الخصائص هَذَمَ لقانون التجانس الذي يُقضي به عِلْمُ الأحياء وهَذَمَ لقانون التطوُّر، كما أنها لا تُصْلُحُ أَنْ تَكُونَ مُقَدِّمَةً تَغْلِيلِيَّةً إِلَّا في فَهْمِ التَّنَافُرِ بَيْنَ الأشكالِ الأدبية الغلياء عند الشعوب، وأما الأشكال البسيطة فَإِنَّ تَنَافُزَهَا يرجع إلى البيعة الجغرافية وحدها التي هي أساس كُلِّ تَقَاوُرٍ. فإذا دَرَسْنَا خاصية حُبِّ النُّظَامِ عند الرجل من السُّلالة الأيرِيَّة الأوروبية وهشاشيته عند العربي نجدُهما يرجعان إلى تأثير الموضع من أقرب طريق. فالعربي الذي ذُأْبُهُ أُنْتِجَاحُ المَرعى المتبايع الشُّقَّة لَنْ يَجِدَ في الطبيعة ما يَهْوِيهِ لِيَكُونُ نِظَامِيّاً، ولكنتا إذا دَرَسْنَا حُبَّ النُّظَامِ عند الرجل الأوروبي، وعند الرجل الألبيني، كما يستمه دولابورج، نجدُ التَّقَاوُتَ نتيجةً لَتَشْكَلاتِ العنصرية التي رَفَدَ في رَفِيقِهَا مَدَّ التاريخ.

ومما يَدُلُّ على فسادِ نظرية العنصرية بالنظر إلى خصائصها الدَّاتِيَّةِ قابليَّةُ العناصرِ المفروض فيها الامتياز،

تَنْقِلُ من حالة التَّجانُسِ إلى التَّنَافُرِ أو عَدَمِ التَّكَافُوفِ بِفِعْلِ المَوْضِعِ وَحْدَهُ، ثُمَّ تَنْبُتُ الفُروقاتُ العِرقِيَّةُ كطَبِيعَةٍ، بِتَعاقُبِ التَّارِيخِ وَتَلَبُّدِ الصُّفَاتِ، فَتَبْدُو المَفارِقَةُ حِينَئِذٍ بِصُورَتِها المَرْكَبَةُ كَأَنَّها ذاتِيَّةٌ. فنحنُ هنا لا نُثَكِّرُ ما لِلتَّنَوُّعِيَّةِ العِرقِيَّةِ أي لِلعُنْصُرِيَّةِ المُتَخَيِّلَةِ، بما فيها من تَشَكُّلٍ يَبْئِي تَارِيخِيٍّ، خَيْلٍ، لِإِغاليهِ في التَّارِيخِ، أَنَّهُ عِرْقِيٌّ من خَاصِّيَّةٍ في حَالاتِ الاجْتِماعِ العُلْيَا، وإِنَّمَا نَميلُ بها إلى التَّحْدِيدِ حَتَّى لا تُضْطَنَعَ لَدَى تَحْلِيلِ الخَاصِّيَّاتِ الأدْبِيَّةِ والعَقْلِيَّةِ في أبْسَطِ ما تَكُونُ بِسَاطَةٍ.

وَأما ثَانِيَتُهُما: وهي ثُبُوتُ القَبِيلِيَّةِ في مُحيطِ العَرَبِ على أَنَّها شَكْلٌ اجْتِماعِيٌّ كامِلٌ الازْتِماءِ، فَإِنَّها تَرْجِعُ إلى تَأثيرِ<sup>(٢)</sup> البِيئَةِ الطَّبِيعِيَّةِ الَّتِي تَعَهَّدَتْ العَرَبُ بِالإِنماءِ والتَّنْطُويرِ. وبذلكَ كانوا أَبْعَدَ الأُمَمِ عَهْدًا بِهذا النُّظَامِ وَتَراوَحًا عليه، وكانوا إلى ذلكَ أَكثَرَ النَّاسِ شُعُورًا بِآثارِهِ من حَيْثُ إِنَّ مُجْتَمَعَهُم أَشْتَوَى في حُدُودِهِ، ثُمَّ لَمْ يُجَاوِزْ قَواعِدَهُ إِلَّا بِمُقْدَارٍ لا نَسْمَحُ لأنْفُسِنا أَنْ نَنْعَتَهُ بِشَيْءٍ وِراءَ الاندِمَاجِ القَبِيلِيِّ الجُزْئِيِّ.

فَالَّذِي نَزَعَبُ في تَعْلِيلِهِ الآنَ، لَيْسَ هُوَ تَمَذُّهُبِ العَرَبِ في ماضِيهِم

لِلانْتِكَاسِ، وَقَابِلِيَّةُ العَنَاصِرِ الدُّنْيا لِتَوْجُعِ من السُّمُوفِ تَدْرِيجًا بِفاعِلِيَّةِ التَّارِيخِ. وَحُكْمُ آتِي خُلُودِنا على العَرَبِ جاءَ من شائِبَةِ هذه التَّظَرُّفَةِ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ أَتَخَذْتُ بَعْدَ شَكْلِكُنْها الحَدِيثَةِ وإشْكالِئِها الجَدِيدَةِ.

(٢) تَأثيرُ البِيئَةِ على هذا التَّشَقُّقِ مُبَرَّهَنٌ عليه في كُلِّ أنواعِ الكائِنِ، فَإِنَّا نَرى في قِصائِلِ الثَّباتِ والحَيَوانِ كَيْفَ تُزَوِّدُها قَواعِلُ الجَوِّ والبِيئَةِ بِخِصائِلِ كَأَنَّ يَظُنُّها القُدَماءُ ذاتِيَّةً مَحْضَةً كَشَجَرِ الصَّنَوْبَرِ مَثَلًا، فَقَدْ أَتَخَسَّبَ قُوَّةُ الأَلْيافِ من ضَمُودِهِ الطَّوِيلِ أَمامَ الزَّواجِعِ. وَأَبْلَغُ من هذا في مَفْرِضِ المَثَلِ الحَيَواناتِ من الفَصِيلَةِ الواجِدَةِ فَإِنَّها تُخْتَلِفُ اخْتِلافًا كَبِيرًا في الأشْكالِ الجَسَدِيَّةِ والأَعْمالِ العُصُوفِيَّةِ بِحَسَبِ البِيئَةِ، فَهِيَ بَيْنَ إِفْرِيقِيا وآسِيا وأُورُوبا تُتَمَيِّزُ إلى حَدٍّ بَعِيدٍ وَاضِحٍ.

بالمذهب القَبَلِيّ، لِأَنَّهُ سُنَّةٌ تَكَادُ تَكُونُ طَبِيعِيَّةً، أَوْ هِيَ طَبِيعِيَّةٌ بِالفِعْلِ لِأَنَّهَا الصُّورَةُ الْمُكَبَّرَةُ لِلْأُسْرَةِ، وَلَكِنَّمَا هُوَ اسْتِقْرَارُ هَذَا النُّظَامِ لَدَيْهِمْ بَحِثٌ كَانَ ظَاهِرَةً لِإِزِمَةِ لَهَا أَبْلَغُ مَسَاسٍ بِتَضْرِيْفِ حَيَاةِ الْعَرَبِ وَتَلْوِينِهَا، وَهَذَا مَا نُعَلِّلهُ بِالْبَيْئَةِ الْجُغْرَافِيَّةِ.

وَالَّذِي نَعْرِفُهُ مِنْ تَكْوِينِ تِلْكَ الْبَيْئَةِ، أَنَّهَا مَجْمُوعَةٌ مِنَ الشُّهُوبِ وَالصَّحَارَى، يَنْحَسِرُ الْبَصَرُ دُونَ أَنْ يَتَنَاهَى فِي أَنْتِظَامِ أَرْجَائِهَا، تَكْسُوها طَبَقَةٌ رَابِيَّةٌ مِنَ الرَّمَالِ الْمُتَلَهَّبَةِ الَّتِي تُنَدِّيهَا الشَّمْسُ بِلُعَابِهَا الْحَرُورِ، وَتَتَخَلَّلُهَا جِبَالٌ كَثِيرَةٌ وَأَوْدِيَّةٌ كَثِيرَةٌ مُخْتَلِفَةُ الْخُصُوبَةِ تَتَنَازَرُ هُنَا وَهُنَا.

فطبيعة كهذه لم تكن لِتَسْمَحَ لِلْعَرَبِ بِالزَّرَاعَةِ - وَهِيَ مُقَدِّمَةُ الْقَوْمِيَّةِ - إِلَّا فِي حَدٍّ مَحْدُودٍ وَفِي بَعْضِ الْأَنْحَاءِ، وَلَمْ تَكُنْ تُسَاعِدُهُمْ إِلَّا عَلَى أَنْ يَكُونُوا قِبَائِلَ رُحَلَاءَ يَنْتَجِعُونَ أَيَّ يَنْتَقِلُونَ حَيْثُ الْمَاءُ وَالْكَلَأُ. وَعِنْدِي أَنَّ الْعَمَلَ فِي الْأَرْضِ بِالزَّرَاعَةِ<sup>(٣)</sup> بَاعَثَ لِكُلِّ شُعُورٍ بِالْوَطَنِ إِذْ يُورِثُ الْإِنْسَانَ عِشْقًا مُبْهِمًا لِلْأَرْضِ الَّتِي تَهْبُهُ كُلُّ مَا يَحْتَاجُ إِلَيْهِ مِنْ مُقَوِّمَاتِ الْحَيَاةِ، وَتَدْعُوهُ لِلْإِنْدِمَاجِ الْقَوْمِيِّ الصَّحِيحِ.

فَنَحْنُ مَهْمَا بِالْغَنَا فِي تَفْتِيْشِ شِعْرِ الْعَرَبِ فَلَنْ نَقَعَ عَلَى شَيْءٍ مِنْ

---

(٣) وَاضِحٌ أَنَّ الْاسْتِقْرَارَ وَعِشْقَ الْوَطَنِ وَالشُّعُورَ الشَّدِيدَ بِوُجُودِهِ نَتِجَةٌ لِإِزِمَةِ الْحَيَاةِ الزَّرَاعِيَّةِ، وَأَرَى أَنَّ تَعَلُّقَ الْيَهُودِ بِالْمَالِ وَسِيَاسَاتِهِ مِنْ أَتْجَارٍ، وَالْأَتْجَارَ بِهِ، صَبْرَةً وَإِقْرَاضًا كَقَضَائِمِ لِقَوْمَاتِهِمُ الْحَيَوِيَّةِ أَفْرَغَهُمْ إِفْرَاقًا شُعُوبِيًّا، أَوْ قُلْ إِنْ دِمَاجِيًّا فِي عَالَمِ الْمَشْكُونَةِ؛ وَخَذَرُ التَّلَاشِي جَعَلُوا التَّوَارِثِيَّةَ عَاصِمًا مِنَ الدُّوْبَانِ فِي الْأُمَمِ. وَهَذَا يَرُتِّقُ تَعَلُّقَهُمُ التَّارِيخِي بِالْغَيْتِ «الْحَيِّ الْيَهُودِي»، أَيْ أَنْتِظَمَهُمْ مَقَامًا، وَإِيَّانَ انْتِشَرَتْهُمْ الْقَبَلِيَّةُ فِي فُرَيْشٍ، فَإِنَّ التَّجَارَةَ لَمْ تُحَاجِزْهُمْ عَنْهَا.



الحنين<sup>(٤)</sup> إلى الأرض كالذي نَجِّدُهُ عند الفلاحِ الرُّوسِيِّ لدى غوغول مثلاً. ولنْ نَقَعَ بين دُمُوعِهِ المنظُومَةِ على دَمْعَةٍ واحدةٍ أُرْسَلَهَا في وداعِ الحَقْلِ، بينما نَجِّدُ شيئاً كثيراً من هذا الحنينِ وهذه الدُمُوعِ يَسْبُثُهَا إِبْلُهُ وَخِيبَاءُهُ لَأَتَهُمَا كَانَا أَكْبَرَ مُقَوِّمَاتِ الحَيَاةِ لديه.

فلم يَكُنِ العربيُّ فلاحاً لأن بيئته لم تُهَيِّئْ لَهُ ما بِهِ يَكُونُ كَذَلِكَ، وإنَّ أَتْبَاعَهُ القَطْرَةَ من المطرِ حيثُ تَحِلُّ جَعَلَتْهُ مُنْتَجِعاً رَحِلاً، وَأَوْرَثَتْهُ الاضطرابَ في كُلِّ سَهْلٍ وَحَزْنٍ، ودَعَتْهُ للاندماجِ ولكنْ في حدودِ القَبِيلَةِ الَّتِي يَتَصَوَّرُ فيها أَنَّهَا تَزْحَلُ جميعاً وتَحُلُّ جميعاً. ولذا كَانَتِ العُقُوبَةُ الأَقْسَى والأَقْصَى، هي الحَلْعُ والائْتِيَادُ بَعِيداً. وهذه صُورَةٌ حَيَّةٌ رَسَمَهَا الشَّاعِرُ التَّجاشِيُّ:

وماءِ كلونِ الغِسلِ قَدْ عادَ آجِناً  
قليلٌ بِهِ الأصواتُ في بَلَدٍ مَحَلٍ  
وجدتُ عليه الذَّبَّ يَعْوِي كَأَنَّهُ  
خَلِيعٌ خَلا مِنْ كُلِّ مَالٍ وَمِنْ أَهْلِ

---

(٤) لا يُؤْخَذُ عَلَيْنَا بما يُوجَدُ في الشَّعْرِ العربيِّ من الحنينِ إلى الأوطانِ، حتَّى آلَفَ الجاحِظُ رسالةَ بهذا الاسمِ جَمَعَ فيها طائِفَةً من الأقاصيصِ وطائِفَةً من الشُّعْرِ، لَأَتَهَا دَمْعَةً أَجْرَاهَا ذِكْرُ الصَّبَا وَغُهُورِ الأُنْسِ. وأما الحنينُ الَّذِي نَعْنِيهِ فهو تِلْكَ العاطفَةُ الَّتِي تُنِيرُهَا الأَرْضُ بِأَعْتَابِهَا شيئاً عَزِيزاً يَحْصِلُ بِأَشْبَابِ الحَيَاةِ، حتَّى لَيُفْضَلَ المَرءُ فِرَاقَ الحَيَاةِ على فِرَاقِهَا. على أَنَّ الشَّعْرَ العربيَّ يُعَرِّفُنَا أَنَّ العربيَّ عُلِقَ الرِّيحَ بِأَكْثَرِ مَا عُلِقَ الأَرْضُ لَأَنَّهُا كَانَتْ تَحْمِلُ إِلَيْهِ شيئاً من الطُّرُوقِ والحَيَّةِ والثُّشُورَةِ بنسبةٍ لا يَجِدُهَا في الأَرْضِ، وَإِنَّا نُكَلِّفُ الجاهليَّ سَطَطا إِذَا طَالَبَنَاهُ بِشِعْرِ هُوَ أَشْمَى مِنْ واقِعِهِ في المَكَانِ... وَإِنِّي أَلْفِتُ نَظْرَ نَقَادِ الأَدَبِ إِلَى أَنَّ كُلَّ شِعْرِ للجاهليَّةِ يَذْهَبُ مَذْهَبَ الثَّامِلِ التَّجْرِيدِيِّ، أو بَتَعَمِيمِ أَصْبَحَ كُلُّ شِعْرِ يُنْسَبُ للجاهليِّ ولا تُسَاعِدُ عَلَيْهِ البيئَةُ فهو مُنْحَوِّلٌ. وَإِلَّا فَنَحْنُ نَتَّهِمُ معَارِفَنَا وَنُؤَيِّنُ بِالْفَارِقَاتِ المِيتافيزيقيَّةِ الغيبيَّةِ الغيبيَّةِ.

وهذا التكوين الطبيعي لسطح الجزيرة يُرينا كيف آسْتَطَاعَ العربُ أَنْ يَنْتَقِلُوا مِنَ الْأَشْكَالِ الْبِدَائِيَّةِ الْأُولَى، وَيَقِفُوا عِنْدَ النُّظَامِ الْقَبْلِيِّ الَّذِي هُوَ أَسْمَى مَا تَمُنَّحُهُ بَيْئَةٌ عَلَى هَذِهِ الشَّكْلَةِ. ثُمَّ تَوَالَّتِ الْحَيَاةُ بِالْعَرَبِ وَهُمْ عَلَى سُنَّةِ هَذَا النُّظَامِ فَتَبَّتْ فِي نَوْعٍ مِنَ الْإِزْتِكَازِ. وَإِنْ أَصْطَرَّارَ الْعَرَبِيِّ، تَحْتَ عَامِلِ الطَّبِيعَةِ، أَنْ يَتَّبِعَ مَسَاقِطَ الْغَيْثِ وَمَرَاعِي الْكَلَاءِ مِنْ حِينٍ لآخر، لَمْ يَهَيِّئْهُ أَيْدٍ لِلتَّحْوِيلِ عَنْ شَكْلِ نِظَامِهِ الْاجْتِمَاعِيِّ. وَسَاعَدَ عَلَيْهِ أَيْضاً قِيَامُ حَيَاتِهِمْ عَلَى الْاِقْتِنَاصِ وَالْعَزْوِ مِنْ حَيْثُ إِنَّهُ أَزَتْ الْقَبِيلَةَ، وَجَعَلَ مِنْهَا غَضَبِيَّةً حَقُوداً، فَكَانَتْ بَيْنَهُم تِرَاثٌ وَتَارَاثٌ لَا تَفْتَأُ تَهْيِجُ بِهِمْ عَلَى الدَّوَامِ.

ويظهرُ لنا من هذا أَنَّ الْعَرَبَ ظَلُّوا عَلَى النُّظَامِ الْقَبْلِيِّ بِحُكْمِ الْبَيْئَةِ، وَأَنَّ التَّحْوِيلَ عَنْهُ لَا يَتِمُّ إِلَّا بِأَسْتَعْدَادِ الْمَوْضِعِ لِلزَّرَاعَةِ، وَأَنَّ أَسَاسَ كُلِّ قَوْمِيَّةٍ ثَابِتَةٌ يَسْتَنْدُ اسْتِنَاداً كَبِيراً أَوْ كُتْلِيّاً إِلَى صِلَاحِيَّةِ الْأَرْضِ لِتَكُونَ زِرَاعِيَّةً. وَقَدْ نَجَّدَ الْبُرْهَانَ عَلَى هَذِهِ الدَّعَاوَى فِي تَحْوِيلِ عَرَبِ الْيَمَنِ وَأَطْرَافِ الْجَزِيرَةِ إِلَى فَلَاحِينَ، فَقَدْ عَكَّفُوا جَيْداً عَلَى الْأَرْضِ الَّتِي نَعْتُوها بِالسَّعِيدَةِ، وَأَخْتَصَّصُوها بِنَوْعٍ مِنَ الْحُبِّ وَالتَّعْلُقِ وَالْأَمَلِ، حَتَّى ظَهَرَتْ أَشْكَالٌ مِنْ أَمَانِيهِمُ الزَّرَاعِيَّةِ فِي دِيَانَتِهِمْ، فَأَلْهَمُوا النَّخِيلَ<sup>(٥)</sup> فِي بَعْضِ أَنْحَاءِ الْيَمَنِ، كَمَا أَلَّهُ الْعَرَبُ الْآخَرُونَ فِي الْمَنَاطِقِ الْجَزْدَاءِ الْآبَارِ<sup>(٦)</sup>. وَيَذْهَبُ ظَنُّنَا إِلَى أَنَّ «زَمْزَمَ» كَانَ

(٥) راجع كتاب: تاريخ سوريا للمطران الدبس، ج ١.

(٦) عُرِفَ هَذَا التَّوَحُّعُ مِنَ التَّأْلِيهِ فِي طَوَائِفِ صَخْرَاوِيَّةٍ عَدِيدَةٍ، وَلَكِنَّ الشَّيْءَ الْوَحِيدَ هُوَ دَعْوَى عِبَادَةِ زَمْزَمَ، فَلَيْسَ بَيْنَ أَيْدِينَا نُصُوصٌ تُشَاطِبُ هَذَا الظَّنَّ وَتَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ كَانَ مَقْبُوداً وَكُلُّ مَا لَدَيْنَا أَنَّهُ مُقَدَّسٌ فَقَطْ. وَكَانَ مَجْلُ اعْتِمَادِنَا فِيهِ عَلَى تَحْلِيلِ الْأَسْمِ وَوُجُودِ قَبِيلَةٍ كَانَتْ تَنْتَسِبُ إِلَيْهِ، أَوْ تَحْمَلُ اسْمَهُ فِي بَعْضِ نَوَاحِي مَدِينِ. وَهُوَ ظَنٌّ

مَغْبُوداً عِنْدَ عَرَبِ الْوَادِي، وَمِنْ ذَلِكَ أَكْثَسَبَ اسْمُهُ الْخَاصَّ الَّذِي يُعْطِي فِي الشَّامِيَّةِ مَعْنَى الْإِزْتِمَادِ وَالْكَهَانَةِ. وَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ وَقَعُوا فِي بِيئَاتِهِمْ عَلَى مَا يَكْفُلُ حَاجَتَهُمْ فِي شَيْءٍ مِنَ الْإِسْتِقْرَارِ، أَتَّجَّهُوا بِأَبْصَارِهِمْ نَحْوَ الْقَوْمِيَّةِ أَوْ فِكْرَةِ الْأُمَّةِ، وَتَلَبَّسُوا بِمَا لَا يُنْكَرُ مِنْ أَشْكَالِهَا. فَلَا اسْتِقْرَارَ لَا يَقُومُ إِلَّا عَلَى الزَّرَاعَةِ، وَالْقَوْمِيَّةُ لَا تَقُومُ إِلَّا عَلَى هَذَا التَّنَوُّعِ مِنَ الْإِسْتِقْرَارِ، فَحَيْثُ كَانَ الْعَرَبُ زُرَّاعاً كَانُوا أَقْرَبَ إِلَى الْقَوْمِيَّةِ وَأَكْثَرَ اسْتِعْدَاداً لِلتَّكْتِيلِ. وَلِذَلِكَ عَمَدَ النَّبِيُّ (ص) لِنَقْلِ الْعَرَبِ مِنْ رُعَاةِ رُحْلِ إِلَى زُرَّاعٍ، وَهِيَ خُطْوَةٌ هَامَّةٌ فِي التَّحْضِيرِ وَالْقَضَاءِ عَلَى الْقَبِيلِيَّةِ قَضَاءً حَاسِماً، فَقَدْ قَالَ: «خَيْرُ الْمَالِ سِكَّةٌ مَأْبُورَةٌ وَشَاةٌ مَوْمُورَةٌ»... وَالسِّكَّةُ كَمَا تَعْرِفُ، هِيَ هَذِهِ الْأَدَاةُ الْحَادَّةُ الْفَالِحَةُ لِلْأَرْضِ وَالْجَائِلَةُ فِيهَا أَثْلاًماً.

وَيُصَدِّقُ وَجْهَةً نَظَرِنَا، سَرْعَةُ تَحْوِيلِ<sup>(٧)</sup> الْيَهُودِ الَّذِينَ شَارَكُوا الْعَرَبَ جَزِيرَتَهُمْ، إِلَى قَبْلَيْنِ فِيهِمْ مِنْ غَضَبِيَّتِهِمْ وَحَمَاسِهِمْ، وَفِيهِمْ مِنْ كُلِّ مَا يَنْصَفُ بِهِ الْقَبْلِيُّ الْخَالِصُ. وَلَا يُخَالِجُنَا شَكٌّ فِي أَنَّ الْبِيئَةَ أَمْتَصَّتْ مِنْ أَفْكَارِهِمْ مَا لَا يَنْسِقُ مَعَ وَضْعِهَا، وَمَا أَنْفَكْتُ تَنْقُتُ فِيهِمْ حَتَّى تَفْسَحُوا وَارْتَدُّوا إِلَى الْقَبِيلِيَّةِ الدُّنْيَا.

وَهَنَّاكَ سَبَبٌ خَارِجِيٌّ أَيْضاً سَاعَدَ عَلَى زُسُوحِ الْقَبِيلِيَّةِ فِيهِمْ، وَهُوَ كَوْنُ الْعَرَبِ غَيْرِ مُهْدِّدِينَ بَعْدُ أَجْنَبِيِّ يَدْعُوهُمْ إِلَى التَّكْتِيلِ الْقَوْمِيِّ، فَإِنَّ

---

قَرَّبَ مِنْ حَيْثُ إِنَّ عِبَادَةَ الْآبَاءِ مَأْلُوفَةٌ، وَمِنْ حَيْثُ إِنَّهُ يُعَسِّرُ حَقِيقَةَ التَّقْلِيدِ التَّوْرِيِّ فِي الْآثَارِ مِنْ أَنَّهُ تَفَجَّرَ بِنَمْرَةِ جَبْرِيلَ لِلْأَرْضِ بِأَزْيَكَاظَةِ مِنْ قَدَمِيهِ.

(٧) غَرَضُ إِلَى تَغْلِيلِ تَحْوِيلِ الْيَهُودِ إِلَى هَذِهِ الشَّكْلَةِ وَلِنَسْتَوِي فِي كِتَابِهِ: تَارِيخُ الْيَهُودِ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَنْقُ عَلَى شَيْءٍ يُطْمَأَنُّ إِلَيْهِ.

الأَمَمُ الْمُهَدَّدَةُ مِنَ الْخَارِجِ تُقَاوِمُ بِفَضْلِ الْاِمْتِزَاجِ وَالتَّعَاوُنِ الَّذِي يَجْعَلُ مِنَ الْجَمْعِ رِجَالًا وَاحِدًا. وَنَحْنُ إِذَا عَلِمْنَا بِأَنَّ الْعَرَبَ كَانُوا مُهَدَّدِينَ بِعَدَاوَةِ بَعْضِهِمْ آتَوْا لَنَا السُّرِّيَّةَ فِي تَكْثُلِهِمْ تَكْثُلًا قَبْلِيًّا. وَقَدْ ظَهَرَتْ فِي أَوَاخِرِ جَاهِلِيَّةِ الْعَرَبِ تَجَرِبَةٌ مِنْ جَانِبِ الْفُرْسِ دَعَتْهُمْ إِلَى نَوْعٍ مِنَ التَّعَاوُنِ فِي غَيْرِ حُدُودِ الْحِلْفِ وَالْقَبِيلَةِ، فَهَبُّوا يَوْمَ ذِي قَارٍ، لِدَفْعِ عَادِيَةِ الْفُرْسِ فِي تَضَامِنٍ جُزْئِيِّ إِلَّا أَنَّهُ مِنْ حَيْثُ الشُّعُورُ كَانَ تَضَامُنًا حَقِيقِيًّا، حَتَّى لَنَجِدُ أَثَرَ هَذَا الشُّعُورِ عَلَى لِسَانِ النَّبِيِّ (ص) فَقَدْ اِغْتَبَطَ لَانْتِصَارِهِمْ وَبَارَكَ كِفَاحَهُمْ وَافْتَحَرَ بِهِ. وَهَذَا شَيْءٌ يُرِينَا مَدَى تَأْثِيرِ الْخَطَرِ الْأَجْنَبِيِّ فِي بَعْثِ الْقَوْمِيَّاتِ وَأَنَّهُ كَبِيرٌ.

وَكَانَ لِهَذَا التَّرْكِيزِ الطَّبِيعِيِّ آثَارٌ بَالِغَةٌ فِي مَذَاهِبِ مُيُولِ الْعَرَبِ النَّفْسِيَّةِ، فَقَدْ صَبَّهَا صَبًّا فَوْلاذِيًّا، وَأَضَافَ إِلَى طَبِيعَتِهِمْ غُنْصَرَ الْجُمُودِ وَالثَّبَاتِ، وَأَقَدَّهُمْ قَابِلِيَّةَ التَّحَوُّلِ وَالتَّغْيِيرِ، هَذِهِ الْقَابِلِيَّةُ الَّتِي هِيَ مَدَارُ كُلِّ تَطَوُّرٍ وَتَكَامُلٍ. وَقَدْ سَبَقَ لَنَا فِي بَحْثٍ دَوَاعِي الْإِسْرَاعِ أَنْ عَدَدْنَا فِي جُمْلَتِهَا أَهْلِيَّةَ الشُّعُوبِ لِلْحُصُولِ عَلَى صِفَاتٍ جَدِيدَةٍ، وَقُلْنَا بِأَنَّهُ لَا بُدَّ لِدَوَامِ الْاِزْتِمَاعِ مِنْ قُدْرَةِ الشَّعْبِ عَلَى تَحْقِيقِ التَّوَازُنِ بَيْنَ تَحَوُّلِهِ وَثَبَاتِهِ، وَإِلَّا فَهُوَ مُسَاقٌ إِلَى التَّصَلُّبِ الَّذِي يُفْقِدُهُ الْحَيَوِيَّةَ وَالْمُرُوءَةَ شَيْئًا بَعْدَ شَيْءٍ.

فَالْمُحَافَظَةُ الْمُتَرَمِّمَةُ وَالْاِنْفِصَالِيَّةُ الْمُتَطَرِّفَةُ يُفْضِيَانِ إِلَى نَتَائِجٍ وَاحِدَةٍ، هَذَا مِنْ جِهَةِ التَّصَلُّبِ، وَهَذَا مِنْ جِهَةِ الْاِنْحِلَالِ. وَكَذَلِكَ كُلَّمَا زَادَتْ نِسْبَةُ الثَّبَاتِ فِي الشَّعْبِ وَقَفَ، وَكُلَّمَا اِشْتَدَّتْ بِهِ الْحَرَكَةُ فَقَدَّ الشَّعْبُ تَمَاسُكَهُ وَتَبَعَثَهُ.

فكانَ الجمودُ ظاهرةً واضحةً في قابليّاتِ العربِ الأوّلينَ نتيجةً لهذا التركيزِ القبليّ الطويل، وقد انعكسَ أثره في بناءِ الدّولةِ الّتي لم تُقَمَّ على تطهيرِ نفسيّ شاملٍ، فأدّى إلى زوالِها في كافّةِ الجهاتِ، من أنْدلسَ إلى المغربِ إلى الشّرقِ. وهذا طبيعيّ ما دامَ الائتلافُ لم يُقَمَّ على تهذيبِ اجتماعيّ صحيحٍ، بل ضَمِنَتْهُ القُوّةُ وحدها، وسرعانَ ما ظَهَرَتْ فيه الفُتُوقُ بأنحلالِ الرّوابطِ الوَقْتيّ. وأيُّ شعبٍ يقومُ على وِثْلِ هذا الائتلافِ بمُجرّدِ أنحلالِهِ لا يَسْتَطِيعُ أَنْ يَسْتَعِيدَهُ مرّةً أُخرى لأنّه يَفْقِدُ المرونةَ الكَفيلةَ بالائتلافِ.

وأنا أعترفُ هنا بأنّ التّبعَةَ الجسيمةَ تَقَعُ على عاتِقِ الأمويّينَ الذين أَلْهَبُوا<sup>(٨)</sup> حماسَ القبيلةِ وأسْتَغْلَوْهُ، فقد كانَ هذا جزءاً من سياستِهِم، إلّا أنّه صَدَّعَ بعدَ ذلك بُنيانَ دولتِهِم المطبوعةَ على غِيارِهِ، وَصَدَّعَ بناءَ الدّولةِ عُموماً.

ويَجِبُ أَنْ يُفَرَّقَ جيّداً بين القَبَلِيَّةِ في العَهْدِ الجاهليّ، والقَبَلِيَّةِ في

---

(٨) في كُتُبِ الأدبِ والتّاريخِ أفاضيلُ شَتَّى وأخبارٌ كثيرةٌ عن اهتمامِ بني أميّة بهذا النوعِ من الشّنازرةِ والمُناخِرةِ وعِنايتِهِم بِإذكاءِ العصبيّاتِ الحطِيةِ وإفساجِهِم المِجالَ للمُطازِحاتِ الّتي تدورُ على هذا اللّونِ، وأُخْصِصَ منها خِبراً ذَكَرَهُ صاحِبُ الأغاني في تَرجِمَةِ الفَضْلِ اللّهيّ ج ١٥، ص ٨. وخبرٌ مجالِسِ معاويةَ في كتاب: الحاسن والأضداد لابن قتيبة. وللحصري في جُمعِ المُلح طرفة نادرةٌ تُعَيِّرُ عن مِبلَغِ هذا الحماسِ قال: «لما بَلَغَ التَّعَصُّبُ لِلْحَطِائِيَّةِ وَالْعَدْنَانِيَّةِ مِبلَغَهُ أَطْلَقَ رَجُلٌ إِلَى بَعْضِ الْأَنْحَاءِ فَاسْتَوْفَقَهُ جَماعَةٌ تَسأَلُهُ عَنِ يَسْبِيهِ أَقْطَاطَانِي هُوَ أُمُّ عَدْنَانِي؟ فَخَافَ الرَّجُلُ إِذَا هُوَ قَالَ عَدْنَانِي وَكَانَتِ الْجَماعَةُ قَاطِطَانِيَّةً أَنْ يَقْتُلُوهُ، وَالْعَكْسُ صَحِيحٌ، فَتَحْيِيلُ لِلخُروجِ مِنْ خِراجِهِ بِأَنَّهُ مِنْ سِيقَاي». وهي نادرةٌ لا تُحْتَاجُ إلى تَعْلِيلٍ لَأَنَّهَا تُعَيِّرُ بِجَلَاءٍ عَنِ مِبلَغِ اسْتِحْكامِ التَّنَافُرِ القَبَلِيِّ فِي عَهْدِ بَنِي أُمِيّة.

عهد الأمويين. فإن الثانية كانت تفاخراً وعصبية بالأنساب والأصول، بينما كانت الأولى قبليّة تنظر إلى القبيلة بأنها رمز الوجود، رمز المصالح التي أهمها البقاء. هذا النظر لم يُمِد الحادي على العصبية في عهد بني أمية، فقد اتسع أفق نظريهم وشعروا بالدولة، وأنها معقد المصالح ومصدرها، ولكن نفوسهم بقيت متخينة على ما فيها من أدران.

وهذه ملاحظات دقيقة جداً ومهمة جداً، من حيث إنها تشرح لنا كثيراً من الخوافي، وتعلل طائفة من الظواهر المعقدة، وتصحح أوهام نقد التاريخ في استعدادات العرب الذاتية وقابلياتهم اللازمة. فقد نستطيع على ضوءها أن نفهم لماذا كان العرب قبليين، ولماذا ظلوا كذلك حتى بعد أن شكلوا لهم دولة مبسوطة الأرجاء، مختلطة المصالح، وبالتالي نتأكد من أن نكشف عن مقدار الوهم الجائم في نظرية آبن خلدون عن العرب، ومشايعيه من مُشتقة القرنجة.

وفاء بحق البحث، وإن يكن توسعاً وخروجاً، أتكلّم عن أثر هام من آثار الصراع القبلي الطويل؛ وهو الامتياز في الكفاح.

فإن التنازع<sup>(٩)</sup> على البقاء يستتبعه أبداً انتخاب الأصلح، كما يقول القَطْرِيُّونَ، وإن دوام التنازع يزيد الكائن عزماً ورصانة وصبراً وصدق نظير

---

(٩) راجع أثر التنازع على البقاء في تكوين الشعب المتنازع، في كتاب: مقدمة الحضارات الأولى لغوستاف لوبون، ص ١١٣. وهذه الملاحظة على العرب جديرة جداً بإعطاء النظر وتؤييده. وقد فائت كل نقد التاريخ الذين عزموا ليخف التوسّع العربي السريع، وقدلنا على الحسنة الوحيدة التي استغناها القرب من رُسوخ النظام القبلي في محيطهم.

في الحياة، إلى غير ذلك من عناصر النجاح. ونحن من محيط العرب القبلي أمام تنازع لا يعرف الهدنة، وغلاب لا ينتهي أو ينتهي الأحياء المتنازعين أي الثنائي. وهذا يُفضي بنا إلى نتيجة مهمة، وهي أن المجتمع القبلي الذي يظهر فيه عمل قانون التنازع على صورة أبلغ، يكون أفرادُه أحسنَ استعداداً للحياة، وأجدرَ بالنجاح في حومة الاعتراك السياسي والاجتماعي، من حيث ما يجتمع فيهم من عناصر الامتياز الطبيعي والقابليات.

إذاً فمن أسباب تبرز العرب في الغلاب الذي أخذوا العالم القديم به، وتوسيعهم الشريع فيه بالصورة المذهلة الهائلة، أنهم الشعب المنتخب بفعل التنازع على البقاء الطويل، وهؤلاء حينما أخذوا بالتهذيب الأدبي الإسلامي وتوسعت آفاق نظريهم، أضحو رجلاً ممتازين من كل وجه، وبذلك أعطوا النتيجة التي لا تزال محل دهشة المؤرخين، ومن ثم نستنتج بأن الشعب القبلي أكفأ دائماً في الكفاح والتوسع، ولكنه يضعف<sup>(١٠)</sup> عن تعهد الحياة المدنية وتوجيهها إلا بعد أن يدخل به في مراحل تهذيبية طويلة، فإذا أهمل من هذه الناحية وترك لطبيعته فإنه يرتد بزورعه القبلي داخل

---

(١٠) وشاهد هذا في حكومة آين سعود في نشأتها الأولى، فإنها بدون شك تُشبه حكومات العرب الغابرة، فإن القبائل تثخبطهم القوة وحدها والقوة لا تكون المزاج العقلي والروح الشعبية للأمة، وبذلك تُفطع بأن أي امتحان يُصيب القوة التي تربط القبائل والجماعات فيما يُفسدُهم ويعود بهم إلى نظامهم العتيق، فهي نوع من الدورية. فإذا فرضنا أن دولة آين سعود أفتتحت في بيئات حضارية ثم لم تتدأ ثقتها القبلي فليس لأن العرب من طبيعتهم القبليّة فلا يَصْلَحونَ للملك والدولة كما يزعمُ الشيوعيون، وإنما لأنهم لم يُعالجوا معالجة كافية لحلي الروح الشعبي والمزاج العقلي. راجع كتابي: ابن سعود لكل من مستر ولير وأرمسترونغ.

نطاقه نفسه ولكن على نحو نسبي في درجة القرب أو البعد ومن هنا أتى العرب في نظري، ومن ثم ظلوا قبليين أيضاً.

ونستخلص من هذا أن نظام القبيلة مرحلة اجتماعية، وأن العرب وجدوا في بيئتهم ما يساعدهم على التمكين لها، ثم تَخَلَّفت بهم طبيعة الأرض عن قطعها وبلوغ مرحلة القوميات، وأن كل شعب، مهما تكن غنصريته، مقضي عليه بهذا النظام والعيش في ظلّه، ما دام في حدود بيئة كالجزيرة، والشلالة مهما كانت درجتها من الشمو فإنها، إذا لم تجد في البيئة ما يساعدها على عمل طبائعها الأدبية والخلقية المكتسبة من تراكم الوراثة، تتقهقر وتُسِفُ حتى تتساق مع المكنيات الطبيعية الخاصة. وقد رأينا في موجات العرب القديمة ما يُبرهن على هذا، ورأينا كيف تشكّلت في حضارات مزموقة في بابل وآشور، وكيف أكتسبت العرب صفات أدبية جديدة.

وإن التركيز للصفات القبلية، وعدم العناية بمكافحتها على الطريقة التي أسستها النبي (ص)، غلب الدولة بآثاره في كل عهد.

والغريب في نزعة الدرس الحديث لتاريخ العرب مُبالغة المؤرخين بإظهار نظام القبلية بمظهر الدولة أو المقاطعة، وهو خطأ محض، ولعلّ الحادي لهم على هذا التصنع رغبتهم في الظهور بمظهر المدافعين عن الاجتماع العربي القديم. وهم بذلك يُسيعون إليه من حيث يظنون أنهم يخدمونه، فإن معنى التسليم بأن القبيلة، من الناحية السياسية، دولة،



التسليم بأن البيئة العربية تَجْمَعُ المؤهلات الخاصة بالدولة. وفي هذا تأكيد ما تُؤسِّم به السَّلالة العربية من أنها لا تَصْلُحُ إلا لنوع هذا النظام مهما اختلفت بها البيئة. والحق أن القبيلة لا يُمكن أن تُعْتَبَر كذلك لأنَّ من خصائص الوَحْدَةِ السِّياسِيَّة: الأرض، والشَّعب، والاستقرار، والنَّظام، والاشتراك في الآمال.

ومن هذا يَظْهَرُ أنَّ القبيلة المُتَقَلِّبَةَ لا يُمكن بحال أن تُعَدَّ مَظْهَرًا للدولة أو المُقاطعة؛ وإنَّما هي أُسْرَةٌ بنظامها ومزاجها.

القبيلة ونظامها: لكي نَتَحَقَّقَ من صِدْقِ هذه النِّظَرِيَّاتِ يَلْزَمُنَا أن نَسْتَعْرِضَ، على وَجْهِ سَرِيع، القبيلة والنَّظام القبلي الذي كان سائداً عند عرب الجاهلية. فالقبيلة طائفة مُتَبَدِّئَةٌ من الناس تعيش مُتَقَلِّبَةً فوق بِقَاعٍ من الأرض تَصْلُحُ للحياة بأضيق معانيها. ومن فَرَطِ تَماسِكها تَذْهَبُ إلى أنها أُسْرَةٌ حَقِيقَةٌ لها أب واحد قديم، كَرُمُوهُ بأنَّه مَصْدَرُ التَّارِيخِ أو التَّارِيخُ نفسه، على ما أَطْبَقَتْ عليه المعاجم نصاً... والغريبُ غَفْلَةُ الباحثين القوميين عن هذا النَّصِّ الثَّمين، الذي يُشْرِعُ مَغَالِقَ الماضي المُوصَّدة على ما يَتَعَلَّقُ بالمعنى الاجتماعي للقبيلة في الحَيَالِ العَرَبِيِّ البَدَائِي، وما فيه من مَفْهُومٍ عُضُويٍّ يُدَاخِلُهُ مَفْهُومُ زَمَانِيٍّ مُتَمَادٍ في أعماقِ الماضي البعيد.

هذا النَّصُّ يَغْدِلُ، من حيثُ القيمةُ الفَنِّيَّةُ الآثَارِيَّةُ، نُقُوشَ مِثْلَةٍ من مَسَآلِ قُدَمَاءِ الفَرَاغِين، وأُعْنِي النَّصَّ اللُّغَوِيَّ القاطِعَ بأنَّ التَّارِيخَ كلمةٌ في مَقَدِّمَةِ معانيها الأصيلية: الجَدُّ، أي الأب الأعلى الأكبر.

والقبيلة، من وجه عام، وَخَدَةُ العرب الاجتماعية، ونظامها يميل إلى الاشتراكية الساذجة، إِلَّا أَنَّهَا اسْتَطَاعَتْ أَنْ تُذِيبَ الْفَرْدِيَّةَ تَمَاماً مِنْ جِهَةٍ، وَأَنْ تُحَقِّقَ صِلَةَ الْجَمَاعَةِ بِالْفَرْدِ مِنْ جِهَةٍ أُخْرَى. فكَما لَمْ يَكُنْ لَهُ اسْتِقْلَالٌ شَخْصِيٌّ فِيمَا تَتَّجِعُهُ إِلَيْهِ الْجَمَاعَةُ، كَانَ عَلَيْهَا أَنْ تَكَلَّأَ جَانِبَ الْفَرْدِ وَتَحُوطَهُ مِنَ الْعُدَوَانِ. وَكَانَ يُشْرِفُ عَلَى هَذَا النَّظَامِ رَئِيسُ لَهُ شِبْهُ سُلْطَةٍ مُطْلَقَةٍ، وَمِنْ فَرْطِ خُضُوعِهِمْ لِنَوْعِ هَذَا النَّظَامِ، اسْتَجَابَةَ لِمَطَالِبِ الْبَيْتَةِ الَّتِي لَا تَسْمَحُ لِلْفَرْدِ أَنْ يَعِيشَ وَحْدَهُ، فَيَطْلُبُ دَائِماً الْإِنْدِمَاجَ فِي الْجَمَاعَةِ، سَيَطَرُ عَلَيْهِمُ الْحِمَاسُ لِلْقَبِيلَةِ وَتَوَمَّجَ بِنَارِهِ فِي نُفُوسِهِمْ. وَهَكَذَا تَكُونُ الْعَصَبِيَّةُ الْعَنِيفَةُ عِنْدَ الْقَبِيلَةِ لِلْفَرْدِ، وَعِنْدَ الْفَرْدِ لِلْقَبِيلَةِ. هَذِهِ الْعَصَبِيَّةُ الَّتِي كَانَ مِنْ شِعَارِهَا «أَنْصُرْ أَخَاكَ ظَالِماً أَوْ مَظْلُوماً» وَقَوْلُ قُرَيْطِ بْنِ أُنَيْفٍ:

لَا يَسْأَلُونَ أَخَاهُمْ حِينَ يَنْدُبُهُمْ

فِي النَّائِبَاتِ عَلَى مَا قَالَ بُرْهَانَا

خَنَتْ نَفُوسُ الْعَرَبِ عَلَى أَغْتِيَارَاتِ شَدِيدَةِ الْخَطُورَةِ فِي تَوْزِيعِ الشُّعُورِ وَبَدَوَاتِ الْإِحْسَاسِ، وَأَقَامَتْ مُيُولُهُمْ عَلَى قَاعِدَةٍ بِالْغَةِ الضِّيقِ بِالْغَةِ الْخَرْجِ. وَبَزُغْمِ أَضْرَارِهَا كَانَتْ ضَرُورَةٌ مِنْ ضَرُورَاتِ الْمَحَافَظَةِ عَلَى الْبَقَاءِ فِي حُدُودِ الْقَبِيلَةِ، مِنْ حَيْثُ رَكَّزَتْ فِي طِبَاعِهِمْ وَخَدَةَ الْمَطَالِبِ وَالْغَايَاتِ وَالْأَفْكَارِ وَالْعَادَاتِ، وَوَسَمَّيْنَهُمْ بِسِمَةِ التَّكَافُلِ وَالتَّضَامُنِ السَّائِغَيْنِ. فَكَانَ هَذَا الْوَضْعُ الْخَيَوِيُّ لَدَيْهِمْ يُشْبِهُ نَظِيرَهُ عِنْدَ الْإِسْبَرُوطِيِّينَ، وَإِنْ كَانَ وَضْعُ الْحَيَاةِ فِي إِسْبَرُوطَةِ أَكْثَرِ مَيْلًا إِلَى اللَّوْنِ الْحَضَارِيِّ وَالطَّائِعِ الْقَوْمِيِّ.

لأنَّ ضَرُورَةَ التَّعَاوُنِ فِي الدَّفَاعِ عَنِ النَّفْسِ، صَبَّرَ بَيْنَ الْقَبِيلَةِ آصِرَةً قَوِيَّةً وَلِحْمَةً تَكَاذُ تَكُونُ غَضَبِيَّةً مُجْتَمِعَةً الْأَلْيَافِ، وَأَقَامَتِ الْمَجْتَمَعَ الْعَرَبِيَّ عَلَى الْعَصَبِيَّةِ النَّكْرَاءِ. وَلَقَدْ غَلَتْ بِهِمْ حَتَّى أَمْتَدَّتْ بِأَنَارِهَا إِلَى الْقَانُونِ وَالْعُرْفِ، وَحَتَّى اسْتَحَالَ تَارِيخُ الْعَرَبِ الْقَبْلِيِّ إِلَى تَارِيخٍ لِلدَّمَاءِ. وَإِذَا أَرَدْنَا أَنْ نَحْضُرَ بَوَاعِثَ التَّارِيخِ لَدَيْهِمْ فَلَا نَجِدُ شَيْعاً وَرَاءَ هَذِهِ الدَّاعِيَةِ الْعَنِيفَةِ؛ وَقَدْ نَكُونُ أَكْثَرَ تَحْقِيقاً إِذَا قَوَّرْنَا أَنَّهَا كَانَتْ الْمُحَرِّكَ الْحَيَوِيَّ الْعَامَّ، فَقَدْ ظَهَرَتْ بِأَلْوَانِهَا فِي الْجَمَاعِ وَالْأَخْلَاقِ وَالْأَدَبِيَّاتِ وَفِي الْمَثَلِ أَيْضاً. فَكَانَ لِكُلِّ قَبِيلَةٍ طَوَظَمٌ خَاصٌّ بِهَا، يَحْسَبُ التَّسْمِيَّاتِ الْحَدِيثَةِ، وَطَقُوسٌ تُرْضِي تَصَوُّرَاتِهَا وَتَنْسَجِمُ مَعَ مَذَاهِبِ مَيُولِهَا. وَلَمْ تَكُنْ عِنْدَ الْعَرَبِ نَزْعَةٌ مَا، تَفُوقُ هَذِهِ النَّزْعَةَ فِي غُنْفِهَا وَشِدَّتِهَا، وَكَانَتْ إِلَى جَانِبِ هَذَا مَعِيناً، تُمَدُّ خَيَالَهُم الْأَدَبِيَّ وَالْمَثَالِي. فَاسْتَحْكَاكَ الْقَبِيلَةِ عَلَى هَذِهِ الشَّاكِلَةِ عِنْدَ الْجَاهِلِيِّينَ يُظْهِرُنَا عَلَى مِقْدَارِ الْجُهْدِ الْوَاجِبِ بَذْلُهَا، لِتَطْهِيرِ النَّفْسِ الْعَرَبِيَّةِ، وَإِعْدَادِهَا بِسَبِيلِ الْمُبَادِيءِ الْجَدِيدَةِ.

وَالنَّبِيُّ (ص) اعْتَمَدَ فِي كِفَاحِ الْعَصَبِيَّةِ عَلَى شَتَّى الْوَسَائِلِ، وَطَاوَلَهَا مُطَاوَلَةً كَانَتْ قَمِينَةً بِأَنْ تَأْتِيَ عَلَيْهَا، وَبِالْفِعْلِ رَأَيْنَا أَنَّهَا اسْتَتَرَتْ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص) وَاسْتَحْفَتْ كَمَا يَسْتَحْفِي الْمَيَكْرُوبُ فِي أَنْحَاءِ الدَّمِّ، حَتَّى إِذَا هَادَتْهُ الْعِلَاجُ ظَهَرَ بَغْنَفُهُ وَقُوَّتُهُ وَانْتَشَرَ بِحُمَاهُ. وَسِيَاسَةُ النَّبِيِّ (ص) تَتَلَخَّصُ بِالسُّمُومِ بِيئَةِ الْعَرَبِ، وَالْقَضَاءِ عَلَى الْمِزَاجِ الْعَقْلِيِّ الْقَبْلِيِّ بِإِعْطَائِهِمْ مِزَاجاً عَقْلِيّاً جَدِيداً خَلِيقاً بِتَصْرِيفِ حَرَكَاتِهِمْ فِي كِيَانِهِم الدَّوْلِيِّ الْجَدِيدِ، وَتَهْيِئَتِهِمْ مَعَ الزَّمَنِ لِمَا يُسَمُّونَهُ بِخَلْقِ الْأُمَّةِ عَلَى شَكْلِ صَالِحٍ. وَهَذَا يَسْتَدْعِي مَنْ

العناية العملية أكبرها، وإلا فمَجْرَدُ<sup>(١١)</sup> التعاليم لا تكفي لتغيير روح الأمة، ولذا قال نُفَادُ الثورة الفرنسية إِنَّ الشَّعْبَ الفرنسيَّ سار في طُرُقِ المَلَكِيَّةِ من حيث لا شعور، وكذلك الشَّأْنُ في العربِ فإنهم عادوا، في ظلِّ الحكومة الجديدة والتعليم الجديد، إلى مزاجهم العقلي القديم. وعندي أن في جملة الأسباب التي أعانت على أن تَنجُمَ العصبيَّةُ مرَّةً أخرى أمرين مُهِمَّين:

١- التَّعَجُّلُ بالفتوح قبل الاختمارِ الدينيِّ الذي يُؤَلَّفُ من مجموع الصفاتِ النفسيةِ للأفرادِ صِفَةً عامَّةً، وهي التي يُعَبِّرُ عنها لدى الباحثين القوميينَ بِخُلُقِ الأُمَّة. ممَّا أدَّى إلى أن يَخْرُجَ هذا الخليطُ الكبيرُ من العربِ، وَيَنْشَثِرَ في بِقَاعِ واسعةٍ من الأرضِ، حاملاً غَرِيزَتَهُ الاجتماعيةَ التي كانت لا تزالُ أكثرَ اتِّصَالاً بأسبابِ نَفْسِهِ، ولقد تَمَثَّلَتْ فَتَضْبِعُ كُلِّ صِفَاتِهِ الأديَّةِ بِصِبْغَتِهَا.

٢- عَدَمُ عنايةِ حكومةِ الخلفاءِ بِتُّ التربيةِ الدينيَّةِ على النُحُو الذي جرى عليه النَّبِيُّ (ص)، هذه التربية التي إذا أَقْتَرَنْتُ بِالزَّمنِ كَوْنَتْ المِزَاجَ العقليِّ للأُمَّةِ الذي هو الوَحْدَةُ الحقيقيةُ لها، والرِّبَاطُ المعنويُّ الثَّابِتُ. فإنه

---

(١١) وشاهد هذا أنَّ التَّنَافُسَ على القُرَبَاتِ الدينيَّةِ دَخَلَهُ شيءٌ كبيرٌ من العصبيَّةِ أي أنها تأثرت بالمزاج العقلي القديم. ذَكَرَ آيْنُ جريج الطَّبْرِيّ في ج ٣، ص ٧: «أن هذين الحيتين من الأنصار، الأوس والخزرج، كانا يَتَصَاوَلَانِ مع رسولِ الله (ص) تَصَاوُلَ الفَخْلَيْنِ، لا تَضَعُ الأوسُ شيئاً فيه غَنَاءٍ عن رسولِ الله إلا قالت الخَزْرَجُ والله لا يَذْهَبُونَ بِهِدِهِ فَضْلاً علينا عند رسولِ الله في الإسلام، فلا يَتَّقَهُونَ حَتَّى يَوقِفُوا بِقُلُوبَهُمْ... إلخ»، وهذا خبرٌ بُرِنَا بِمَقْدَارِ تَأْثيرِ المِزَاجِ العقليِّ الذي لم تَضَعِفْ شَكِيمَتُهُ بعدُ، بَرُغْمَ مَا كَانَ يَأْخُذُهُمُ النَّبِيُّ بِهِ من تهذيب، فالقَبْلِيَّةُ بلا شَكٍّ كانت لدى العربِ مُسْتَعْرَافَةً أعظم.

يعمل في تطوّر الأُتم من وراء النُظم والفنون والتقلّبات السياسيّة.

وهذان سببان مُهمّان، سنُتكلّم عليهما عندما نتناول الفكرة الدينيّة عند العرب، لأنّهما أكبرُ مَساساً واتّصالاً بها. وخليق بنا أن نُسْتعرِضَ المناسبات التي طَهَرَتْ فيها الفكرة القَبليّة بشكليها العنيف بعد أن أسلم النبي (ص) نفسه ولحقّ بالرفيق الأعلى. وأهمّ المواقف التي غلّت فيها العصبيّة، أو كانت مُعْتَزّكاً للعصبيّات في عهد الخلفاء، هي:

١. الانتخاب يوم السقيفة: فقد كان تنازُعاً تُمدّه العصبيّة بأسبابها، وأُيِّ واقف على الخبر لا يخفى عليه جانبُ العصبيّة في هذا النزاع. بيدَ أنّه كان مُتَمَيِّزاً مع ذلك بصفة هامّة، وهو التنازُع والخلاف ضِمنَ نطاقٍ محدودٍ تحترِمْهُ الجماعةُ كافّةً، وفي حدودِ رَمزٍ واحدٍ يَحْتَلِفُونَ إلّا عليه، ولذلك لم تعملِ العصبيّة عملها التّكبير، وكانت عَقيمة الأثر، لأنّ الجمهورَ المُتنازِعَ كانَ مُخْتَمِرَ النَّفس، مُشْبُوبَ العقيده، عامرَ القلبِ بالمبدأ السّامي. وهذا يُظهِرُ صِدْقَ نظريّتنا في أنّ الخلفاء لو عُثُوا بِثُ التّربيّة الدينيّة على الشّكل الذي بثّه النبي (ص) في نفوسِ الجُمُوعِ القريّة منه، لما تَفَرَّقَ العرب قِداً، وتَطَوَّحُوا في مذاهبٍ مُخْتَلِفَةٍ. وإليك خَبَرُ هذا اليوم الذي يُعْتَبَرُ أولَ اجْتِماعٍ انتخائيٍّ في تاريخِ الدّولة العربيّة:

اجتمع الأنصارُ في سقيفة بني ساعدة، وقد عَقَدُوا أمرهم على تُولِيَةِ سعد بن عبادة، ثمّ توافى الناسُ إليهم، فَتَكَلَّمَ سَعْدٌ، وكان مَنطِقُ حُطْبَتِهِ يدورُ على أنّ العُتْمَ بالعُزْمِ. والأنصارُ هم الذين غَرِمُوا في سِلْسِلَةِ الحروبِ وحركاتِ الجهادِ التي قام بها النبي (ص)، وهاتان المُقَدِّمتانِ تُشِلِّمانِ إلى

النتيجة التي يَتَوَخَّأها سعدُ زعيمُ الحزبِ الأنصاريّ الذي يقولُ بأنَّ الخلافةَ للأنصارِ. ثمَّ تكلَّم أبو بكرٍ، وكانت عناصرُ دفاعِهِ عن قَضِيَّةِ المهاجرين تَزُجُّ إلى أنَّ قاعدةَ العُثم لا تَصِحُّ ضدَّ المهاجرينِ الأولينَ الذين كانوا الثَّروة الأولى للنَّوَّةِ الإسلاميَّةِ، فهم زُملاءُ النَّبيِّ (ص) في الدَّعوة إلى الدِّين الجديد، فلِلأنصارِ منزِلَتُهُم ولكن على غَيرِ هؤلاءِ الأَشَاةِ المختارَةِ. وهذا المنطِقُ أَشْلَمَهُ إلى النَّتيجةِ التي شَغَلَتِ الأنصارَ وجعلتهم يُفَكِّرونَ في شيءٍ جديدٍ، وهي التي طَرَحَهَا أبو بَكْرٍ «نحنُ الأمراءُ وأنتمُ الوزراءُ».

وأَعْتَقِدُ بأنَّ حُطْبَةَ أبي بكرٍ كانت مُدَاوَرَةً لِبَقَّةٍ أَكْثَرُ ممَّا كانت دِفاعاً بالمعنى المَقْصودِ من هذا اللَّفْظِ، وبراعتهُ الفَائِقَةُ ظَهَرَتْ في الفِكرةِ الجديدةِ التي آتَتْهُمُ إِلَيْهَا، ففيها إغراءٌ، وبذلك أَطْمَعَهُم وَحَرَّكَ آمالَهُم، وفيها تسليمٌ بقاعدةِ العُثم بِالْعُزْمِ، وبذلك أُعْطِيَ على نَفْسِهِ وَجْزُهُ ضَمَاناً لِلأنصارِ بأنَّ لهم أن يَسْتَفِيدُوا من المراكزِ التي تلي الخِلافةَ بالذَّاتِ.

وكم كانَ أبو بكرٍ دَقِيقاً حينَ خَصَّ دِفاعَهُ بطائِفَةِ المهاجرينِ الأولينَ فقط دونَ المهاجرينِ عَامَةً، وإلَّا لَتَهَدَّمَ دِفاعُهُ من أساسِهِ لأنَّه ليسَ لِعَامَّةِ المهاجرينِ هذه الصُّفَةُ التي أَوْسَعَهَا في خِطابِهِ، كما أنَّه بذلك لَمْ يُوقِظِ العَصَبِيَّةَ الرَّائِكِدَةَ. ولا ريبَ في أنَّ أَوَّلَ أثرٍ يترُكُهُ هذا الدِّفاعُ في جماعةِ الحزبِ الأنصاريّ الانقسامُ، وقد أَحَسَّ بهذا الانقسامِ الحُبَابُ بنُ المُثَدِّرِ من الأنصارِ، فَاجْتَهَدَ بأنَّ يُنْقِذَ الموقفَ بِاقتراحِ جديدٍ وهو «منا أميرٌ ومنكم أميرٌ». وكانَ خَلِيقاً أن لا يُلَاقِي أَشْياعاً لأنَّه رُجِرَ إلى المنطِقِ القَبْلِيِّ الخالِصِ. على أنَّ العَصَبِيَّةَ أَبَتْ إلَّا أن تَذُرَّ قَوْنَهَا وَسَطَ هذا الانتخابِ فقالَ عمرُ: «واللهِ لا تَرْضَى العربُ أن يُؤْمَرُواكُمْ وَنَبِيُّهَا مِنْ غَيْرِكُمْ ولكنَّ العربَ

لَا تَمْتَنِعْ أَنْ تُؤَلِّيَ أَمْرَهَا مَنْ كَانَتِ الثُّبُوءُ فِيهِمْ وَوَلِّيَ أَمْرَهَا مِنْهُمْ، مَنْ ذَا يُنَازِعُنَا سُلْطَانُ مُحَمَّدٍ وَإِمَارَتَهُ، وَنَحْنُ أَوْلِيَاؤُهُ وَعَشِيرَتُهُ، إِلَّا مُدِلٌّ بِيَاظِلٍ أَوْ مُتَوَرِّطٌ فِي هُلَكَةٍ».

فَقَالَ الْحُبَابُ بْنُ الْمُنْذِرِ رَدًّا عَلَيْهِ: «يَا مَعْشَرَ الْأَنْصَارِ آمَلِكُوا عَلَى أَيْدِيكُمْ وَلَا تَسْمَعُوا مَقَالََةَ هَذَا وَأَصْحَابِهِ، فَيَذْهَبُوا بِنَصِيصِكُمْ مِنْ هَذَا الْأَمْرِ، فَإِنْ أَبَوْا عَلَيْكُمْ مَا سَأَلْتُمُوهُ فَأَجْلَوْهُمْ عَنْ هَذِهِ الْبِلَادِ وَتَوَلَّوْا عَلَيْهِمْ هَذِهِ الْأُمُورَ، أَنَا جُذَيْلُهَا الْمُحَكِّكُ وَغَذَيْقُهَا الْمُرْجَبُ أَمَّا وَاللَّهِ لَئِنْ سِئْتُكُمْ لَتُعِيدَنَّهَا جَذَعَةً».

وَقَالَ سَعْدُ بْنُ عُبادَةَ لِعُمَرَ: «وَاللَّهِ لَوْ أَنَّ بِي قُوَّةٌ مَا أَقْوَى عَلَى التَّهْوِضِ لَسِيعْتُ مَتًى فِي أَقْطَارِهَا وَسَكَّحِهَا زَيْراً يُجْحِرُكَ وَأَصْحَابَكَ، أَنَا وَاللَّهِ إِذَا لَأُحِقِّقَنَّ بِقَوْمٍ كُنْتُ فِيهِمْ تَابِعاً غَيْرَ مُتَبَوِّعٍ».

وَمِنْ هَذِهِ الْمُقَاوَلَاتِ نَفْهَمُ أَنَّ فِكْرَةَ الدَّوْلَةِ كَانَتْ بَعِيدَةً عَنْ أَذْهَانِهِمْ، كَمَا نَلْمِسُ مِقْدَارَ الْأَثَرِ الْقَبْلِيِّ فِي الْخِلَافِ، وَلَكِنَّهُ لَمْ يَتَحَوَّلْ إِلَى صِرَاعٍ فَفَوْضَى كَبِيرَةٍ، لِأَنَّ نُفُوسَ الْمُخْتَلَفِينَ كَانَتْ أَكْثَرَ تَهْذِيباً بِأَثَارِ الثُّبُوءِ، فَلِذَلِكَ كَانَتْ أَقْلُ غُنْفاً.

٢- الازتداد: كَانَ الْاِزْتِدَادُ حَرَكَةً يُرَادُ بِهَا فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ الْخُرُوجُ عَلَى السُّلْطَةِ الْمَرْكَزِيَّةِ الَّتِي تُمَثِّلُهَا هَيْئَةٌ حَاكِمَةٌ فِي الْمَدِينَةِ. وَلَا رَيْبَ فِي أَنَّ الْبَاعِثَ الْأَعْمَ عَلَيْهَا هُوَ الْعَصَبِيَّةُ التَّارِيخِيَّةُ بَيْنَ طَوَائِفِ الشُّمَالِ وَطَوَائِفِ الْجَنُوبِ. ثُمَّ غَلَبَتِ الْعَصَبِيَّةُ فِي جَمَاعَاتٍ، فَعَمَدُوا إِلَى الْاِنْفِصَالِ بِكُلِّ الْأَشْكَالِ حَتَّى فِي الدِّينِ، فَقَدْ قَدَّمُوا أَنْبِيَاءَ أَيْضاً قَاصِدِينَ بِذَلِكَ الْقَضَاءِ عَلَى

كُلُّ مَا يُشْتَمُّ مِنْهُ رَائِحَةُ الْإِتِّصَالِ.

وهؤلاء الْمُتَنَبِّهُونَ لَاقُوا تَغْضِيْداً مِنْ أَغْلَبِ الْمُؤْتَدِّينَ الَّذِينَ وَجَدُوا فِيهِمُ الرُّمُزَ الرُّوحِيَّ الْمَفْقُودَ لِحَرَكَتِهِمُ الْإِنْفِصَالِيَّةِ، الَّتِي كَانَتْ جُزْءاً مِنْ الصَّرَاحِ الْقَدِيمِ بَيْنَ الشُّمَالِ وَالْجَنُوبِ، وَبِالْتَّالِي بَيْنَ الْقَحْطَانِيَّةِ<sup>(١٢)</sup> وَالْعَدْنَانِيَّةِ. وَنَحْنُ إِذَا لَاحِظْنَا أَنَّ الرُّوحَ الْقَبْلِيَّ لَا يَنْسَجِمُ وَالْحُكْمَ الْمَرْكَزِيَّ بِحَالٍ، نَقْعُ عَلَى الْحَافِزِ الْمُهِمِّ الَّذِي دَفَعَ الْمُؤْتَدِّينَ إِلَى تَشْكِيلِ حَرَكَتِهِمُ الْكَبِيرَةَ بِشَكْلِهَا الْعَنِيفِ، وَنَرَى أَيْضاً كَيْفَ عَثَرُوا بِسُرْعَةٍ عَلَى مَا يُؤْخِذُ بَيْنَ جُهِودِهِمُ الْخَاصَّةِ. وَيَحْسُنُ بِنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِإِجْمَالٍ عَنْ كَلِمَةِ أَوْتَدَادٍ، وَعَنْ عَوَامِلِهِ الْأُخْرَى.

لَمْ يَكُنْ<sup>(١٣)</sup> لِهَذَا اللَّفْظِ مَعْنَاهُ الْفِقْهِي الَّذِي يُرَادُ الْإِلْحَادَ فِي ذَلِكَ الزَّمَنِ، وَإِنَّمَا أُطْلِقَ بِمَعْنَاهُ اللَّغَوِيَّ فَقَطْ، الَّذِي يُفِيدُ النُّكُولَ وَالرُّجُوعَ، لِأَنَّ مِنْ جُمْلَةِ طَوَائِفِ الْمُؤْتَدِّينَ جَمَاعَاتٍ لَمْ تَكْفُرْ وَلَمْ تُلْحَدْ، وَإِنَّمَا أَمْتَنَعَتْ عَنِ التَّقْيِيدِ بِمُمَارَسَةِ التَّنْظَامِ الْمَالِي الَّذِي كَانَتْ تُمَارِسُهُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص). وَعَلَيْهِ فَالْمُؤْتَدُّونَ قِسْمَانِ:

#### ١- الْمُلْحِدُونَ وَهُمْ الْمُفْرِطُونَ فِي الْعَصَبِيَّةِ.

(١٢) يَذْكُرُ الْعَلَمَةُ جَوِيدِي الْمُسْتَشْرِقُ الْإِيطَالِي إِلَى أَنَّ الْأَوَّلَى فِي التَّقْسِيمِ الْإِعْتِمَادُ عَلَى التَّسْبِيَةِ الْجُغْرَافِيَّةِ لِأَنَّ فِي الشُّمَالِ قَحْطَانِيَّتَيْنِ وَفِي الْجَنُوبِ أَيْضاً عَدْنَانِيَّتَيْنِ.

(١٣) وَمِنْ هَذَا يَظْهَرُ مَا فِي تَقْرِيرِ بَعْضِ الْمُؤَرِّخِينَ مِنْ أَنَّ هَذَا اللَّفْظَ أُطْلِقَهُ عَلَيْهِمْ خُصُومُهُمْ لِلنَّبِيِّ، مِنْ مُجَازَفَةٍ وَعَدَمِ تَحْقِيقٍ.



٢- الخارجون على السلطة المركزية في المدينة.

وعوامل هذه الحركة، عدا ما ذكرناه، كثيرة منها:

أ - الجحود الطبيعي في النفس البدوية، وحالة الشك الديني المتولد عندهم من تناحر الديانات المختلفة.

ب - فقر العرب.

ج - نظريتهم في الحكومة بأنها غدوان على الحرية الشخصية والكيان الفردي.

د - نظريتهم في الزكاة بأنها ضريبة تمس الاستقلال المالي للفرد، وتنافي المبادئ الخاصة.

ويضاف إلى هذا سبب آخر مبني على نظام<sup>(١٤)</sup> الطبقات حسب ما هو وارد في الهامش.

هـ - قههم للزكاة بأنها حق لازم للطبقة الفقيرة يؤخذ منهم بالكراهة، وفي هذا تهديد لتفويض الطبقة المالية، فلا يدع إن رأوا في نظام

---

(١٤) كانت القبيلة تعرف نظام الطبقات فكانت عندهم:

١- طبقة الأحرار أي العرب الخالص الذين لم يجر عليهم رق.

٢- طبقة العبيد وهم أسارى الحرب أو الذين يشترون بالمال.

٣- طبقة الموالي، وهي طبقة وسطى بين الحر والعبد. وأنواع الولاء كثيرة، منها مولى المولاة ومولى النسب ومولى العتاقة. وكان لهذا النظام نتائج هامة، فالعبد عديم الحقوق مجعلة، والحر يتمتع بالحقوق العامة كاملة، وهي التي تسمى الآن مدنية، والمولى وسط بين التمتع بالحقوق كالعبد والحرمان منها مجعلة، فليس من حق المولى أن ينتسب إلى القبيلة إلا مشهوراً بكلمة حليف، وله أن يرت من خليفه بخلاف العبد.

الرَّكَاءَ أَشْطَلًا وَتَطْفُلًا. وبذلك نفهم أن حركة المُتَدِين، في حقيقتها، كانت «ثورة شبيهة الرأسمالية على المبادئ الاشتراكية الجديدة» تُحْمِسُهَا العصبيةُ ويُذَكِّبُهَا الرُّوحُ الْقَبْلِيُّ.

والآن نعوذ إلى صدر الحديث لتجيب على سؤال وهو: كيف استساع هؤلاء الحكم المركزي في ظل حكومة النبي (ص) ولم يشتتغوه بعد ذلك؟

يَوجِعُ السَّبَبُ في هذا إلى أنهم أخذوا حكومة النبي (ص) من جانبيها الروحي ونظروا إليها من هذه الناحية فقط، فلم يجدوا فيها ما يُخَيِّبُ عَنْعَانِيَتِهِمُ الْعَصْبِيَّةَ الْقَدِيمَةَ، وما يُهَيِّجُ فِيهِمُ الْحَمَاسَ الْقَلِيدِيَّ. إِنْ النَّظَرُ إِلَى النَّبِيِّ (ص) كَانَ دِينِيًّا مَحْضًا عَلَى أَنَّهُ، وَإِنْ مَارَسَ السُّلْطَةَ الزَّمْنِيَّةَ، فَقَدْ كَانَتِ الصُّبُغَةُ الدِّينِيَّةُ تَغْمُرُهَا حَتَّى لَتُخْفِي بَوَادِي الْحُكْمِ وَالسَّيْطَرَةِ، وَيَكْفِي أَنْ نَعْرِفَ أَنَّ الْإِعْتِقَادَ حِينَئِذٍ بِأَنَّ إِسْلَاسَ الْقِيَادِ فِي يَدِ النَّبِيِّ (ص) قُرْبَةٌ دِينِيَّةٌ وَذَخِيرَةٌ أُخْرَوِيَّةٌ، وَلَيْسَ كَذَلِكَ الْخَلِيفَةُ بَعْدَهُ، مَهْمَا كَانَتْ مَزَايَاهُ. وَنَحْنُ إِذَا دَرَسْنَا كَلِمَةَ «خَلِيفَةُ» الَّتِي تُفِيدُ مَعْنَى النِّيَابَةِ فِي الْحُكْمِ دُونَ الْإِسْتِقْلَالِيَّةِ فِيهِ، نَشْعُرُ بِأَنَّ الْهَيْئَةَ الْحَاكِمَةَ إِنَّمَا اخْتَارَتْهَا لِقَبَا لِيُثْبِتُوا مِنْ سَكِيمَةِ أَوْلَاكَ النَّافِرِينَ، حِينَ لَا يَكُونُ مِنْ مَعْنَاهَا شَيْءٌ سِوَى الْإِشْرَافِ عَلَى الْحُكْمِ بِالْوِكَالَةِ، وَفِي هَذَا اللَّفْظِ لَبَاقَةٌ تُسَهِّلُ وَقَعَهُ.

وهذا التحليل يُظْهِرُنَا عَلَى أَنَّ السُّلْطَةَ لَوْ أُسْنِدَتْ مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ إِلَى شَخْصٍ مِنْ أُسْرَةِ النَّبِيِّ (ص) لَكَانَتْ أَكْثَرُ أَنْسِجَامًا مَعَ الرُّوحِ الْعَرَبِيَّةِ الشَّاذِجَةِ الْبَعِيدَةِ عَنْ مَذْهَبِ الْحُكْمِ، مِنْ حَيْثُ إِنَّهَا تَمْنَحُهُ جُزْءًا مِنْ نَظَرِهَا

الروحاني الذي كانت تنظر به وحده إلى النبي (ص). ويحسُّ أن نغنى  
بِقَهْمِ رُجْهَةٍ هذا النظر لأنه يُجَلِّي لنا السِّرَّ في آندفاع قبائل الجنوب إلى  
الخروج، كما أنه يُعَرِّفُنَا أَنَّ الأساس الذي قامت عليه الحكومة لم يكن  
ثابتاً إلى حدٍّ كبير.

نحن نَعْرِفُ أَنَّ الاعتقادَ في حكومة النبي (ص) قائم على أنها إلهية  
مَحْضٌ، وأنَّ مُمارَسَتَهُ لها ضَرُوبٌ من رساليه التشريعية، فلا عَجَبَ إذا مالَتِ  
القبائل إلى الرضا والاستسلام، ولم تُحَارِبِ السُّلْطَةَ الْمُطْلَقَةَ في شَخْصِ  
النبي (ص). وموت النبي وَضَعَ حَدّاً لهذا الاعتقاد في الأشخاص، فلم يكن  
يَدْعَا أَنْ تَنْظُرَ القبائل إلى القائم بأعباء الحكم من بعده بالنظر الآخر الذي  
يُخَيِّمُ فيهم النزعات الكائنة، ويوقِظُ لَدَيْهِمُ الحماس القبلي القديم، بقطع  
النظر عن الصلاحيات والمزايا التي يَتَمَتَّعُ بها المرشَّح. هذه الصلاحيات التي  
كانت بعيدة عن قَهْمِ أولئك العرب الفطريين.

ويمما يشهد لهذا أَنَّ بعضَ الصحابة حينما تُوفِّي النبي (ص) آغْتَقَدُوا  
بأنَّ كُلَّ شيءٍ قد آتَهَى ومالوا إلى الغزلة مُمارسينَ واجباتهم الدينية بينهم  
وبين أنفسهم، بما دَعَا أبا بكرٍ إلى تذكيرهم بأخبار النبي (ص) المُتَعَلِّقَةِ  
بِغَلْبَةِ كِسْرَى وقبصر. وهذا يُظهِرُنَا على أَنَّ العرب حينذاك لم تَكُنْ لَهُمُ  
فِكْرَةٌ عن الحكومة الزمنية أبداً، ولا رَغْبَةٌ خاصَّةٌ بعيدة عن الدين في  
المحافظة على الدولة العربية الفتيّة.

إذا فأول ما يتبادر إلى ذهن الأعراب، إذا رأوا رجلاً من عامة العرب  
يَتَبَوَّأُ كُرْسِيَّ الحكم، أَنَّ الأمرَ تمَّ له بالغلبة فقط، والنتيجة المنطقية لهذا

أنهم ما داموا ذوي سلطة تُحوّل لهم العَلَبَة في حَوَمَة الصِّراع فَهَمُّ أَحَقُّ وأَجْدَرُ بالأمر. وثَبَّتَ صِدْقُ هذا التَّظَرِّعِ عِنْدَهُم، الخِلافُ على التَّرشِيعِ الَّذِي نُسِمِي إِلَيْهِم من أَعْبَارِهِ، ولا شَكَّ قَدْ كَانَ فِيهِمْ مَنْ يَزِيهِ لِمَصِيرِ عَلِيِّ (ع) وهو الَّذِي عَرَفُوهُ عن قُرْب، وأَحَبُّوا فِيهِ شَخْصِيَّتَهُ المِتَارَةَ، ونَحْنُ نَعْرِفُ أَيْضاً بِأَنَّ أَعْتِقَادَ الْفِطْرِيَّيْنِ يَنْصَرِفُ إِلَى الْوَرَاثَةِ الدِّينِيَّةِ؛ وَأُسْرَةُ النَّبِيِّ (ص) عَرِيفَةٌ بِهَذَا النَّوعِ مِنَ التَّخْصِيسِ وَالِامْتِيازِ الرُّوحِيِّ، فلم يَكُنْ بَعِيداً أَنْ يَطْمَئِنَّ الْعَرَبُ النَّاؤُونَ إِلَى مُمَارَسَةِ هَذِهِ الْأُسْرَةِ الْحُكْمِ فِي ظِلِّ الدِّينِ بِالْخِلَافَةِ وَالنِّبَايَةِ. وَالَّذِي يَدُلُّنَا عَلَى صِدْقِ هَذَا التَّقْدِيرِ آخِيتَجَالُ عَمَرَ (ض) الَّذِي أَضْطَنَعَ فِيهِ مَنَظِقاً صَوَّرَ فِيهِ التَّفْسِيَةَ الْعَرَبِيَّةَ مِنْ هَذِهِ النَّاحِيَةِ خَيْرَ تَصْوِيرٍ، فَقَدْ أَشَارَ لَنَا فِي كَلِمَةٍ لَهُ يَوْمَئِذٍ إِلَى أَنَّ الْعَرَبِيَّ شَدِيدُ التَّفُورِ مِنَ السُّلْطَانَةِ إِلَّا عَنْ تَبَعَةِ الدِّينِ. وَمَنْ الْخَيْرُ أَنْ نَذْكُرَهَا عَلَى طَوْلِهَا، لِأَنَّهَا مِنْ الْقِيَمَةِ الْجَوْهَرِيَّةِ فِي بَحْثِ هَذَا الْمَوْضُوعِ، قَالَ:

«وَاللَّهِ لَا تَرْضَى الْعَرَبُ أَنْ يُؤْمَرُوا مِنْ غَيْرِكُمْ وَنَبِيَّهَا مِنْ غَيْرِكُمْ، وَلَكِنَّ الْعَرَبَ لَا تَمْتَنِعُ أَنْ تُؤَلِّيَ أَمْرَهَا مَنْ كَانَتْ النُّبُوَّةُ فِيهِمْ وَوَلِيَّ أَمْرِهَا مِنْهُمْ، وَلَنَا بِذَلِكَ، عَلَى مَنْ أَيْبَى مِنَ الْعَرَبِ، الْحُجَّةُ الظَّاهِرَةُ وَالسُّلْطَانُ الْمَبِينُ، مَنْ ذَا يُنَازِعُنَا سُلْطَانَ مُحَمَّدٍ وَإِمَارَتَهُ وَنَحْنُ أَوْلِيَاؤُهُ وَعَشِيرَتُهُ، إِلَّا مُدِلٌّ بِبَاطِلٍ أَوْ مُتَجَانِفٌ لِإِثْمٍ أَوْ مُتَوَرِّطٌ فِي هُلَاكَةٍ»<sup>(١٥)</sup>.

تأملُ قَوْلَهُ: «وَلَكِنَّ الْعَرَبَ لَا تَمْتَنِعُ أَنْ تُؤَلِّيَ أَمْرَهَا مَنْ كَانَتْ النُّبُوَّةُ فِيهِمْ»، الَّذِي هُوَ بَيَانٌ تَصْوِيرِيٌّ يَكْشِفُ بِجَلَاءٍ عَنِ خَوَافِي التَّفْسِيَةِ الْعَرَبِيَّةِ

(١٥) راجع: تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٠٩.

من هذه الناحية. ونحن الآن نستطيع أن نستفيد من منطق عُمر (ض) الذي استعمله ضدَّ خصوصيه السياسيين في اكتساب قضية الترشح، من حيث هو شاهد على ما ندعي من أن النفس العربية تنبو عن كل سلطة على أية شاكلة، إلا إذا جاءت من جانب الدين فتلين شكيمتها. وعُمر بعد ذلك يتوسل بأنهم عشيرة النبي (ص) فهم أخلق بتمثيله، ومن هذا ننتزع الدليل على أن السلطة لو وُكِّلت إلى أسرة النبي (ص) من أول الأمر لما شَجَرَ هذا الخلاف، ولما ظهرت حركة الارتداد في أغلب الظن. وهذا لا يعني أن الأمر سيُفضي في النهاية إلى الحكم على نظام الأسرة، بل يعني أن شكله كذلك أكثر انسجاماً مع الروح السائدة إذ ذاك، وبالتكثّل التاريخي، وقُرب الأمة شيئاً بعد شيء من فهم مذاهب الحكم، تتغيّر نظرتها.

وأذكر الآن، كتعليقي على حركة الارتداد، بأن الشدة التي أخذهم بها أبو بكر (ض) وتشديده الضربة القوية إليهم كانت لخير الدولة، لأن أولى النتائج التي ترتبت على حركته المؤقتة هي إيجاد الوحدتين السياسية والعسكرية بشكليهما الحقيقي. ونحن لا نُنكر بأن ظهور الوحدة العسكرية التامة كان على يدي أبي بكر، وإليه يرجع الفضل فيها من أقرب طريق، سواء كانت هذه الوحدة العسكرية هدفه أم لا.

٣- إقتناع قريش بعدم العصيان، أو بتعبير ذلك العصر بعدم الارتداد: يُحدّثنا التاريخ بأن قريشاً حاولت، ككثير من العرب، أن تخرُج وتُغلرّ العصيان، ولكنها عادت فَرَكَدَتْ. وفي هذا التأكيد السريع ما يدعو إلى الدهشة، ويَحْمِلُ الدارس على إنعام النظر لفهم السرّ الصحيح. وأعتقد

بأن المؤرخين عموماً لم يكتفوها الأسباب الحقيقية ليرضا قريش بالتعاون مع حكومة المدينة بالخضوع لها.

وتغلبه عندي بأن التنازع على الخلافة يوم السقيفة كان في ظاهره بين جزين: كتلة المهاجرين وكتلة الأنصار، وفي حقيقته بين مكة والمدينة. وكان الظن القريب أن المدينة ستفوز في الخلاف المنتظر، ولو تم الأمر بغلبة الأنصار لما أخذت قريش إلى السكينة أبداً، ولكن أنسيق الفوز إلى جانب المهاجرين - أي فوز مكة في الصراع الانتخابي - سهل على قريش الخضوع والاشتمال. ومعنى فوز مكة في الحقيقة البعيدة فوز أكبر أسرها المدنية، فلم يفر بنو تميم بفوز أبي بكر بل فاز الأمويون وحدهم، ولذلك صبغوا الدولة بصبغتهم، وأثروا في سياستها، وهم بعيدون عن الحكم، كما يُحدثنا المقرئ في رسالته النزاع والتخاصم.

ومن تاريخ هذا الفوز الانتخابي بدأت سعاية بني أمية لتهيئة الأسباب إلى الانقلاب الذي سيُفُضِي في نهايته إلى استخوابهم على السلطة. وأي ناظر في حركات أبي سفيان لا يشك بأنه بدأ يعمل بهمة لا تعرف الكلل لتعبيد الأمور على ما يريد، فقد رأينا كيف يفكر باستعجال الأمور من وراء شخص علي والعباس، وكيف يستعد ويعلنهما باستعداد لإحداث الانقلاب، مُستغلاً العناصر غير الراضية عن نتائج الانتخاب.

وبالنظر إلى هذا التحليل لركود قريش بعد التهيؤ للثورة، نلمس عمل العصبية الكبير في هذا الحادث، ونضع أيدينا على السر الصحيح في محيط القبلات. وإن من الغرارة الزكون إلى تصوير المؤرخين الساذج لهذا

الحادث بأنه نتيجة تعنيف الضمير الديني وهو لم يتلغ بعد. إن الواجب التاريخي يقضي علينا بأن نفهم كل حادث في محيط القبلية على ضوءها لأنها بآثارها أقوى من كل عامل آخر، كالدين مثلاً الذي لم يَختَمر بعد في نفوس العرب اختِمار القبلية. ونحن، حينما نُدير البحث في هذه الفترة من التاريخ على قاعدة الدين قبل كل شيء، نغالط أنفسنا في حقائق الطبيعة البشرية وأوليات علم النفس، كما أن الميزان التاريخي الذي قَرَزناه في التصدير يقضي بأن يكون أثر الدين البدئي، والمثل الجديدة في هذه النفوس، جزئياً وعاملاً على نحو ما.

٤. التبعينات الحكومية: أبدى المقريري دهشته المضحوبة بتساؤل حائر، من جزمان بني هاشم من التبعين في الولايات، بينما كانت مغمورة بالغنصر الأموي، ففي كل جهة وإل من أمية. والمقريري لا يخفي دهشته الشديد من هذا الإجراء، لأنه لا يمكن تبريره بأنه لم يكن بين الهاشميين رجل واحد كفي بأعباء الولاية وتبعات الإمارة، وهذا إذا أمكن فرضياً فإنه يستحيل في الواقع. ونحن بهذا لا نريد أن ننتهي إلى أن هذه السياسة الإدارية كانت مقصودة من الخليفة القائم تحزباً وعصبية، وإنما دللنا عليها لنشهد من خلال هذه السياسة مقدار نفوذ الإصبع الأموي في تشيير دفة الأمور. وقد ساعدتهم على اكتساب ثقة الخلفاء أنهم الأسرة السياسية العريقة - إذا صح هذا التعبير - فالخلفاء لذلك يُقدِّرون مواهبهم المدنية الموروثة. ومن ثم نصل إلى النتيجة الخطيرة التي نسعى إلى تقريرها وإيضاحها وهي أن أكثرية الأمراء والولاة كانوا من بني أمية في أزمان أبي بكر وعمر وعثمان، وإذا علمنا أن إثارة العصبية المكبوتة كانت جزءاً

من سياسة الحزب الأموي ذي المطامع الكبيرة، آسَظَعْنَا أَنْ نَقْطَعَ بِأَنْ  
هؤلاءِ الولاة كانوا، وهم يُمارسون إمارتهم في زمن أبي بكرٍ وعمر، لا  
يَقْتُونُ يُخَيُونُ كَوَامِنَ التَّرْعَاتِ وَيُرَبِّبُونَهَا لِيُلْهِمُوا الْمُجْتَمَعَ الْإِسْلَامِي الرَّاحِزَ  
بما فيه من شُؤون.

وهذا تقديرٌ سَوَفَ يَسْتَبْعِدُهُ جُلُّ الدَّارِسِينَ، ولكنَّهُ حَقِيقَةٌ تُنَاصِرُهَا  
الشُّواهِدُ الْكَثِيرَةُ وَتُعَلِّلُ الاضْطِرَابَ السَّرِيعَ.

٥. التَّعْبِئَةُ الْقَبِيلِيَّةُ: ونعني بهذا تنظيم الجيش تنظيمًا يَحْسِبُ الْقَبَائِلَ،  
فكُلُّ قَبِيلَةٍ كَانَتْ تُشَكِّلُ فِرْقَةً مِنَ الْجَيْشِ وَقَائِدُهَا هُوَ الزَّعِيمُ الْقَبِيلِيُّ نَفْسُهُ.  
وهذا، وإن كان يُؤَلِّدُ مُنَافَسَةً مَحْمُودَةً مِنْ حَيْثُ الِاسْتِبْسَالُ فِي الْفَتْحِ، إِلَّا أَنَّ  
أَضْرَارَهُ فِي التَّتَبُّعِ تَفُوقُ كُلَّ تِلْكَ الْمَزَايَا. وَلَقَدْ سَمِعْنَا فِي آخِثِجَاجِ أَوْلَئِكَ  
الرُّعَمَاءِ نَعْمَةً أَنَّهُمْ مَعْبُودُونَ وَأَنَّ مَا نَالَهُمْ مِنْ فَوَائِدِ الْحَرْبِ أَقَلُّ بِكَثِيرٍ مِنْ  
تَضْجِيَاتِهِمْ، مِمَّا يُؤَيِّدُ وَجْهَةً نَظَرِنَا فِي أَنَّ هَذَا الْمُنْطَقَ أَشْتَوَلَى عَلَيْهِمْ وَظَهَرَ بَعْدَ  
حِينَ بِحَظَرِهِ الْعَنِيفِ.

٦. السِّيَاسَةُ الْمَالِيَّةُ: لَا رَيْبَ فِي أَنَّ النُّظَامَ الْمَالِيَّ لَمْ يَكُنْ بَعِيداً عَنِ  
التَّأَثُّرِ بِهَذِهِ التَّزَعُّعِ الْقَبِيلِيَّةِ، وَبِالْأَخْصَرِّ فِي خِلَافَةِ عِثْمَانَ حَيْثُ ظَهَرَتْ فِيهِ  
بِكُلِّ جَلَاءٍ. وَسَيَأْتِي لَنَا بَحْثُ النُّظَامِ الْمَالِيِّ حَيْثَمَا نَتَنَاوَلُ بِالْدَّرْسِ النُّظَامَ  
الْعَامَّ، وَسَتَرَى هُنَاكَ أَيَّ أَثَرٍ كَبِيرٍ تَرَكْتُهُ السِّيَاسَةُ الْمَالِيَّةُ الَّتِي قَامَتْ عَلَى  
أَسَاسِ قَلْبِي، مِنْ شَأْنِهِ أَنْ يُشِيرَ الاضْطِرَابُ فِي كُلِّ مُنَاسَبَةٍ، كَبِيرَةٍ أَوْ صَغِيرَةٍ.  
وَأَنَّ بِمَا يَغْفِكُسُ لَنَا صَوْرَةً مِنْ قَبِيلِيَّةِ هَذَا النِّظَامِ، تَزْوِيْبِ الدَّوَابِينِ عَلَى الْقَبَائِلِ،  
وَتَنْسِيقِ الْقَيْدِ فِي السَّجَلَاتِ عَلَى سُتَيْهَا.



إذا فقدَ ظَهَرَتِ الْقَبْلِيَّةُ فِي مُنَاسِبَاتٍ شَتَّى وظُرُوفٍ كَثِيرَةٍ، بَلْ وَفِي كُلِّ ظَرْفٍ مِنْهُ وَفَاةٍ النَّبِيِّ (ص). وهذه المُنَاسِبَاتُ أُثِقِظَتِ الْعَصَبِيَّةُ الْكَامِنَةُ حَتَّى انْطَلَقَتْ فِي النُّهَايَةِ مِنْ عِقَالِهَا وَشَكَلَتِ الثُّورَةَ الْعَنِيفَةَ. وَكَانَ الْوَاجِبُ النِّظَامِيُّ يَقْضِي عَلَى هَؤُلَاءِ الْخُلَفَاءِ بِاتِّبَاعِ السِّيَاسَةِ النَّبَوِيَّةِ فِي الْقَضَاءِ عَلَى الْعَصَبِيَّةِ النَّكِيرَةِ، الَّتِي كَانَتْ تَقُومُ عَلَى أُسَاسَيْنِ مُهَيَّنَيْنِ:

الأول: تَأْنِيْسُ الثُّغُورِ الْآبِدَةِ بِتَطْرِيحَاتِ الْعَقِيدَةِ، وَصَفْلُ الصُّمَائِرِ الْحَسَنَةِ حَتَّى تَعُودَ لِنِسَانِيَّةٍ نَبِيلَةٍ تَوَلَّفُ بَيْنَهَا مَثَلٌ وَاجِدَةٌ تَقُومُ عَلَيْهَا وَتَصُدِّرُ عَنْهَا. وَهُوَ مَا عَنَيْنَاهُ بِبَيْتِ التَّرْبِيَةِ الدِّينِيَّةِ الَّتِي كَانَتْ لَازِمَةً لَذَلِكَ الْمَجْتَمِعِ لُزُومِ التَّرْبِيَةِ الْوَطَنِيَّةِ فِي نِظَامِ الْقَوْمِيَّاتِ الْحَدِيثِ. وَلَا شَكَّ أَنَّ دَفْعَ الْعَرَبِ الْفِطْرِيِّينَ إِلَى الْفَتْحِ وَالْجِهَادِ، ثَنَى ثُغُورَهُمْ وَجَوَانِحَهُمْ عَلَى تَقَالِيدِهِمُ الْقَدِيمَةِ وَعَادَاتِهِمُ السَّحِيقَةِ مُرَدَّاةً بِرِدَائِ الدِّينِ. فَكَانَتْ تَرْبِيَّتُهُمُ الدِّينِيَّةُ شَكْلِيَّةً مَحْضَةً.

وَقَدْ ذَكَرْتُ فِي كِتَابِ سُمُومِ الْمَعْنَى فِي سُمُومِ الذَّاتِ طَائِفَةً مِنَ الْأَخْبَارِ، تَشْهَدُ أَنَّ الْأَعْرَابَ خُصُوصاً لَمْ يَتَخَضَّلُوا مِنَ الدِّينِ. وَقَدْ كَثُرَ عَلَى كَثِيرِينَ الْقَوْلُ أَنَّ الْخُلَفَاءَ لَمْ يُغْنُوا بِهَذَا اللَّوْنِ مِنَ التَّرْبِيَةِ، فَتَسَاءَلُوا عَنِ الْأَشْخَاصِ الَّذِينَ أَوْصَلُوا الدِّينَ إِلَى الْجِهَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَأَعْطَوْا تِلْكَ الْمَجْمُوعَةَ الْإِسْلَامِيَّةَ الْكُبْرَى. وَنَحْنُ لَمْ نُثَكِّرْ أَنَّ الْخُلَفَاءَ عُنُوا بِالْفَتْحِ، وَهُوَ يَسْتَشْبِيهِ دَائِماً دُخُولَ أَقْوَامٍ لَا عِدَادَ لَهُمْ فِي دِينِ الْغَالِبِينَ، وَلَكِنْ دُخُولَهُمْ عَلَى هَذَا الشَّكْلِ لَا يَغْنِي أَكْثَرَ مِنْ أَنَّهُمْ مُسْلِمُونَ بِالْكَمِّ فَقَطْ، وَهَذَا مَا لَمْ نَعْنِ بِهِ، وَإِنَّمَا آنْصَرَفْنَا إِلَى دَرْسِ إِسْلَامِيَّةِ هَؤُلَاءِ وَأَوَّلِكَ، مِنْ حَيْثُ آثَارُهَا فِي الصُّمِيرِ. وَالتَّبَيُّ (ص) أَنْبَتَهَا إِلَى أَنَّ الْمَدَارَ عَلَى الصُّمِيرِ الدِّينِيِّ وَخِذَهُ

الذي يَجِبُ تَحْصِيئُهُ ومُدَّهُ بِتَعْمِيرِ التَّعَالِيمِ الصَّالِحَةِ لِإِزْوَائِهِ بِقَوْلِهِ عَلَيْهِ السَّلَامُ: «رَجَعْنَا مِنَ الْجِهَادِ الْأَصْغَرِ إِلَى الْجِهَادِ الْأَكْبَرِ»؛ جِهَادِ النَّفْسِ. وبهذا أَجَلَى النَّبِيِّ (ص) عَنْ خُطْبَتِهِ الرَّشِيدَةِ فِي الْفَتْحِ وَالتَّهْذِيبِ. وَلَا يُنْكَرُ أَنَّ سِيَاسَةَ الْخُلَفَاءِ كَانَتْ سِيَاسَةً فَتْحٍ فَقَطْ، وَعَلَيْهِ فَقَدْ أَهْمَلْتُ أَهَمَّ الْجَانِبَيْنِ مِنَ السِّيَاسَةِ النَّبَوِيَّةِ.

الثاني: تَحْضِيرُ الْعَرَبِ بِتَنْصِيرِهِمْ وَتَخْطِيطِ الْأَرْضِ لِيَقُومُوا عَلَيْهَا بِالزَّرْعَةِ، فَالنَّبِيُّ (ص) كَانَ مُجْهِدُهُ مُنْصَرِفًا إِلَى:

أولاً: تَرْغِيبِ الْعَرَبِ فِي سَكْنَى الْأَمْصَارِ، وَلِذَلِكَ حَضَّ الْأَغْرَابَ عَلَى الْهَجْرَةِ إِلَى الْمَدِينَةِ لِتُبَدِّلَ مِنْ نَفْسِيَّاتِهِمْ الْجَافِيَةِ.

ثانياً: تَرْغِيبِهِمْ فِي الزَّرْعَةِ. فَقَدْ قَالَ (ص): «خَيْرُ الْمَالِ سِكَّةٌ مَأْبُورَةٌ، وَشَاةٌ مَوْمُورَةٌ». وَفِي هَذَا الْحَدِيثِ حَضُّ لِلْعَرَبِ عَلَى أَنْ يَكُونُوا زُرَّاعاً مُسْتَقَرِّينَ، وَهُوَ يَكْشِفُ عَنْ مَقْدَارِ شَغْفِ النَّبِيِّ بِالْعُمَرَانِ.

وَنَحْنُ إِذَا دَرَسْنَا السِّيَاسَةَ الَّتِي أَدَّى إِلَيْهَا أَجْتِهَادُ الْخَلِيفَةِ الصَّالِحِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ، نَرَاهَا سِيَاسَةً حَرْبِيَّةً خَالِصَةً حَتَّى (١٦) مَتَّعَ أَذْخَارَ الْأَمْوَالِ، وَحَرَّمَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ اقْتِنَاءَ الضِّيَاعِ وَتَعَاطِي الزَّرْعَةِ، وَبِذَلِكَ أَوْقَفَهُمْ عَلَى الْجُنْدِيَّةِ، وَهَذَا دَلِيلٌ عَلَى أَنَّ نَفْسَ عُمَرَ الْكَبِيرَةِ لَمْ تَكُنْ تُفَكِّرُ إِلَّا بِالتَّوَسُّعِ، فَهُوَ لَمْ يُعِدِّ الشَّعْبَ لِلِاسْتِقْرَارِ، وَإِنَّمَا أَجْتَهَدَ بِإِعْدَادِهِ لِلْفَتْحِ بِسَبِيلِ نَشْرِ الْمَبْدَأِ الْإِسْلَامِيِّ الْجَدِيدِ فِي أَكْبَرِ رُقْعَةٍ مِنَ الْأَرْضِ. وَهَذِهِ الْخُطَّةُ، وَإِنْ تَكُنْ

---

(١٦) راجع: القرطبي، ج ٢، ص ٢٥٩.

أفادت العرب دولةً واسعةً الأرجاء، إلا أنها غير متماسكة أيضاً. وسرعان ما انبعثت فيها العصبيَّة القبلية والعصبيَّة الشعوبية، وعانت الدولة أشدَّ العناء في رتق الفتوق التي أوقفت كلَّ نشاط مُثمِر.

ولعلَّ أكبر دليل على عَدَمِ نُضْجِ التعاليم الإسلامية في نفوس العرب أنهم سَمَوْا بِمُغْضِرِهِمْ فوق العناصِر، حتَّى لكأنهم أرسَـتْ قَـرَاطِيـةً على النَّاسِ كَافَّةً. والإسلام لا يعرفُ أرسَـتْ قَـرَاطِيـةَ الجماعةِ والجنسِ بلْ جانَسَ بينَ الشُّعُوبِ حينَ خَلَقَهُمْ من ذَكَرٍ وَأُنْثَى وجعلهم شُعُوباً وقبائلَ ليتعارَفوا على مُثُلٍ خاصَّةٍ ومبادئٍ فضلى وتعاليمٍ قوميةٍ، لا تَفَاضَلُ إلا بِاتِّبَاعِهَا على الرَّوْجِ الأُمثَلِ... وإنْ أَفْتَرَضَ وكانَ في الإسلامِ أرسَـتْ قَـرَاطِيـةً، فهي أرسَـتْ قَـرَاطِيـةُ المَناقِيـةِ ومكارِمِ الأخلاقِ: تَخَلَّقُوا بِخُلُقِ اللَّهِ، وَخُلُقِ اللَّهِ الْقُرْآنُ... وهو أثَرٌ يُغزى إلى النَّبِيِّ وفيه مَقَالٌ كثيرٌ عندَ رجالِ التَّخْرِيجِ مِنَ المُحَدِّثِينَ.

ومن هذا يَظْهَرُ أَنَّ عَصَبِيَّةَ العربيِّ كانتْ تَفْعَلُ ضِدَّ أَخِيهِ<sup>(١٧)</sup> العربيِّ، وضِدَّ أَخِيهِ المُسْلِمِ من سائرِ الشُّعُوبِ، ممَّا اسْتَتَبَعَهُ آغْتِزَاؤُ الشُّعُوبِيِّ<sup>(١٨)</sup> بقبيلِهِ ومَاضِيهِ أيضاً، وفي مُعْتَرِكِ هذه العَصَبِيَّاتِ القَبَلِيَّةِ والشُّعُوبِيَّةِ آنَحَلَ الرِّبَاطُ الإسلاميَّ الصِّمِيمَ.

---

(١٧) ذَكَرَ المُسْتَشْرِقُ الكَبِيرُ دُورِي في كتابه: تاريخ الإسلام في إسبانيا أَنَّ بُغْضَ قَيْسِ لَيْثٍ وَبُغْضَ الْيَمَنِ لَيْثٍ كَانَ أَثَرًا من بُغْضِ الْعَرَبِ لِلْأَعْجَمِ. وَأَزْنَجَ إلى سِلْسِلَةِ الْحُرُوبِ بَيْنَ الْقَيْسِيَّةِ وَالْيَمَنِيَّةِ فِي الْأَنْدَلُسِ تَجَدُّ بِقَدَارٍ مَا عَمَلَتْ الْعَصَبِيَّةُ فِي خَلِّ عُقْدَةِ الرِّبَاطِ الدَّوْلِيِّ لِلْعَرَبِ.

(١٨) أَرَادَ الشُّعُوبِيُّ أَنَّ يَنْدَمِجَ فِي الدَّوْلَةِ الْجَدِيدَةِ فَلَمْ يَجِدْ أُمَّةً وَإِنَّمَا وَجَدَ قِبَائِلَ مُعْتَزَّةً بِأَنْسَابِهَا مُتَعَالِيَةً بِأَحْسَابِهَا فَاضْطَرَّ أَنْ يَتَعَزَّزَ بِنَفْسِهِ وَقَبِيلِهِ وَقَدِيمِهِ.



## التدين

### تناحر الديانات في الجزيرة أدى إلى حالة من الشك:

يقتضي لنا البحث في تشخيص الروح الديني، ودرجة ثبات العقيدة لدى العرب في عهد الخلفاء، أن ندرس تاريخ المناخنة العنيفة بين الأديان التي شهدت فصولها بلاد العرب قبل الإسلام، وكانت على ما يظهر مناخنة رهيبة مزوّعة. وقد يكون الحديث عنها طريفاً عدا عن أنه ضروري لازم لمن يريد أن يشبر غور النفس العربية من حيث العقيدة، وينصرف إلى إماطة اللثام عن الحيرة النفسية المبهمة التي شككت عند البعض إغصاراً قوياً، أوزّتهم حالات من الشك والتعطيل والتردد، وبالأخص إذا عرفنا أن العرب كانوا لا يعملون<sup>(١)</sup> حتى ذلك التاريخ، القدرة المنطقية على

---

(١) والشاهد على هذا خلاف علي وآبن مشعود في حابل تؤمّي عنها زوجها، فقال علي: تَعَفَّدْ بِأَيْدِي الْأَجْلِينَ، تَوْفِيقاً بَيْنَ آيَةِ الْبَقَرَةِ وَهِيَ: «وَالَّذِينَ يُخْرِثُونَ بَيْنَكُمْ وَيَذَرُونَ أَزْوَاجاً يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ وَعَشْرًا» وآية سورة الطلاق: «وَأُولَئِكَ الْأَحْمَالُ أَجْلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ». وقال آبن مشعود: من شاء بالخلقة أن

الموازنة والتحكيم.

والنتيجة التي نستخلصها من صراع الديانات وغلاب الشيع،  
أن تتولد في العقلية العربية شبه ذبذبات مضطربة متنازعة، فلم تكن النفس  
العربية فطرية بالمعنى الصحيح، ولا صحيفة بيضاء أو ساذجة بل كان  
حشيئتها تعاليم مختلطة آخيلاطاً غير منسقي ولا مفهوم.

فالبيئة العربية من هذه الناحية كانت مشوبة إلى حد كبير، وإلى  
درجة قعيرة ذات غُور. والآن نأخذ بعرض هذه الديانات التي آختصنتها  
الجزيرة ولعبت في ساحتها أدواراً مختلفة الأهمية، ثم نعود إلى دزس أثرها  
ومدى ظهوره في حركات ما بعد الإسلام الغامضة، فإن نظرية المؤتدين  
والمُتنبئين وكذلك نظرية الخوارج والسبئية لا يُمكن فهمها إلا على  
ضوء هذا التشخيص.

والحل المذكورة هي: الوثنية، المجوسية، الصابئة، اليهودية،  
الحنيفية، النصرانية، اليهودية النصرانية. ومن هذا نرى أن جميع الديانات  
المعروفة لذلك العهد في الشرقين، الأدنى والأوسط، اجتمعت في بلاد  
العرب قبيل الإسلام. ويحسُن بنا أن نُعطي تعريفات سريعة عن كل ديانة،  
حتى إذا خُصنا في حديث الصراع وآثاره وصَحَّح لنا النتائج التي نجتهد

---

القائمة تزلت بعد الأولى فهي ناسخة. هذه القصة تُكثف لنا عن مقدار الساذجة العقلية التي لا تستقيم لها  
الموازنة والتحكيم المنطقيان، وإنما تلجأ إلى التنبؤ المحض، فأتى مسعود يُدّر بالمباهلة، أي الاحكام إلى  
السماء ويتنبأ إليها كمقدمة بُرهانية، هذا هو المنطق الغالب على العرب لذلك العهد، فليس بدعاً أن  
يتزددوا وبالبها في التزدد، وأنا أعتقد بأن شعباً يضل عن منطق كهذا ما كان ليُفهم علياً (ع). ويتذق  
التظير في منطق علي في هذه المسألة يُكثف لنا نظام تعقله السري الغني.

بشرحها وتمثيلها عن قُرب.

الوثنية: كانت هي الديانة الغالبة في المحيط العربي، وهي تقوم على تأليه التماثيل أو قوى الطبيعة التي ترمزُ إليها، على شكل من وثنية اليونان والرومان، وإن كانت بدائية لا تبعث في صاحبها أنواعاً سامية من التفكير ولا نظراً خاصاً إلى المثل الأعلى للخير والجمال. والمعروف أن لكل قبيل من العرب معبوداً خاصاً يُرضي ميوله القبلية ويتسجّم مع أهوائه الخاصة. وبذلك كانت وثنية مُفرقة جرت على العرب التّطاحن والحرب. فإِنَّ مِنْ أسبابِ الوَحْدَةِ السِّياسِيَّةِ وَحْدَةَ الْمُقَدَّسِ الْمُطَّلَقي والأَسْمَى. وقد بدتْ طلائعُ الاجتهادِ الدِّينيِّ بينَ القبائلِ الوثنيَّةِ في أعمالِ الطُّقوسِ وتقدِيمِ القرابينِ بما أدى إلى تَكْوُنِ طائفةٍ سُمِّيَتْ بِالْحُمْسِ<sup>(٢)</sup>.

(٢) الحُمْسُ هم قريش وكنانة وجزاعة وجماعة من بني عامر بن صعصعة، وشؤوا بذلك لِشُدُوهم في أحوالهم ديناً ودنيا، راجع: شرح ديوان الحماسة للخطيب البربري ج ١، ص ٤. وسبب التسمية يُنظر إلى شيء وراء ما وَضَحَ للقرّين، وهو عندي يُدُلُّ على مذهب ديني خاص، فإنَّ القرّينين غرّبوا بذلك، كما تبيّنُ فينا هذه التسمية إحساساً بأنَّ الحماسة كانت عند العرب هي المثل الأعلى، ونظراً أن أبا تمام استغفلها بهذا المعنى حين أطلقها على ديوان مختاراته من الشعر العربي. وعليه فقد كان للعرب مثل أعلى يُعزُّو عن أقصى ما تضبو إليه أخلاقهم. وبالمناسبة أذكرُ بأنَّه وَضَحَ لي لفظ آخر يُضلِّح أن يكون هو لفظ المثل الأعلى عندهم، وهو الأمانة. فإنَّ العربَ الجاهليين أطلقوا لَقَبَ الأمين على النبي (ص) في الجاهلية، لأنَّه كان نسيجاً وحيداً في شمائله العالية، وبسبب ذلك استعملوا له كَلِمَةَ المثل الأعلى، ويُؤيِّدُ هذا التقديرُ نصوصُ القرآن، فقد أوردَ مُشتَقَّاتِ هذه المادَّةِ كلّها تقريباً، وهي تدورُ على هذه الملاحظة. ومنها قُرْضاً أن القرآن هو الذي طوَّزَ هذه المشتقَّات وأفرغَ عليها معاني جديدة فليس من الجائز أبداً أن نُنظِّرَ بأنَّه نَحْلٌ بالكلمة عن أصل متغناها مُطلقاً، فهو يستعملُ الأمين بمعنى «القدس» بجانب جبريل وبمعنى «الرسول» في سورة الشعراء، وبمعنى «القيُّم» في سورة التحلي، ويستعملُ الأمانة بمعنى «الشريعة» في الأحزاب، ويستعملُ المؤمن وصفاً لـ «الله» ووصفاً لـ «المسلم». وكأنَّه في جانبِ الله بملاحظة المثل الأعلى الذي هو مُصدِّرُ المثل، قال تعالى:

المجوسية: ديانة تُمثلُ أعلام الروح الآرية التي تستهويها مناظر الطبيعة، وتخلبها فتون الكائنات، كما أنها ديانة رمزية، أي تؤمُّز إلى المعاني والفضائل من طريق قريب إلى فهم الإنسان، وتقوم على فكرتي الخير والشر، وتمازجها بعضاً في بعض، على شكل ثنائية ساذجة هي أول ما يتبدى للذهن مقيساً على ما يغرُض له من حال ثنائية ذواليك: الجوع والشبع، الظمأ والرِّي، الصِّحة والمَرَض... إلخ. ثم مضت في الرمز إلى أبعد من هذا، فاتخذت النار رمزاً للضوء، والضوء رمزاً للخير، وبعبير آخر قالت إنَّ النور من الشمس، والشمس من النار، فأصل التور إذاً، هي النار، فرمزوا بها عن الخير. واتصلت ببلاد العرب من الجهة الشرقية، فقد وجدت في قبائل هجر وقبائل البحرين. وكتاب أفستنا لزرادشت عرّفه العرب عن قرب، فقد نُقل إليهم، وتأثروا به إلى حد ما.

الصابئة: هي ديانة بابلية بقيت بعد ذواء يثوبوعها الأقدم أجيالاً طويلاً. وتقوم على عبادة الأجرام السماوية من نجوم وكواكب وما يحوي الفلك الدوّار، وتُسند إليها القدرة على تسخير الناس، آتتقلت إلى بلاد اليمن من أقدم الدهر. وقصة بلقيس في القرآن شاهد على أنها كانت

---

«ولله التملُّ الأعلى» وفي جانب المسلم بملاحظة التملُّ الأعلى الذي يتشخص الناس إليه، أو الذي هو حدّ للإنسانية الزيفية، ثم كلمة أمين التي تستعمل في الدعاء، والداعي حين يدعو يحاول غرضاً عجز عنه بقوَّته فلجأ إلى القِبّ يطلب منه العون الإلهي للوصول إليه، وهو غرض أشقى له في الحال وفي المال. ربما أتَّ الشعب تتفاوت طبقاته فقد كان للعرب مثلاً: الأول مثل الطبقة العاتية وهو الحماسة: (خللٌ يجيّد الفضيلة في «أنضر أخاك ظالماً أو مظلوماً». فقد كان هذا التخمُّس والتعصُّب فضيلة خاصة والثاني مثل الطبقة الخاصة وهو الأمانة.



الدِّينَ الرَّسْمِيَّ أَوْ الْقَوْمِيَّ فِي دَوْرٍ مِنْ أَذْوَارِ التَّارِيخِ الْقَدِيمِ. وَلَعَلَّ التَّسْمِيَةَ  
بِعَبْدِ شَمْسٍ الَّتِي كَانَتْ شَائِعَةً عِنْدَ الْعَرَبِ تَدُلُّنَا عَلَى مَبْلَغٍ سَيَظَرُّ تِلْكَ  
الدِّيانَةَ الْعَتِيدَةَ الْوُطَيْدَةَ كَعَقِيدَةٍ، وَعَلَى دَرَجَةِ رُسُوخِ أَصْبَاعِهَا كِمِرَاسِمٍ  
وَطُقُوسٍ.

**اليهودية:** هِيَ دِيَانَةٌ سَمَاقِيَّةٌ اعْتَرَفَ بِهَا الْإِسْلَامُ وَغَنِيَّ بِدَرْسِهَا،  
وَأَخْصَصَهَا الْقُرْآنُ بِطَائِفَةٍ مِنَ الْآيَاتِ. وَهَذَا يَدُلُّنَا عَلَى عِظَمِ أَثَرِهَا فِي الْعَرَبِ،  
وَأَنَّهَا كَانَتْ أَكْثَرَ سَيَظَرُّ مِنْ سِوَاهَا وَأَكْثَرَ تَأْثِيرًا، وَلَعَلَّ السَّبَبَ فِي تَغْلُغِهَا  
بِسُرْعَةٍ وَقُوَّةٍ فِي مُحِيطِ الْعَرَبِ يَرْجِعُ إِلَى أَنَّهَا سَامِيَّةٌ كُلُّ السَّامِيَّةِ، فَوَقَعَ  
الْعَرَبُ فِيهَا عَلَى مَا يُعَبَّرُ عَنْ تَصَوُّرَاتِهِمُ الدِّينِيَّةِ، وَلِذَلِكَ وَجَدَتْ إِلَى نَفْسِهِمْ  
مَجَازًا عَرِيضًا. وَقَدْ أَثَّرَ اتِّشَارُهَا فِي عَقْلِيَّةِ الْعَرَبِ تَأْثِيرًا كَبِيرًا، إِلَى حَدِّ ظَهَرَ  
فِي أَدْبِيَاتِهِمُ الْعَامَّةِ، وَهَذَا ثَقُلَ الْعَرَبُ مِنْ حَيْثُ يَشْفُرُونَ أَوْ لَا يَشْفُرُونَ، إِلَى  
حَالٍ أَزَقَى فِي مَجَالِ التَّصَوُّرِ الدِّينِيِّ. وَكَانَتْ قَبَائِلُ يَثْرَبَ أَشْرَعَ تَأْثَرًا بِهَا  
وَقَبُولًا لَهَا مِنْ سَائِرِ الْقَبَائِلِ الْوُثْنِيَّةِ الْآخَرَى. وَكَذَلِكَ تَطَرَّقَتْ إِلَى الْيَمَنِ،  
وَكَانَ لَهَا شَأْنٌ مِنَ النَّاحِيَةِ السِّيَاسِيَّةِ، حَتَّى أَنَّ الْبَيْتَ الْمَالِكَ تَهَوَّدَ، وَكَانَ  
لهَذَا تَأْثِيرٌ فِي مَجْرَى الْأَحْوَالِ السِّيَاسِيَّةِ، نَظَرًا إِلَى وُجُودِ حَزْبٍ آخَرَ مُنَاوِيءٍ  
يُؤَيِّدُ النَّصْرَانِيَّةَ.

**النَّصْرَانِيَّةُ:** هِيَ كَسَابِقَتِهَا، دِيَانَةٌ سَمَاقِيَّةٌ اعْتَرَفَ بِهَا الْإِسْلَامُ وَأَوْسَعَ  
لَهَا مَكَانًا فِي الْقُرْآنِ، وَكَانَ لَهَا تَأْثِيرٌ غَيْرُ يَسِيرٍ فِي الْهَيْكَلِ الرُّوحِيِّ الْعَامِّ،  
غَيْرِ أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ مُتَرَكِّزَةً جُغْرَافِيًّا فِي نَاحِيَةٍ مَعِيْنَةٍ كَالْيَهُودِيَّةِ، عَلَى أَنَّ قَبَائِلَ  
عَدِيدَةً تَنَصَّرَتْ، بَيَدَ أَنَّ تَسَرُّبَهَا إِلَى الْجَزِيرَةِ مُكْتَنَفٌ بِالْعُمُوضِ، وَالظَّاهِرُ أَنَّ

المذهب الشطوري بعد أن انتقل من بلاد الروم إلى العراق، نَفَذَ إلى بلاد العرب.

الحنيفية: يذكُرُ المستشرق ولهاوزن أنَّ الحنيفية كانت مذهباً نصرانياً ذائع الصيت في بلاد العرب. وتعارضه طائفة من المستشرقين بأنَّ الحنيفية لم تكن مذهباً نصرانياً كما لم تكن مذهباً معيناً، وإنما كان هناك أشخاص من مُفكرِي العرب آسَئَكُوا عِبَادَةَ الأوثانِ مُتَأَثِّرِينَ بتعاليم اليهودية والنصرانية جميعاً، حتَّى دخلَ بعضهم في اليهودية، وبعضهم في النصرانية، وبقي جماعة منهم غير مُنتَمين إلى دين. جاء في سيرة ابنِ هشام: «أنَّ زَيْدَ بنَ عمرو بنِ نُفَيْلٍ توقَّفَ عن دُخُولِ النصرانية واليهودية، وأَعْتَزَلَ دِيانَةَ الأوثانِ وتقاليدَها، ونهى عن قَتْلِ المؤوودة، وكان يُسَبِّحُ ظَهْرَهُ إلى الكعبة ويقول: يا معشر قُرَيْشٍ لم يبقَ على دين إبراهيم غَيري. ثم يقول: اللَّهُمَّ لو أَنِّي أَعْلَمُ أَيُّ الوجوه أَحَبُّ إِلَيْكَ عَبَدْتُكَ عليه ولكنتي لا أعلمه».

وأخيراً طَلَعَ الدكتور وفنشتون، في كتابه تاريخ اليهود في جزيرة العرب، برأي طريف بناءً على دراسة لغائية<sup>(٣)</sup> (فيلولوجية) دقيقة لكلمة «حنيف» و«ملة إبراهيم» قال: هناك اصطلاح مشهور عند العرب قبل الإسلام وهو «ملة إبراهيم حنيفاً»، وبحث هذا الاصطلاح قد يُفهَمُنا شيئاً عن عادة الختان. يُعرَفُ غِلافُ الحَشَقَةِ بَعْدَ الخِتَانِ في العِبْرِيَّةِ بِاسْمِ «مِلَّة» وَقَبْلَهُ بِاسْمِ «عُرْلَة»، وبما أنَّ الخِتَانَ من أصول الدين الإسرائيلي فقد عُبِّرَ

---

(٣) كلمة من وضعنا الجديد ثراؤف كلمة فيلولوجي. راجع كتابنا: مقدمة لدروس لغة العرب.

النَّامُوسُ الدِّينِيُّ عَنْ كُلِّ مَنْ آخَتَنَ أَنَّهُ دَخَلَ فِي ذِمَّةِ إِبْرَاهِيمَ. وَمِنْ هُنَا أُطْلِقَ الْيَهُودُ عَلَى كُلِّ مَنْ آخَتَنَ هَذَا التَّعْبِيرَ «مِلَّةُ إِبْرَاهِيمَ»، وَهَذَا اللَّفْظُ يَقُولُهُ الْعَاذِرُ لِلطُّفْلِ عِنْدَمَا يَغْذِرُهُ، وَالْحَاضِرُونَ يُؤْمِنُونَ. وَلَمَّا كَانَ الْخِتَانُ وَحْدَهُ لَا يُؤَدِّي إِلَى الْإِيمَانِ فَقَدْ أُطْلِقَ الْيَهُودُ عَلَى كُلِّ مَنْ آخَتَنَ، دُونَ أَنْ يَغْتَنِقَ الْيَهُودِيَّةَ، اسْمَ حَنِيفٍ الَّذِي مَعْنَاهُ فِي الْعَبْرِيَّةِ تَمَلُّقٌ، إِفْتَرَفَ إِثْمًا، تَذَلُّلٌ، دَاهَنٌ، يَغْنُونُ بِهِ غَيْرَ الصَّالِحِ، أَيْ الْخِتَانُ غَيْرَ الْمُسْتَوْفِي لِلشُّرُوطِ، وَلِهَذَا مَتَابَعَاتٌ فِيمَا تَحْفَظُ الْمَعَاجِمُ الْعَرَبِيَّةُ مِنْ تَفْسِيرَاتٍ لِكَلِمَةِ حَنِيفٍ. جَاءَ فِي لِسَانِ الْعَرَبِ أَنَّ مَنْ آخَتَنَ فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَحَجَّ سُمِّيَ حَنِيفًا. قَالَ الْفَرَّاءُ: «الْحَنِيفُ مِنْ سُنَّتِهِ الْخِتَانُ، وَتَحَنَّفَ الرَّجُلُ آخَتَنَ». وَهُوَ يَنْتَهِي إِلَى أَنَّ الْحَنِيفِيَّةَ طَائِفَةٌ تَأَثَّرَتْ بِطُقُوسٍ وَعَادَاتٍ الْيَهُودِيَّةِ غَيْرِ أَنَّهَا لَمْ تُؤْمِنْ بِجَوْهَرِ الدِّيَانَةِ.

وَمِنْ بَيْنِ هَذِهِ التَّقْدِيرَاتِ نَفْهَمُ أَنَّ الْحَنِيفِيَّةَ نِخْلَةٌ أَوْ نَزْعَةٌ عُرِفَتْ بِهَا طَائِفَةٌ لَمْ تَكُنْ بَعِيدَةً عَنِ التَّأَثُّرِ بِالْمَسِيحِيَّةِ وَالْيَهُودِيَّةِ عَلَى السَّوَاءِ، وَهَذِهِ الطَّائِفَةُ كَانَتْ أَقْرَبَ إِلَى الْخَيْرَةِ وَالسَّلَاسِلِ.

**اليهودية النصرانية** (Secte judéo - chrétienne): وَهِيَ فِرْقَةٌ تَجْمَعُ بَيْنَ عَادَاتِ الْيَهُودِ وَعَقَائِدِ النَّصْرَانِيَّةِ، عَمِرَتْ الْأُرْدُنَّ وَقَتَ حِصَارِ الرُّومِ لِأُورُشَلِيمَ، فَسَكَنْتْ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ. وَمِنْ هَذِهِ الْفِرْقَةِ السَّمْوَالُ<sup>(٤)</sup> الشَّاعِرُ. وَيُعَارِضُ بَعْضُ<sup>(٥)</sup> الْمَوْرُخِينَ هَذَا الرَّأْيَ، بِأَنَّهُ لَا جَدَالَ فِي أَنَّهُ

(٤) رَاجِعْ: شَرْحُ دِيَوَانِ السَّمْوَالِ، لِلنَّطْرِيَّةِ، ص ١٠.

(٥) رَاجِعْ كِتَابَ: تَارِيخُ الْيَهُودِ فِي بِلَادِ الْعَرَبِ، لِلدَّكْتَرِ وَلَنْسْتُونِ.

وُجِدَتْ طائفةٌ يهوديّةٌ نصرانيّةٌ، في الحينِ الذي كانت فيه النصرانيّةُ دَعْوَةً يهوديّةً بَحْتَةً، وكان النصارى شيعةً من شَيْعِ اليهودِ وقد فَيَّيْتُ هذه الفئةُ بعدَ أنْ أُخِذَتِ النّصرانيّةُ تنتشرُ بينَ اليونانِ والسُّريّانِ، ولم يبقَ للطائفةِ اليهوديّةِ النّصرانيّةِ ذِكْرٌ في القَرْنِ الثَّالثِ بعدَ الميلاذِ، وليسَ لنا مراجعُ تاريخيّةٌ تُبَيِّنُ وجودَ هذه الطائفةِ مُنفردةً في الجزيرة...

هذا الخليطُ مِنَ الدِّيانَاتِ والتَّحَلٍّ جعلَ بلادَ العربِ في شَيْئِهِ حركةَ زَوْبِيعِيَّةٍ، لأنّها لم تُكُنْ فائِرةً بل عامِلَةٌ ناصِبةٌ، ومن ثَمَّ دخلت في صِراعٍ عَنِيفٍ آتَصَلَ بِأسبابِ الحِياةِ العامّةِ، وأدّى إلى تناوُفٍ سَحِيقٍ وحزبٍ مُستَعَرَّةٍ. وأشدُّ ما كانَ الصُّراعُ والتناحرُ بينَ المسيحيّةِ الَّتِي تُشَجِّعُها الدَّولَةُ الرُّومانيّةُ وبينَ اليهوديّةِ الَّتِي وَجَدَتْ في الجزيرةِ مَلَاذاً لها يَحْمِيها من عُذْوِانِ المسيحيّين. ولكي تكونَ ضامِنَةً لِمُسْتَقْبَلِ مُسْتَقَرٍّ جَمَعَتِ أَهْمَامَها لِتَضْبِيعِ العربِ بِصِبْغَتِها، وفكَّرتْ لأوَّلِ مرَّةٍ بالدَّولَةِ<sup>(٦)</sup> اليهوديّةِ، ولعلَّ هذه

---

(٦) نَكَّرَ اليهودُ بَعْدَ تَشْجِيعِهِمْ في موقِفِهِمْ كأُمَّةٍ من واجِبِها الدِّفاعُ عن كِيانِها حَذَرَ الدُّوبانِ في الأُمَمِ والشُّعوبِ. وبعدَ مُحاولاتٍ كثيرةٍ تَوَصَّلَ عُقلاؤُهُمْ في العَصْرِ الحَدِيثِ إلى وَجوبِ تَخْيِيرِ مَكَانٍ لِيَتَغَيَّبُوا وَطَناً قَوْمِيّاً لَهُمْ، فَفَكَّرُوا بِبَقَايَ كَثِيرَةٍ كالأَرَجِثِينَ وشايطِيءِ إفريقيا الغَربيِّ وفِلَسطينَ، وَلَكِنِ التَّجَارِبُ أَخْفَضَتْ إلّا في فِلَسطينَ حَيْثُ أَتَمَّكَتْ لِرُغْمائِهِمْ إِفْئاحُ سِوادِ اليهودِ في الشُّتاتِ بِسُهولةٍ، وأَذْكى هَذِهِ الفِكرَةَ فِيهِمْ مَذاهِبُ الرُّوسِيا الَّتِي وَقَفَتْ خِلالَ القَرْنِ التاسعِ عَشَرَ فَتَحَطَّطُوا الحُدُودَ إلى الأَرْضِ العَرَبِيَّةِ البَحْثِ، وَكانَتْ أَوَّلَ هِجْرَةٍ مُنظَّمَةٍ في عامَ ١٨٨١، وَأُنْشِئَتْ الجَمْعِيَّاتُ لِإِيوَاءِ أُولَئِكَ المُنْشَوْرِينَ، فَكانَتْ أَوَّلَ مُستَعْمَرَةٍ مُنظَّمَةٍ هي رِيشون لَصبونَ، إلى أنْ أَتَجَمَّعَتْ في جَمْعِيَّةٍ مُركَوزَةٍ لِإِشرافٍ على حَرَكَةِ الاِشْتِباطِ في فِلَسطينَ وَأَسْهَها جَمْعِيَّةُ الاسْتِعمارِ اليهوديّةِ، ثُمَّ ظَهَرَ هِرْتزلُ الدَّاعِيَةُ اليهوديّةِ التَّمساويَّةِ الأَلْمانيَّةِ الَّتِي تَفُوقُ لِلدَّعْوَةِ إلى الحَرَكَةِ المَذْكُورَةِ وَجَاهَزَ بها في كِتابِهِ: الدَّولَةُ اليهوديّةِ، الَّذِي باتَ لِإِنجِيلِ الصُّهُيوزِيَّتِينَ في الرُّقَبِ الحاضِرِ.

وَكانَ قَدْ سَبَقَ هِرْتزلُ يهوديّ آخَرَ عَمِلَ لِتَرْوِيجِ الفِكرَةِ بِوُجوبِ اتِّمِاجِ اليهودِ في العِناصرِ الَّتِي يَعيشُونَ بَيْنَها، فَاليهوديُّ المَقِيمُ في بَرِيطانيا يَجِبُ أَنْ يَكُونَ بَرِيطانيّاً، وَقَدْ شَفَّهَتْ تَعالِيمُ هَذَا الرُّسُولِ الجَدِيدِ المَذْعُورِ

المحاولة تَصْلُحُ أَنْ تُعَدَّ فَاتِحَةً الحركاتِ اليهوديةَ لتأسيسِ الوطنِ القوميِّ، فما ذَهَبَ إليه ولفنستون من أَنَّ اليهوديةَ لم تكن تُعْتَمَدُ بالتبشيرِ في الجزيرة آسِنَاداً إلى أَنَّها ديانةٌ غيرُ تبشيريةٍ وهُم بالغا، لأنَّ الظَّرْفَ يَقْضِي بأنَّ تُتَّخَذَ التَّبَشِيرُ وَسِيلَةً مِنْ وسائلِ المُحَافَظَةِ على البَقَاءِ. كما نَعْتَرُ على دِيانَةِ ثَالِثَةِ كَانَتْ تَبْدُلُ جُهِوداً لَا تَقِلُّ عن جُهِودِ هَاتَيْنِ الدِّيَانَتَيْنِ وهي المَجُوسِيَّةُ الَّتِي آتَّخَذَتْهَا الدَّوْلَةُ الفَارْسِيَّةُ وَسِيلَةً إلى القَضَاءِ على التَّفُؤِذِ الرُّومَانِيِّ.

وَالشَّيْءُ الَّذِي يَلْفِئْتُ نَظْرِي أَنَّ الفُرسَ كانوا يَنْظُرُونَ إلى أَنْتِشَارِ اليهوديةِ في بِلَادِ العَرَبِ بَعَيْنِ الرِّضَا، وهذا يَحْبِلُنَا على ظَنِّ أَنَّ الفُرسَ - وَهَمُ الَّذِينَ غَطَّفُوا على اليهودِ بَعْدَ فَتْحِ بَابِلَ - آتَّخَذُوا مِنَ اليهودِ صَنَائِعَ لَهُمْ في جزيرةِ العَرَبِ يَسْتَعْلِقُونَهُمْ في الحَيَلُولَةِ دُونَ تَسْرُبِ التَّفُؤِذِ الرُّومَانِيِّ إِلَيْهَا. وَمَعْنَى هَذَا أَنَّ الفُرسَ أَغْرَوْا اليَهُودَ بِتَأْسِيسِ دَوْلَةٍ يَهُودِيَّةٍ في البِلَادِ العَرَبِيَّةِ. وَلَمَّا كَانَ مِنْ غَيْرِ المُسْتَطَاعِ أَنْ يَجْعَلُوهَا يَهُودِيَّةً قَلْباً وَقَالِباً، وَإِلَّا أَهَاجُوا العَرَبَ عَلَيْهِمْ، آكْتَفَوْا مِنْ يَهُودِيَّةِ الدَّوْلَةِ بِالَّذِينَ، فَحَصَرُوا جُهِودَهُمْ في تَهْوِيدِ البَيْتِ المَالِكِ وَجَعَلِ اليهوديةَ دِيناً رَسْمِيّاً لِلدَّوْلَةِ، وَلَقَدْ تَمَّ لَهُمْ ذَلِكَ. وَهَذَا يُفَسِّرُ لَنَا أَنَّ حُكُومَةَ ذِي نُواسٍ كَانَتْ سَدِيدَةً الاتِّصَالِ

---

مندلسرهين. راجع كتاب: العقائد لعمر عنابت، طبعة دار العصور، ١٩٢٨، ص ٨٩ - ١٠٢. وفي نظري أَنَّ هذا التشاؤمَ السياسيَّ لليهودِ ظَهَرَ أَوَّلَى مُحَاوَلَاتِهِ في جزيرةِ العَرَبِ قَبْلَ الإِسْلَامِ وَلِلَّذَلِكَ كَانَ لِانْهِيَارِ الدَّوْلَةِ الجَنْفِيَّةِ اليهوديةِ، دَوْلَةِ ذِي نُواسٍ، رُتَّةً أَسَى عِنْدَ جَمِيعِ اليهودِ في الجزيرةِ وخارجِها، حَتَّى ظَهَرَ في أشعارِهِم ومراثيهِم الطَّوِيلَةِ لَتَلِكِ الدَّوْلَةِ، وَتَلَعَ بِهِمْ خِيَالُهُم المَذْعُورُ إلى التَّوَهُُّمِ أَنَّ الدَّوْلَةَ لَمْ تُنْجِ بَلْ هِيَ مُتَخَصِّصَةٌ في الصَّحَارَى، وَلِلَّذَلِكَ هَاجَرَ اليهودُ إلى اليَمَنِ لِيَبْتَغُوا عَنْ حُكُومَتِهِم التَّوَهُُّمِيَّةِ. راجع كتاب: تاريخ اليهود في جزيرةِ العَرَبِ، مرجع سابق.

بِحُكُومَةِ الْفُرسِ، وَكَانَتْ سِياسَتُها العَامَّةُ جُزْءاً مِنْ سِياسَةِ الثَّانِيَةِ، وَلَعَلَّ حَرَكَةَ ذِي ثُواسٍ ضِدَّ النِّصاري كَانَتْ يَتَشَجِّعُ الْفُرسُ أَنْفُسِهِمْ، لَتَكُونَ مُقَدِّمَةً لِحِصَامٍ عَنِيفٍ، حِينَ وَقَفَتْ يَكِلَتَا الدَّوْلَتَيْنِ عَلَى جُهودٍ أُخْرَى. فَالرُّومانُ اتَّخَذُوا التَّبَشِيرَ فِي الْحِجازِ، وَالْأَحْباشِ فِي الْجَنُوبِ، وَسِيلَةً إِلَى الظَّفَرِ، وَاتَّخَذَ الْفُرسُ وَسِيلَتَهُمْ إِلَى ذَلِكَ بِإِقامَةِ دَوْلَةٍ يَهُودِيَّةٍ مُوَالِيَةٍ لَهُمْ فِي الْجَزِيرَةِ. وَالَّذِي يَدُلُّنا عَلَى صِحَّةِ هَذَا التَّقْدِيرِ، أَنَّهُ سَرِعَانِ ما أَنْكَشَفَتْ الْحِوارِثُ عَنْ تَماسُّ الْقُوى الْفارسِيَّةِ وَالرُّومانيَّةِ مُباشَرَةً وَدُونَ مُباشَرَةٍ. وَمَنْ الْخَيْرِ أَنْ نَذْكُرَ أَذْوارَ الصُّراعِ بَيْنَ الْمَسِيحِيَّةِ وَالْيَهُودِيَّةِ، لِمَا كانَ لَهُ مِنْ نَتائِجٍ نَفْسِيَّةٍ وَسِياسِيَّةٍ وَاجْتِماعِيَّةٍ فِي الْمُحيطِ الْعَرَبِيِّ الْجَاهِلِيِّ الْعَامِّ.

ذَهَبَتْ طائِفَةٌ مِنَ الْمَسْتَشْرِقِينَ، مِنْها الْعِلمانِ وَلِهاوِزَنٌ وَهالْفِي، إِلَى أَنَّ ظُهُورَ الْيَهُودِيَّةِ فِي بِلادٍ حَيْثُ كانَ نَتِيجَةُ لِنِضالٍ عَنِيفٍ وَقَعَ بَيْنَ الْيَهُودِيَّةِ وَالنِّصْرانيَّةِ، تَمَكَّنَتْ فِيهِ الْأَوَّلَى مِنْ أَنْ تَتَغَلَّبَ عَلَى الْأُخْرَى فِي بَادِيءِ الْأُمْرِ.

وَذَهَبَتْ طائِفَةٌ أُخْرَى، مِنْها الْعِلمانِ جِلازَرٌ وَفَنكَرٌ، إِلَى أَنَّ الْبَاعِثَ سِياسِيَّ مَخْضُ، وَهُوَ أَنَّ مِلُوكَ الدَّوْلَةِ الرُّومانيَّةِ الشَّرْقِيَّةِ، بَعْدَ أَنْ فَرَّغُوا مِنْ الْأَقالِيمِ الْمُجاوِرَةِ لِلْجَزِيرَةِ الْعَرَبِيَّةِ، تَأَهَّبُوا لِصَمِّ أَطْرافِها إِلَى أَمْلَاحِهِمْ، فَرَتَّبُوا لِتَنْفِيزِ هَذَا الْفَرَضِ سِياسَةً مُخَكَّمَةً، تَقُومُ، مِنْ جِهَةٍ، عَلَى لُزْمالِ وَفُودِ الرُّهَبانِ إِلَى الْحِجازِ لِيُثَمِّلُوا دَوْرَ الدُّعَاةِ لِلنِّصْرانيَّةِ بَيْنَ الْبَدْوِ وَالْحَضَرِ، وَمِنْ جِهَةٍ أُخْرَى عَلَى تَهْيِيدِ الْأَنْكارِ وَالنُّفوسِ لِقَبُولِ السُّلطانِ الرُّومانيِّ. فَلَمَّا تَنَبَّهَ مِلُوكُ حَيْثُ لِهَذِهِ الْجَيْلِ، وَأَذْرَكُوا ما يَتَعَرَّضُ لَهُ كَيانُهُم السِّياسِيَّ مِنْ الْخَطَرِ الشَّدِيدِ بِسَبَبِها، نَشِطُوا لِإِخْباطِها وَفَكَّرُوا فِي أَمْصَى الْأَسْلَحَةِ الَّتِي

تَمَكَّنُهُمْ مِنْ الْقَضَاءِ عَلَيْهَا، فَأَعْتَقُوا الْيَهُودِيَّةَ لِيُقَاوِمُوا سَيْطَرَةَ الدِّينِ الْجَدِيدِ  
بِأَعْتِبَارِهِ دِيناً تَوْحِيدِيّاً. وَبِذَلِكَ قَضَى مُلُوكُ حِمْيَرٍ عَلَى كُلِّ الْخَبَجِ الَّتِي  
كَانَ مُلُوكُ الدَّوْلَةِ الرُّومَانِيَّةِ الشَّرْقِيَّةِ يَغْتَمِدُونَ عَلَيْهَا فِي التَّرْوِيجِ لِدَعْوَتِهِمْ  
السِّيَاسِيَّةِ.

وَكَانَ مِنَ النَّتَائِجِ الْمُبَاشِرَةِ لِهَذَا الصَّرَاحِ بَيْنَ الدِّيَانَتَيْنِ، الْمَذْبَحَةُ الَّتِي  
أَزْتَكَبَهَا ذُو نُوَاسٍ الْحِمْيَرِيُّ بِتَخْرِيبِ الْيَهُودِ، وَإِعْدَادِ الشَّعْبِ لثَوْرَاتِ  
اجْتِمَاعِيَّةٍ دَاخِلِيَّةٍ. فَقَدْ حَدَّثَ الْمُؤَرِّخُ الْيُونَانِيُّ يُوَحْنَّا<sup>(٧)</sup> مِنْ مَدِينَةِ إِفْرُوسَ،  
أَنَّ دَوْمِنْيُوسَ (ذَا نُوَاسٍ) قَبَضَ عَلَى تِجَارٍ مِنْ نَصَارَى الرُّومِ وَقَتْلَهُمْ، وَأَسْتَمَرَ  
يُعَامِلُ تِجَارِهِمْ بِالْقَسْوَةِ وَالْعُنْفِ، وَيَضْطَهِدُهُمْ كُلَّمَا مَرَّ أَحَدُهُمْ بِبِلَادِ الْيَمَنِ،  
حَتَّى أَنْقَطَعَ جَمِيعُ التِّجَارِ الْمَسِيحِيِّينَ مِنْ دُخُولِ الْيَمَنِ. فَكَسَدَتِ التِّجَارَةُ  
وَضَعُفَتِ الْحَرَكَةُ، لِأَنَّ أَسْوَاقَهَا تَشْتَمِدُ الْحَيَاةَ بِمَا تُصَدِّرُهُ إِلَى الْخَارِجِ مِنْ  
الْحَاصِلَاتِ الزَّرَاعِيَّةِ وَالْمُنْتَجَاتِ الصَّنَاعِيَّةِ، وَلِأَنَّ نُغُورَ الْيَمَنِ كَانَتِ الْوَاسِطَةَ  
بَيْنَ الْهِنْدِ وَجَمِيعِ الْأَصْقَاعِ الشَّرْقِيَّةِ وَالْغَرْبِيَّةِ. فَلَمْ يَكُنْ مِنَ الْمُمَكِّنِ أَنْ يُنْظَرَ  
الْيَمَنِيِّونَ إِلَى سَلِّ الْحَرَكَةِ فِي الْأَسْوَاقِ بَعَيْنِ الرِّضَا، فَتَقَدَّمَ إِيدُوجُ، (قِيلَ  
وَتَنِيَّ)، إِلَى ذِي نُوَاسٍ وَقَالَ لَهُ: «إِنَّ أَعْمَالَكَ الْقَاسِيَّةَ نَقَلَتِ الْحَرَكَةَ  
التِّجَارِيَّةَ مِنْ نُغُورِنَا إِلَى نُغُورِ الْأَعْدَاءِ». فَأَجَابَهُ ذُو نُوَاسٍ: «إِنَّ إِخْوَانِي الْيَهُودَ  
فِي بِلَادِ الرُّومِ يَذُوقُونَ أَلْوَاناً شَتَّى مِنَ الْهَوَانِ وَالتَّعْذِيبِ، فَأَنَا أُرِيدُ أَنْ أَكْفَهُمْ  
عَنْ ذَلِكَ بِمَعَامَلَةِ تِجَارِهِمْ بِقَسْوَةٍ مُمِاثِلَةٍ. وَلَكِنْ إِيدُوجُ خَرَجَ غَيْرَ رَاضٍ  
عَنْ هَذِهِ السِّيَاسَةِ الَّتِي سَتُؤَدِّي إِلَى خَرَابِ الْبِلَادِ. فَفَكَّرَ فِي أَنْ يَتَخَلَّصَ مِنْ

(٧) راجع كتاب: تاريخ اليهود في جزيرة العرب، مرجع سابق.

ذي نواس، فَأَتَّفَقَ مع باقي الأقباليّ الرثنيّين وَجَمَعَ بواسطَتِهِمُ جُمُوعاً قَاتَلَ بها ذا نواس حتّى تَغَلَّبَ عليه وَقَتَّلَهُ، ثُمَّ اغْتَنَقَ إِيدُوخَ النّصْرانيّة.

هذه الرّواية يَشْكُ فيها بعضُ المؤرّخين لأنّها لا تُشيرُ إلى غزو الحبشيّة لِلْيَمَن، وليسَ فيها ما يَدْعُو إلى الشكِّ عِنْدِي لأنَّ عَدَمَ تعرُّضِ الرّواية لِلتَّنْوِيهِ بِذِكْرِ غزو الحبشيّة لا يَنْفِيها، فَقَدْ يُحْتَمَلُ أَنْ تَكُونَ الْغَزْوَةُ الحبشيّةُ رافقتِ الثّورةَ الدّاخليةَ. والمؤرّخُ اليونانيُّ مُهْتَمٌّ بالسَّبَبِ الَّذِي كَانَ أَكْثَرَ مَساساً في الانْقِلَابِ الثّوريِّ الَّذِي أَطاحَ بالدُّوْلَةِ الحِميريّةِ الْمُتَهَوِّدَةِ، على أَنَّهُ صَحَّ لَدِينَا أَنَّ الدّعايةَ السّياسيّةَ عن طَرِيقِ الدّينِ لِلدّولةِ الرّومانيّةِ الشّرقيةِ أَصْطَنَعَتْ بعضَ الشّخصيّاتِ العربيّةِ، وَأَنَّ تَنْصُرَ إِيدُوخَ، أو عبارةَ أَصَحَّ، إظهارَه النّصْرانيّةَ، يَدْفَعُنَا إلى اعتقادِ أَنَّهُ كانَ صَنِيعَةً من صَنائِعِ الدّولةِ الرّومانيّةِ، وهذا يُصَحِّحُ الرّوايةَ مِنْ بعضِ الوجوه.

وذكرَ مؤرّخو العربِ ثورةَ أخرى قامَ بها رجلٌ يُقالُ لَهُ لَخْنِيعَةُ بنوفَ وتمكَّنَ هذا من الغلبةِ وَجَمَعَ السّلطةَ في يَدَيْهِ، ولكنَّ المصادرَ العربيّةَ لم تُدْكَرْ ما إذا كانتِ ثورةَ لَخْنِيعَةَ مُوجَّهَةً إلى الأُسرةِ الحاكمةِ فقط، أو كانتِ مُنْجَهِةً أيضاً إلى هَدمِ كِبائِ اليهوديّةِ، إذ لا بُدَّ مِنْ أَلَةٍ يَسْتَعْمِلُونَهَا لِلتّأثيرِ في نُفوسِ الشّعبِ وَتَهْيِيجِ عواطفِهِ، وَخِيزَ وسيلةَ لذلكِ أَنْ يَظْهَروا بمظهرِ المُدافِعِينَ عن عقيدهِ الآباءِ والأجدادِ ودينِ البلادِ.

إذاً فهذه الحركاتُ التّمرديّةُ الّتي دَهَرها القليلُ إِيدُوخَ والشّعبيّ لَخْنِيعَةَ كانتِ مُتأثّرةً بالصّراعِ بينَ الدّيانَتَينِ.

والنتيجةُ الثّالثةُ الّتي تَرْتَبِتُ على هذا الصّراعِ، هي قَلَقُ الضّميرِ الدينيِّ وَخِيزَةُ النّفسِ المُفْعَمَةِ بالسّؤالِ المُبْهِمِ. فالعربيُّ لم يعدَ يَطْمَئِنُّ إلى وِثْيَتِهِ



التي لَمَسَ في أدبياتها نوعاً من الضَّعة والانحطاط بمقارنتها بالأدبيات  
المِثَالِيَّة لِكُلِّنا الدِّيانَتَيْنِ، كما لم يَطْمِئَنَّ إلى واحدة منهما لأنَّ الدُّعاة  
الْمُتَنَازِعِينَ كَشَفُوا عَمَّا فِي الدِّيانَتَيْنِ مِنْ عَوْرَاتٍ، والمجتمع لم يَسْتَطِيعْ  
تقديم مُصْلِحٍ عبقريٍّ يَتَسَمَّى له إنقاذُ هذا الشَّعبِ الحائرِ قَبْلَ أَنْ تُسَلِّمَهُ  
الْحَيْرَةُ إلى أَسْوَأِ حَالِهَا، وبالأخصَّ في قُرَيْشِ الَّذِينَ كَانُوا فِي حَالَةٍ  
نَفْسِيَّةٍ جَدِّ مَرِيضَةٍ، بِمَا اجْتَمَعَ فِيهِمْ مِنْ أُمُورٍ هَيَّأَتْ لذلك، فَقَدْ كَانُوا تُجَاراً  
يُجُوبُونَ الْعَالَمَ الْقَدِيمَ تَقْرِيباً لِلتَّجَارَةِ، وَيَحْتَطِطُونَ بِشُعُوبٍ تَنْتَسِبُ إِلَى  
دِيَانَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ وَيَشْهَدُونَ أَشْكَالاً مِنَ الْعِبَادَاتِ تُثِيرُ تَطَلُّعَاتٍ نَفْسِيَّةً مُتَفَاوِتَةً،  
وَتَبْعَثُ الْوِجْدَانَ عَلَى أَلْوَانٍ شَتَّى. وَلِذَلِكَ كَانُوا ذَوِي قُلُوبٍ غُفْلٍ حَيَالٍ  
دَعْوَةُ الْإِصْلَاحِ الَّتِي أَذْكَاهَا النَّبِيُّ (ص) فَوُجِدَ فِيهِمْ مَنْ يُعَارِضُ مَوَاعِظَ  
النَّبِيِّ الْقَوَارِعَ بِأَقَاصِيصِ إِسْفَنْدِيَارٍ وَأَخْبَارِ الْفَرَسِ الْقَدَمَاءِ، لِأَنَّهُمْ أَخَذُوا دَعْوَةَ  
النَّبِيِّ (ص) عَلَى أَنَّهَا صِنْتُ لِدَعْوَةِ الْمُبَشِّرِينَ مِنْ ذَوِي الدِّيانَاتِ الْأُخْرَى،  
فَعَارِضُوهُ بِمَا اسْتَقَرَّ فِي نُفُوسِهِمْ مِنْ تَأْثِيرِ الدُّعَاةِ الْمَجُوسِ وَتَأْثِيرِ الدُّعَاةِ  
الْآخَرِينَ. فَقَدْ ذَكَرَ الْوَاقِدِيُّ أَنَّهُ وَجَدَ فِي مَكَّةَ يَهُودَ، كَمَا حَاوَلَ  
الْمُسْتَعْرِبُونَ، بَيْنَهُمِ الْمُسْتَشْرِقُ لَامَنْسَ، أَنَّ يُبْرَهِنَا عَلَى أَنَّ عِدداً كَبِيراً مِنَ  
الْيَهُودِ كَانَ يَسْكُنُ مَكَّةَ قُبَيْلَ ظُهُورِ الْإِسْلَامِ، وَأَنَّ مِنَ الْمُؤَكَّدِ أَنَّ أَفْرَاداً مِنَ  
النَّصَارَى وَعَبِيدِهِمْ كَانُوا فِي مَكَّةَ مُخْتَطِطِينَ بِأَهْلِهَا.

فَلِهَذهِ الْحَيْرَةِ الدِّينِيَّةِ، وَلِعَوَامِلَ دِينِيَّةٍ أُخْرَى، لَمْ يَسْتَغْنِ الْقُرَيْشِيُّونَ  
دِعَاوَةَ الْإِسْلَامِ وَدَعْوَتَهُ، وَأَمَّا الْمَدِينَةُ، فَلِأَنَّ الْيَهُودِيَّةَ تَرَكَّزَتْ فِيهَا وَحْدَهَا،  
كَانَتْ عَقْلِيَّةً طَائِنِيهَا الدِّينِيَّةُ هَادِئَةً كَثِيراً، وَكَانَتْ أَقْرَبَ إِلَى التَّائِسِ  
بِالْإِسْلَامِ.

وهذا التَّطْبِيقُ في مُحِيط قَرِيشٍ يُوصِلُنَا إلى نَتِيجَةِ هَامَّةٍ، وَهِيَ أَنَّ طَبَقَاتِ قُرَيْشٍ، عَلَى اخْتِلَافِهَا، كَانَتْ مَغْلُوبَةً بِخَيْرَةِ بِالْغَةِ. وَفِي مَعْرِفَةِ كُلِّ مَنَا أَنَّ آلَ هَاشِمٍ كَانُوا يُمَثِّلُونَ شِبْعَةَ نَفْعَةٍ كَهَنَوِيَّةٍ، أَوْ أَنَّهُمْ حُمَاهُ التَّقَالِيدِ الْمُزَوَّرَةِ؛ فَبِحُكْمِ هَذَا التَّخَصُّصِ كَانَتْ لَهُمْ تَرْبِيَّةٌ دِينِيَّةٌ خَاصَّةٌ تَجْعَلُنَا نَقْطَعُ بِأَنَّ بَيْنَهُمُ الدِّينِيَّةَ وَلَدَتْ فِيهِمْ ضَمِيرًا خِصْبًا بِحُكْمِ الْوَرَاثَةِ، فَيُنْبَغِي إِذَا أَنْ يَكُونَ صَاحِبُ التَّعَالِيمِ الْجَدِيدَةِ مِنْهُمْ، وَأَنْ يَكُونُوا هُمْ رِعَاةَ هَذِهِ التَّعَالِيمِ أَيْضًا.

وَالَّذِي يُصَدِّقُ هَذَا التَّقْدِيرَ، أَنَّ الْوِجْدَانَ الدِّينِيَّ كَانَ يَغْلِبُ عَلَى جَمِيعِ رِجَالِهِمْ فِي كُلِّ دَوْرٍ، فَإِنَّ عَلِيًّا (ع) وَالْحَسَنَ وَأَبْنَ عَبَّاسٍ وَزَيْنَ الْعَابِدِينَ وَمُحَمَّدَ بْنَ إِبْرَاهِيمَ شَوَاهِدٌ صَادِقَةٌ.

فَالنَّفْسُ الْعَرَبِيَّةُ كَانَتْ حَائِرَةً مَا فِي ذَلِكَ سَلَكٌ، وَقَدْ تَمَادَى بِهَا الشُّكُّ إِلَى أَلْوَانٍ مِنَ الْجُحُودِ وَالْإِلْحَادِ الْخَالِصِ. فَإِنَّ مِنَ الْمُحَقِّقِ أَنَّ الْأَطْفَالَ، وَمَنْ فِي مُسْتَوَاهُمْ مِنْ ذَوِي الْعَقَلِيَّاتِ الْبَدَائِيَّةِ الَّتِي تَضَعُفُ عَنِ الْمَوَازَنَةِ وَالتَّحْكِيمِ، يَمِيلُونَ بَلْ يُسْرِعُونَ إِلَى التَّضَدِّقِ وَالْإِيمَانِ فِي غَيْرِ شَكٍّ وَلَا رَيْبٍ. وَالْمَنْطِقُ الْجَازِمُ هُوَ الَّذِي يَأْخُذُ سَبِيلَهُ إِلَى عَقُولِهِمْ وَقُلُوبِهِمْ، لِيَنَالُوا خَلَاعَهَا السَّادِجَ، وَهَذِهِ الرَّغْبَةُ عِنْدَ الْإِنْسَانِ الَّتِي لَا تَفْتَأُ سَاعِيَةً بِهِ إِلَى إِرْوَاءِ ظَمْئِهِ الرُّوحِيِّ، هِيَ الَّتِي تَجْعَلُ اسْتِعْدَادَهُ لِلْإِيمَانِ غَيْرَ مَحْدُودٍ، وَإِنَّ مَا يُسَمَّوْنَهُ فِي الْفَلَسَفَةِ بِالْوِجْدَانِ الْبَدِيعِيِّ (Sentiment esthétique) يَدْفَعُ الْإِنْسَانَ الْفَطْرِيَّ إِلَى إِشْبَاعِ نَهْجِهِ الْفِكْرِيِّ. فَالْعَرَبِيُّ بَدَائِيٌّ، وَالتَّضَدِّقُ سَرِيعُ التَّضَدِّقِ، وَلَكِنْ نَشَاطُ الْمُتَبَشِّرِينَ بِدِيَانَاتٍ مُخْتَلِفَةٍ، جَعَلَهُ يَتَرَدَّدُ. فَهُوَ لَا يُفَكِّكُهُ الْإِيمَانُ بِهَا جَمِيعًا، كَمَا أَنَّهَا لَمْ تَكُنْ دِيَانَاتٍ

وثنيّة أو تُشبه الوثنيّة حتّى يَجِدَ الحَلَّ مِنْ قَرِيبٍ، بأنَّ يحترَمَ آلَها بدوَنِ  
تَفْرِيقٍ، كما كان يَفْعَلُ الوثنيّونَ القُدَماءُ. فالإسكندر حينَ فَتَحَ مِصْرَ تَبَيَّنَ  
فكرةُ المِصْرِيِّينَ الدِّينيّةَ وخرقَ لآلَهم.

إذا فلم يبقَ أَمَامَ العربيِّ إلّا أنْ يَشْكُ ويُلجَّ في الشُّكِّ، لأنَّ حُرُوبَ  
الدِّياناتِ بينهم لم تَكُنْ تعرفُ هَواذَةَ أو تغيَّ إلى هُذَنَةٍ. فالعربيُّ كان  
صاحبَ وجدانٍ دينيٍّ لا يَخْلُو من سَقَمٍ، وبالأخصَّ الَّذي يَشْكُنُ الحواضرَ.  
والأخبارُ الَّتِي حَدَّثَنَا عن شُكِّ العربيِّ في مُناسباتِ حياتِهِ أَكثَرُ مِنْ أنْ  
تُخصَّصَ، حتّى لَقَدْ آمَنَ القرآنُ بِشأنِ هؤلاءِ الشَّاكِّينَ أَهْتِماماً خاصّاً،  
وهاجَمَهُم مُهاجِمَةً عَنيفَةً كُلِّما حَكى أَفكارَهُم في مِثْلِ آيَةِ «إِنْ هِيَ إِلَّا  
حَيَاتُنَا الدُّنْيَا نَمُوتُ وَنَحْيَا وما يُهْلِكُنَا إِلَّا الدَّهْرُ»<sup>(٨)</sup> وآيَةِ «وما نَحْنُ  
بِمُبْعُوثِينَ»<sup>(٩)</sup> إلى غيرِ ذلك من الآياتِ الكثيرةِ. وهذا المذهبُ الدَّهْرِيُّ  
كانَ أَكثَرَ المذاهِبِ اتِّشاراً كما يَظْهَرُ.

والَّذي يَدُلُّ على مكانِ هذا الشُّكِّ في نُفوسِ العربِ شُيُوعُ فكرةِ  
التُّفاقي في عِدَدٍ كَبِيرٍ بَعْدَما قَوِيَ شأنُ النَّبِيِّ (ص)، وَظَهَرَتْ دَعْوَتُهُ  
الإِصْلاحِيَّةُ، وَاسْتَعْلَتْ الضُّمائِرُ بِالثَّورَةِ على القَدِيمِ، وَمالَ النَّاسُ إلى تَعالِيمِ  
النُّهْضَةِ الَّتِي أَعَدَّ النَّبِيُّ (ص) هيكَلُها. بِرُغْمِ هذا التَّمييزِ الصَّافِي الَّذي أَجْراهُ  
النَّبِيُّ (ص) إلى كُلِّ نَفْسٍ لِإِزْواءِ ظَمَمِها وتَبْريدِ غُلَّةِ الشُّكِّ فيها، لم تَتَأَثَّنْ  
نُفُوسُ المُنافِقِينَ بِتعالِيمِ الدِّينِ الجَدِيدِ، بَلْ لم تَطْمَئِنَّ إِلَيْهِ، وَهم مَغْذُورُونَ

(٨) الجاثية ٤٥: الآية ٢٣.

(٩) الأنعام ٦: الآية ٢٩.

لأنهم كانوا يُعانَوْنَ من بَرَحِ الشُّكِّ الحَفِيِّ ما جعلَ ضمايرَهم قَلِقَةً على الدَّوامِ.  
والأشياء التي تركها صِراغُ الدِّياناتِ عندَ العربيِّ، سواءً في الوَضْعِ  
النَّفسيِّ أو الدِّينيِّ أو الاجتماعيِّ هي:  
١- الحَيَرَةُ النَّفسيَّةُ العميقةُ.

٢- صَفْلُ الوثنيَّةِ إمَّا بالفكرةِ عندَ الطائفةِ المُستنيرةِ، كالذي حَدَّثنا  
به القرآنُ حاكياً قولَهم «وما نعبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهِ زُلْفَى». فهذهِ الوثنيَّةُ  
المتطوِّرةُ الفِكريةُ لا بُدَّ أنَّها مَذْهَبٌ أثَّرَ في وُجودِهِ ما شاعَ بينَ العربِ من  
أفكارِ الدِّياناتِ الأُخرى؛ وإمَّا بالعاداتِ كالصُّوفَةِ والنَّسَبِ.

والصُّوفَةُ وظيفَةٌ<sup>(١)</sup> دِينيَّةٌ؛ قالَ أبُو هِشامٍ: كانَتْ صُوفَةٌ تَذْفَعُ بالنَّاسِ  
من عَرَفَةٍ، وتُجَيِّزُ لهم إذا نَفَرُوا مِنْ مِني، فإذا كانَ يومُ النُّفْرِ أَتَوْا لِرَمِيِ  
الجِمَارِ، وَرَجَلٌ من صُوفَةٍ يَزِمِي لِلنَّاسِ، ولا يَزُمُون حَتَّى يَزِمِي، وكانَ  
أَخيرُهم الَّذي شارَفَ الإسلامَ كَرِبُ بْنُ صَفْوَانَ. ويقولُ الدَّكتورُ ولِفَنسْتُون  
إِنَّ صُوفَةَ التي مَغناها في العِبريَّةِ الحارِسُ أو الشَّخْصُ البصيرُ في الشُّؤُونِ  
الدِّينيَّةِ، وظيفَةٌ تَسَرَّبتْ إلى العربِ من اليهوديَّةِ.

(١٠) مِنَ المسائلِ التي لم تُحْلَلْ حَتَّى الآنَ تَعْيِينُ الأصلِ الَّذي تُنْطَلِقُ إليه كلمةُ صُوفِيَّةٍ وَصُوفٍ. وعلى  
كثيرةٍ التقديراتِ لم يَهْلِ للعلماءِ إلى رأيي قاطِعٍ، فهم تارةً يَرُدُّونها إلى الصُّوفِ وتارةً إلى الصِّغافِ، وأحياناً  
يُؤدِّونها إلى أصولِ يونانيَّةٍ. ورأيي الَّذي أُلْطِئْتُ إليه جَدًّا أَنْ يَكُونَ صُوفِيَّةٌ وَصُوفٌ من كلمةٍ صُوفَةٍ بِمعناها  
العباديَّةِ، وهي من الكلماتِ المُشتركةِ التَّجاريِّ في الشَّايئاتِ، ومُضَدَّرُ هذا اللَّطِينانِ شَيْبانُ:  
أ- الأَميرَةُ الشَّديدةُ بَيْنَ معنى صُوفِيَّةٍ ومعنى صُوفَةٍ، فكلُّ منهما طائِفَةٌ لها تَرْتِيبٌ دِينيٌّ خاصٌّ وأشكالٌ  
تَعْبُدِيَّةٌ. وإنَّ تَخَصُّصَ فَرِيقٍ من عربِ الجاهليَّةِ بوظيفةِ الصُّوفَةِ بِجَعْلِهِمْ طبقةَ ذاتِ شُعائِرٍ وأَنْبياءٍ في مذاهِبِ  
حياتها على سَكَلِ المتصوِّفةِ.

ب - مُساعَدَةُ قَواعِدِ العربيَّةِ في التَّسْبِةِ والأَشْتِقاقِ على هذا التَّخريجِ اللَّغويِّ.

والنسيئة وظيفة أيضاً، تسرّبت إلى العرب من اليهود. وتعمل جمهرة المشتشرقين إلى تفسير هذه الكلمة بما كان معروفاً عند العبريين من أن الناسيء، أي الرئيس الديني، كان يؤخّر ويُقدّم الشهور، ويُعين مواعيد الأعياد والصيام، ويُعلن النتيجة بواسطة وفود إلى الطوائف اليهودية المختلفة. والناسيء هو الاسم الشائع لرئيس القبائل عند بني إسرائيل منذ أزمنة غابرة، ووجود هذه الوظيفة في بني كنانة التي كان منها بطون متهودة يرجّح هذا التقدير، كما يؤيده ما ذكره أبو معشر البلخي في كتاب الألف، وأبو الرّيحان البيروني في كتاب الآثار الباقية عن القرون الخالية، والمقرّبي في كتاب المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار. ويذهب المستشرق الهولندي دوزي إلى أن حرّم مكة عمّر بواسطة بطون<sup>(١١)</sup> بني شمعون، وأن تقاليده ليست إلا وراثّة إسرائيلية قديمة. كما

---

(١١) يُدّخلني ظنّ جدّ غريب، لا يبلغ حدّ الرأي لعدم مساعفة الشواهد، في أصل القذائيين والخطائين، وقد تكوّن لديّ من تلوّحات شخصيّة لقرينة وفقاً للأصول المقررة في كتاب مقدّمة لدرس لغة العرب وعلى الرغم من أنه تقدير لا يستند إلى وثائق أو أشباهها، فإنها لا تنجّوه لأساقه مع روح ما هو محفوظ من وثائق بقرء.

وبلخص هذا الظنّ، بأن القرب واليمز كانوا الانشعابة الأقدم للأرومة السامية، في محيط الأخفاف والجنوب اليمنّي... والجماعات التي كانت مساكنها إلى الساحل سُموا عبريّين أي ساحليّين نسبة إلى البحر، والجماعات التي مساكنها إلى الصحراء أو فيها، سُموا عرباً أي صحراويّين من كلمة عربية بمعنى صحراء. وأقْدُرُ أن هؤلاء الساحليّين كانوا يَسْتَقِلُّونَ في البحار كما هو شأنُ أشباههم، وقد وُقِّفوا إلى نوع من نعمّة الغنيش وغضائزته، بينما الجماعات الأخرى التي لم تحاول عن الصحراء مُتَقَلِّباً، عُرِفوا بالخطّان أي أبناء القحط. فقد ألح عليها الجُهدُ والشطَطُ ولزمتها النعثُ ولزوم الاسم، مثلما لزِمَ المستقرّين النعثُ الآخرُ القذنان، أي المقيم.

ذَهَبَ أَيْضاً إِلَى أَنَّ الْعَرَبَ اسْتَعَارُوا أَسْمَاءَ أَيَّامِ الْأَسْبُوعِ مِنَ الْيَهُودِ، إِذْ لَا يُحْكِنُ تَصَوُّرُ اسْتِعْمَالِ لَفْظِ السَّبْتِ بِدُونِ هَذَا، كَمَا أَنَّ يَوْمَ الْجُمُعَةِ عُرِفَ عِنْدَ أَهْلِ مَكَّةَ بِلَفْظِ عَرُوبَةٍ، وَهُوَ لَفْظٌ يُطْلَقُ عِنْدَ الْيَهُودِ عَلَى كُلِّ يَوْمٍ قَبْلَ السَّبْتِ وَقَبْلَ الْأَعْيَادِ.

٣- فِكْرَةُ تَحْرِيمِ الْأَشْهُرِ الَّتِي تُشِيرُ إِلَى شُعُورِ اجْتِمَاعِيٍّ خَاصٍّ دَفَعَهُمْ إِلَى تَكْتُلِ قَوْمِيٍّ مُؤَقَّتٍ، هَذِهِ الْفِكْرَةُ الَّتِي كَانَتْ وَلِيدَةَ الشُّعُورِ الْبَلِيغِ بِالاجْتِمَاعِ. وَنَحْنُ نَطْمِئِنُّ إِلَى أَنَّهُ نَتِيجَةُ التَّعَرُّفِ إِلَى نُظُمٍ جَدِيدَةٍ، فَإِنَّهُ لَوْ أَنَّ التَّعَاوُنَ الشَّعْبِيَّ أَوْسَعَ مِنْ أَعْتَابَاتِ الْقَبِيلَةِ، مُتَّخِذاً شَكْلًا دِينِيًّا عَمِيقًا، بَلَّهَ أَنَّهُ كَانَ حَاجَةً أَكِيدَةً مِنْ حَاجَاتِ التَّعَايُشِ فِي ظِلِّ الْجِنْسِ. وَيَدُلُّ عَلَى أَنَّهُ غَيْرُ بَعِيدِ النَّشْأَةِ أَنَّ قَبَائِلَ مِنَ الْعَرَبِ كَلَّخِمَ لَمْ تَكُنْ تَخْضَعُ لِهَذَا الشَّرِيعِ.

---

فَكَلَّا الْمَعْرِذَيْنِ: قَحْطَانَ وَعَدْنَانَ، لَيْسَا غَلَتَيْنِ عَلَى شَخْصَيْنِ تَارِيخِيَّيْنِ كَمَا يُظَنُّ وَيُتَوَقَّعُ، بَلْ هُمَا نَفْسَانِ جُغَرَاوِيَّانِ... فَالْعَدْنَانُ الْمُسَوِّقُ الْمُتَخَضِّرُ وَالْقَحْطَانُ الْمُتَبَدِّي الْمُرْتَحِلُ... وَيَدُّو هَذَا شَدِيدَ الْوُضُوحِ حَيْثُمَا نَتَنَاوَلُ بِالذَّرْسِ كُلِّ مَا قَدُّلَ عَلَيْهِ كَلِمَةُ الْبَيْتِ: فَهِيَ تَدُلُّ عَلَى السَّاحِلِ وَالشَّاطِئِ، وَعَلَى الْجَمَاعَةِ وَالْمَكَانِ الْآهْلِ.

ثُمَّ إِذَا ضَمَعْنَا إِلَيْهَا تَلْوِيحَاتٍ مَعَانِيٍّ جَلُّرَ: عَدَنَ أَيَّ أَقَامَ، نَجِدُ أَنَّ الْعَدْنَ يَدُلُّ عَلَى السَّاحِلِ لِلْبَحْرِ وَالضُّفَى لِلنَّهْرِ، وَأَنَّ الْعَدْنَ تَدُلُّ عَلَى الْجَمَاعَةِ... وَهَذَا كُلُّهُ حَتَمَنِي عَلَى نَحْوٍ مِنْ غَلَبَةِ الظَّنِّ، بِأَنَّ الْمَكَانَ الْمَعْرُوفَ بِاسْمِ: عَدَنَ، إِنَّمَا أُعْطِيَ هَذَا الْاسْمَ فِي الْقَدِيمِ الْقَدِيمِ بِمَعْنَى مَا نَفْهَمُ نَحْنُ الْيَوْمَ مِنْ كَلِمَةِ: مَرْوَأَ؛ بِمَلْخَظِ أَنَّهُ مَكَانٌ أَقَامَةِ الشُّقْنِ وَرُشُو الْأَصَابِيمِ مِنْ أَفْرَاجِهَا.

هَذَا التَّظَنُّ الَّذِي تَلَيَّحَ بِشِكَاكِيهِ، إِنَّ صَبْحَ وَكَانَ لَهُ مَشْكَائِهِ، إِلَى تَهَالِيهِزِ الْمَاضِي الشَّجِينِ، ثُمَّ اتَّفَقَ وَظَهَرَتْ وَثَائِقُ تَشْفَعُ بِهِ وَثِيقِيمُ أَفْتَةٍ وَعِوَجِهِ، نَعْرِفُ أَنَّ عَدْنَانَ وَقَحْطَانَ أَقْدَمَ مَعَا كُنَّا نَنْظُرُ، وَأَقْدَمَ عَنْ أَنْ يَكُونَا شَخْصَيْنِ تَارِيخِيَّيْنِ.

والتَّائِيحُ الَّتِي نَتَوَصَّلُ إِلَيْهَا، بَعْدَ هَذَا الْعَرْضِ السَّرِيعِ هِيَ:

أولاً: إِنَّ صِرَاعَ الدِّيَانَاتِ كَانَ عَنِيفاً، وَكَانَ مَأْجوراً اسْتُعْمِلَتْ فِيهِ شَرُّ  
الْوَسَائِلِ، حَتَّى أَدَّى إِلَى مَذَابِخَ رَسْمِيَّةٍ فِي الْجَنُوبِ عَلَى أَيْدِي  
الْجَمْعِيَّيْنِ<sup>(١٢)</sup>، وَالْيَ مُنَاوَشَاتٍ فِي الْحِجَازِ.

ثانياً: إِنَّ الدِّيَانَاتِ لَمْ تَظْفَرْ بِتَحْوِيلِ الْعَرَبِ عَنْ عَقَائِدِهِمْ، بَلْ ظَفِرَتْ  
بِإِثَارَةِ الشُّكُوكِ.

ثالثاً: إِنَّ الْأُسْرَةَ الْهَاشِمِيَّةَ كَانَتْ هِيَ الْمَأْمُولَةَ بِأَنْ تُقَدَّمَ الْمُصْلِحُ أَوْ  
الْمُخْلَصُ، وَإِنَّ الْمَدِينَةَ هِيَ الْوَطَنُ الصَّالِحُ لِئُمُورِ الدِّيَانَةِ الْجَدِيدَةِ وَبَقَائِهَا.  
رابعاً: إِنَّ التَّفَاقُقَ مَبْنَعُهُ الشُّكُّ الدِّيْنِي.

هَذَا بَحْثٌ لَا يَغْنِينَا مِنْهُ إِلَّا أَنْ نَتَحَسَّسَ حَالَةَ الشُّكِّ عِنْدَ الْعَرَبِ  
قَبْلَ الْإِسْلَامِ، وَمَقْدَارَ مَا بَقِيَ مِنْهَا فِي النُّفُوسِ بَعْدَهُ. وَقَدْ ظَهَرَ لَنَا بِمَا سَبَقَ  
أَنَّ حَالَةَ الشُّكِّ كَانَتْ مُتَحَكِّمَةً إِلَى حَدٍّ كَبِيرٍ فِي عُقُولِ الْعَرَبِ وَنُفُوسِهِمْ،  
وَرَأَيْنَا أَيْضاً كَيْفَ أَخَذَ الشُّكُّ فِي عَهْدِ النَّبِيِّ (ص) شُكْلاً آخَرَ دُعِيَ نِفَاقاً.  
وَفِي كُتُبِ التَّارِيخِ أَخْبَارٌ كَثِيرَةٌ وَأَفَاصِيصُ كَثِيرَةٌ، مِنْ مِثْلِ قِصَّةِ عَمْرِو بْنِ  
مَعْدِي كَرَبِ الَّتِي ذَكَرْنَاهَا فِي مُقَدِّمَةِ<sup>(١٣)</sup> سُمُورِ الْمَعْنَى فِي سُمُورِ الذَّاتِ،  
وَقِصَّةِ تَهَاوُنِ الْمُغْيِرَةِ بْنِ شُعْبَةَ بِالصَّلَاةِ، عَلَى مَا ذَكَرَهُ الْبُخَارِيُّ فِي كِتَابِ  
مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ مِنْ صَحِيحِهِ، وَتَهَاوُنِهِ بِالْحُدُودِ، عَلَى مَا ذَكَرَهُ الْأَصْبَهَانِيُّ فِي

---

(١٢) الْجَمْعِيَّتُونَ طَائِفَةٌ مُبْهَمَةٌ الشُّشَاةُ، وَالْمُؤَرَّخُونَ عَلَى اخْتِلَافٍ فِي حَقِيقَتِهَا. وَأَنَا أَرْجِّحُ أَنَّهُمْ غَيْرُ  
الْمُخْلَصِ الْمُرَحَّاءِ فِي أَنْسَابِهِمْ وَأَعْرَاقِهِمْ.

(١٣) رَاجِعْ: سُمُورِ الْمَعْنَى فِي سُمُورِ الذَّاتِ، الطَّبَعَةُ الْأُولَى، ص ٥١.

كتاب الأغاني. وكلُّها تَدُلُّنا على مكانِ هذا الشُّكِّ الَّذِي ظَهَرَتْ طَلْعَاتُهُ  
وَحَوَالِجُهُ الْمَكْبُوتَةُ فِي حَرَكََةِ الْإِزْدَادِ وَحَرَكَةِ الْمُتَنَبِّئِينَ.

فإنَّ حَرَكََةَ الْإِزْدَادِ، إِذَا دَرَسْنَاهَا دَرْساً دَقِيقاً، دَلَّنَا عَلَى مَوْضِعِ  
الشُّكِّ عِنْدَ هَاتِيكَ الْأَقْوَامِ الْفِطْرِيَّةِ، وَأَنَّهُ آمَنَتْ إِلَى نَوَاحِي نَفْسِيَّاتِهِمْ، وَصَبَّغَ  
عَلَيْهِمْ مَيُولَهَا. وَهَذِهِ الْحَرَكََةُ كَانَتْ مُتَمِّمَةً لِحَرَكَةِ التَّنَبُّؤِ الَّتِي بَدَتْ  
طَلَائِعُهَا فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص) آخِرَ عَهْدِهِ، وَكَانَتْ شَائِعَةً بَيْنَ كَثِيرٍ مِنْ  
الْخَوَاصِّ، وَإِنَّ ظَاهِرَةَ الشُّكِّ فِيهَا كَانَتْ مَلْمُوسَةً إِلَى حَدِّ كَبِيرٍ، حَتَّى لَنَرَاهَا  
فِي تَضَاعِيفِ قِصَّةِ الْمُتَنَبِّئِينَ وَاضِحَةً بَلِيَّةً. وَقَدْ تَأَثَّرَتْ هَذِهِ الْحَرَكََةُ فِي  
نَظَرِي بِعَوَامِلَ ثَلَاثَةٍ:

الأوَّل: الْإِسْتِيَاءُ الَّذِي تَمَلَّكَ الطَّبَقَاتِ الدِّينِيَّةَ (الْكُهَّانَ) مِنْ ضِيَاعِ  
نُفُوسِهِمْ بِالْإِسْلَامِ، فَعَمِدُوا إِلَى اسْتِعَادَةِ مَجْدِهِمْ الْمَفْقُودَ بِدَعْوَةٍ مُشَابِهَةٍ.  
الثَّانِي: قَلَقُ الْوُجْدَانِ الدِّينِيِّ الَّذِي ظَهَرَ أَنَّهُ كَانَ قَوِيّاً إِلَى حَدِّ مَا،  
وَقَدْ آسَغَلَهُ الْمُتَنَبِّئُونَ لِإِصْصَالِ دَعْوَتِهِمْ إِلَى الْقَوْلِ، أَوْ عَلَى الْأَقْلُ لِلْإِثَارَةِ  
الشُّكِّ فِي التَّعْلِيمِ الْجَدِيدِ الَّذِي أَطْمَأَنَّ الْعَرَبُ إِلَيْهِ أَطْمِئْنَاناً مَا. وَهَذَا  
يُكْسِبُهُمْ رُجُوعَ الْعَرَبِ إِلَى جَاهِلِيَّتِهِمْ الْمُضْطَرِّيَّةِ.

الثَّالِث: عَدَمُ فَهْمِهِمْ لِلثُّبُوتِ عَلَى حَقِيقَتِهَا، فَإِنَّ الَّذِي فِي خَيَالِهِمْ  
عَنْهَا كَانَ تَصَوُّراً مُبْهَمًا وَمُشَوَّهًا. وَلَكِي تَتَضَحَّ لَنَا هَذِهِ الْعَوَامِلُ فِي حَرَكََةِ  
الْمُتَنَبِّئِينَ عَلَى وَجْهِ أَذْعَى إِلَى التَّضَدِّيقِ نُورِدُ نُتَقَا مِنْ أَخْبَارِهِمْ.

ذَكَرَ أَتَبْنُ جَرِيرٌ أَنَّهُ لَمَّا أَشْتَكَى النَّبِيُّ (ص) وَتَبَّ الْأَسْوَدُ بِالْيَمَنِ،  
وَمُسْتَيْلِمَةً بِالْيَمَامَةِ، وَوَتَبَّ طَلَيْحَةً فِي بِلَادِ بَنِي أَسَدٍ. وَلَعَلَّ أَطْرَفَ شَخْصِيَّةٍ  
بَيْنَ الْمُتَنَبِّئِينَ هِيَ سَجَاحُ بَنْتِ الْحَارِثِ الَّتِي كَانَتْ كَاهِنَةً، وَكَانَتْ عَلَى



عِلْمٍ بِالنَّصْرَانِيَّةِ، وَكَانَتْ رَاسِخَةً فِيهَا، تَأْتُرَتْ بِنَصَارَى تَغْلِبُ. وَإِنَّمَا  
اِخْتَرَوْنَاهَا لِأَنَّ شَخْصِيَّتَهَا أَرْدَوَجَتْ بِشَخْصِيَّةِ مُتَنَبِّئِهِ آخَرُ هُوَ مُسَيْلَمَةُ.

وَخَبَرُهَا، كَمَا ذَكَرَهُ الطَّبْرِيُّ<sup>(١٤)</sup>، أَنَّهَا تَنَبَّأَتْ بَعْدَ مَوْتِ رَسُولِ  
اللَّهِ (ص) بِالْجَزِيرَةِ فِي بَنِي تَغْلِبَ، فَاسْتَجَابَ لَهَا الْهُذَيْلُ، وَتَرَكَ التَّنَصُّرَ،  
وَكَانَ قَصْدُهَا غَزْوُ أَبِي بَكْرٍ فِي الْمَدِينَةِ، غَيْرَ أَنَّ الظُّرُوفَ جَعَلَتْهَا تُغَيِّرُ  
أَتِمَّاجَهَا إِلَى الْيَمَامَةِ. وَيَقُولُونَ إِنَّهُ جَرَى عَلَى لِسَانِهَا: «عَلَيْكُمْ بِالْيَمَامَةِ، وَدُقُوا  
دَفِيفَ الْحَمَامَةِ، فَإِنَّهَا غَزْوُهُ صَرَامَةٌ، لَا يَلْحَقُكُمْ بَعْدَهَا مَلَامَةٌ». فَتَهَدَّتْ لِبَنِي  
حَنِيفَةَ، وَبَلَغَ ذَلِكَ مُسَيْلَمَةَ فَهَاتَبَهَا، فَأَهْدَى إِلَيْهَا، ثُمَّ أَرْسَلَ لَهَا يَسْتَأْذِنُهَا عَلَى  
نَفْسِهِ حَتَّى يَأْتِيَهَا، فَتَزَلَّتِ الْجُنُودُ عَلَى الْأَمْوَاهِ، وَأَذِنَتْ لَهُ وَأَمْنَتْهُ، فَجَاءَهَا  
وَجَعَلَ لَهَا يَصْفَ الْأَرْضَ. وَرَوَوْا أَنَّهَا تَزَوَّجَتْهُ وَطَلَبَتْ إِلَيْهِ أَنْ يَصْذُقَهَا، فَأَمَرَ  
مَوْذُنَهَا شَبْتَ بْنَ رَبْعِيِّ الرِّيَّاحِيِّ أَنْ يُوْذُنَ فِي النَّاسِ أَنَّ مُسَيْلَمَةَ بِنَ حَبِيبٍ،  
رَسُولَ اللَّهِ، قَدْ وَضَعَ عَنْكُمْ صَلَاتَيْنِ مِمَّا أَتَاكُمْ بِهِ مُحَمَّدٌ: صَلَاةَ الْعِشَاءِ  
الْآخِرَةَ وَصَلَاةَ الْفَجْرِ. وَذَكَرَ الْكَلْبِيُّ أَنَّ مَشِيخَةَ بَنِي تَمِيمٍ حَدَّثُوهُ أَنَّ عَامَّةَ  
بَنِي تَمِيمٍ بِالرَّمْلِ لَا يُصَلُّونَهَا.

وَكَانَ مِنْ جُمْلَةِ أَصْحَابِهَا عُطَارِدُ بْنُ حَاجِبٍ، وَهُوَ الَّذِي يَقُولُ:

أُمِسْتُ نَبِيَّيْنَا أَتَى نَطِيفُ بِهَا

وَأَضْبَحَتْ أَنْبِيَاءُ اللَّهِ ذُكْرَانَا

ثُمَّ أَسْلَمَتْ وَحَسُنَ إِسْلَامُهَا.

هَذِهِ الْقِصَّةُ تَذَكُّرُ أَنَّ سَجَاحَ كَانَتْ مُتَأَثِّرَةٌ بِالنَّصْرَانِيَّةِ إِلَى حَدِّ كَبِيرٍ،

---

(١٤) راجع: تاريخ الطبري، ج ٣، ص ٢٢٨ - ٢٤١.

أني غير مطمئنة، أو حائرة، وكانت كاهنة، فهي لذلك مُستاءة حيث إن الإسلام وَضَعَ حَدًّا للاعتقاد بأشباهاها، وَاتَّبَعَهَا كَثِيرٌ مِنْ مُتَنَصِّرَةِ تَغْلِبَ، وَأَتَاهَا تَزَوُّجَتْ بِمُسَيِّلِمَةَ الَّذِي جَعَلَ صَدَاقَهَا إِسْقَاطَ صَلَاتَيْنِ مِنْ دِيَانَةِ مُحَمَّدٍ (ص). وَيُوكِّدُ نَظَرِيَّتَنَا فِي ضَمِيرِ الْعَرَبِ الدِّينِيِّ، وَأَنَّهُ كَانَ مُثَلَّدًا، مَا ذَكَرَهُ الْكَلْبِيُّ مِنْ أَنَّ عَامَّةَ بَنِي تَمِيمٍ بِالزَّمَلِ لَا يُصَلُّونَهُمَا. عَلَى أَنَّا نَكَادُ نَلْمِسُ الْإِبْتِسَامَةَ الْمَاكِرَةَ الشَّاحِرَةَ فِي قَوْلِ عَطَارَدَ بْنِ حَاجِبٍ، وَبِالْأَخْصِ هَذَا التَّعْبِيرِ: «أُنْثَى نَطِيفٌ بِهَا» وَرُغْمَ ذَلِكَ نَجِدُهُ مُنْقَادًا مُسْتَشْلِمًا لِأَسْبَابِ مِنْهَا، أَوْ أَمْثُلَهَا، الْخَيْرَةُ الَّتِي طَبَعَتْ دَخِيلَتَهُمُ التَّنْفِيسِيَّةَ.

وَالآنَ نَنْتَقِلُ إِلَى دَرَسِ هَذِهِ الظَّاهِرَةِ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ، وَخُصُوصًا عِنْدَ الْأَعْرَابِ وَمَنْ لَفَّ لَفَّهُمْ، وَبِتَعْبِيرٍ أَصَحَّ: لَأَقَهُمْ. وَلِسْنَا نَقِفُ عِنْدَ حَوَادِثَ جُزْئِيَّةٍ وَقَعَتْ مِنْ الْأَشْخَاصِ فِي بَعْضِ مُنَاسِبَاتِ حَيَاتِهِمْ، وَإِنَّمَا نَسْجِدُ مِنْ أَوَّلِ الْأَمْرِ إِلَى أَحْدَاثٍ كَبِيرَةٍ تَجَلَّتْ فِيهَا ظَاهِرَةُ الشُّكِّ عَلَى نَحْوِ يُفِيدُنَا أَنَّ تُشَخِّصَهُ.

وَيَحْسُنُ بِنَا أَنْ تُشِيرَ هُنَا إِلَى أَنَّ كِتَابَ نَهْجِ الْبَلَاغَةِ، إِذَا دَرَسْنَاهُ دِرَاسَةً تَقْدِيرِيَّةً، نَقَعُ فِيهِ عَلَى مَا يُؤَكِّدُ هَذَا الطَّنَّ، فِيهِ خُطَبٌ كَثِيرَةٌ وَمَجَالِسُ كَثِيرَةٌ تَدُورُ عَلَى مَسَائِلَ مِنْ أَصُولِ الدِّينِ، كَانَ النَّاسُ لَا يَفْتَقِرُونَ يَسْأَلُونَهُ عَنْهَا، أَوْ يَتَسَاءَلُونَ عَنْهَا فِيمَا بَيْنَهُمْ، وَهِيَ مَسَائِلُ تَتَعَلَّقُ بِالذَّاتِ الْإِلَهِيَّةِ فِي أَغْلَبِ الْأَحْيَانِ، كَمِثْلِ خُطْبَةِ الْأَشْبَاحِ، وَهِيَ مِنْ جَلَائِلِ خُطَبِهِ، وَكَانَ سَأَلُهُ سَائِلٌ أَنْ يَصِفَ اللَّهَ حَتَّى كَأَنَّهُ يَرَاهُ عَيْنَانَا، فَقَضِبَ الْإِمَامُ (ع) وَعَرَفَهُمْ كَيْفَ يُنَزِّهُ اللَّهَ، وَخُطْبَتِهِ فِي آبْتِدَاءِ خَلْقِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ، وَخُطْبَتِهِ فِي تَنْزِيهِ اللَّهِ، وَأَجْوِبَتِهِ فِي الْحُرِّيَّةِ الْأَدَبِيَّةِ، أَوْ الْإِرَادَةِ الْجُزْئِيَّةِ

(مُغْضِلَةُ الْقَضَاءِ وَالْقَدَرِ). مِمَّا يَدُلُّنا عَلَى مَا هُوَ مُتَمَلِّكُهُمْ مِنْ خَيْرَةِ خَفِيَّةٍ؛ فَإِنَّ الْإِسْلَامَ، بِرُغْمِ أَنَّهُ وَضَعَ حَدًّا لِهَذِهِ الْخَيْرَةِ، بِمَا فَرَضَ مِنْ مِثْلِ وَتَعَالِيمِ، عَادَتْ فَظْهَرَتْ بِأَشْكَالٍ إِسْلَامِيَّةٍ، وَبِالْأَخْصَ بَعْدَ عَمَلِيَّةِ التَّمَازُجِ الْكُبْرَى الَّتِي أَدَّى إِلَيْهَا الْفَتْحُ السَّرِيعُ. فَدُخُولُ ذَوِي الدِّيَانَاتِ الْآخَرَى فِي الْإِسْلَامِ - وَالْأَمَمُ لَا تُغَيِّرُ دِيَانَاتِهَا كَمَا تُغَيِّرُ أَثَرَاتِهَا - ثَبَّتَ هَذِهِ الْخَيْرَةَ أَوْ أُنْمَاهَا، وَلَكِنَّهُ أَعْطَاهَا شَكْلَ الاجْتِهَادِ الدِّينِيِّ. وَالْآنَ نَدْرُسُ حَرَكَةَ الْخَوَارِجِ وَالسَّبَبِيَّةِ عَلَى ضَوْءِ هَذِهِ النَّظَرِيَّةِ.

**نظريّة الخوارج:** جَاءَتْ الْأَخْبَارُ بِأَنَّ الْمُتَحَارِبِينَ فِي صِفَيْنِ، لَمَّا اتَّفَقُوا عَلَى التَّحْكِيمِ، نَفَرَ قَوْمٌ مِنْ جُنْدِ عَلِيٍّ (ع) أَكْثَرُهُمْ مِنْ قَبِيلَةِ تَمِيمٍ، مِنْ أَنَّ يُحْكَمَ أَحَدٌ فِي كِتَابِ اللَّهِ. وَيَنْبَغِي أَنْ لَا نَنْسَى بِأَنَّ تَمِيمَ كَانَتْ فِيْمِنْ آزَتْدَ، وَكَانَتْ رِدْثُهَا لِالْحَادَا، فَقَدْ قَدَمَتْ نَبِيَّةٌ كَانَ لَهَا شَأْنٌ مُهِمٌّ، وَهِيَ سَجَاخُ بِنْتُ الْحَارِثِ. وَإِنَّمَا أَتْبَهْنَا عَلَى هَذَا لِيَبْقَى فِي ذِكْرِنَا أَنَّهُمْ كَانُوا ذَوِي ضَمِيرٍ دِينِيٍّ قَلْبِي تَبَعًا لِمَا يَغْرِضُ فِي سَمَاوَةِ خَيَالِهِمْ. وَبِمَا أَنَّهُمْ يَفْقِدُونَ الْقُدْرَةَ عَلَى الْمَوَازَنَةِ الْعَقْلِيَّةِ فَهُمْ لِذَلِكَ يَصِيرُونَ إِلَى التَّمَشُّكِ بِالرَّأْيِ أَوْ التَّرْدُّدِ. وَسَنَجِدُ صِدْقَ هَذَا بَعْدَ حِينٍ، فَإِنَّ بَعْضَهُمْ تَشَدَّدَ وَغَلَا، وَبَعْضُهُمْ تَرَدَّدَ، فَكَانَتْ أَفْكَازُهُمْ تَخْتَلِفُ بَيْنَ غَشِيَّةٍ وَضَحَاها كَمَا يَقُولُونَ، وَفَقَدَهُمُ الْقُدْرَةَ عَلَى الْمَوَازَنَةِ يُعَلِّلُ أَنْقِسَاتِهِمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ هَذَا الْانْقِسَامَ السَّرِيعَ. وَقَدْ جَعَلُوا شِعَارَهُمْ هَذِهِ الْكَلِمَةُ: «لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ» الْمَأْخُودَةُ مِنْ قَوْلِهِ تَعَالَى «إِنَّ الْحُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ» (١٥).

أَهَمَّتْهُمْ أَنْفُسُهُمْ حِينَمَا قِيلَ عَلَيَّ (ع) بِالتَّحْكِيمِ لِأَنَّ قَبُولَهُ، كَمَا ذَكَرْتُ فِي كِتَابِ سُمُومِ الْمَعْنَى فِي سُمُومِ الذَّاتِ، مَغْنَاهُ أَنَّ لِلْخُصُومِ شُبُهَةً حَقًّا، وَهُوَ مَا لَا يَسْمَحُونَ لِأَنْفُسِهِمْ بِاعْتِقَادِهِ، وَإِلَّا فَقَدْ تَهَاوَنُوا بَيْنَ عَمَلِهِمِ الْيَوْمَ وَعَمَلِهِمِ بِالْأَمْسِ. وَهُمْ حِينَ اسْتَبَدَّ بِهِمُ الْقَلْقُ، لِيُضْعِفَ الْمَوَازِنَةَ الْعَقْلِيَّةَ عِنْدَهُمْ، لَمْ يُنْقِذْهُمْ إِلَّا أَنْ يُقَرَّ عَلَيَّ (ع) بِالْخَطَايَا الْكُفْرِ.

وَمِنَ الْخَيْرِ أَنْ نَذْكُرَ طَرَفًا مِنْ تَعَالِيمِهِمْ لِنَوْجِدَ صِلَةً عَقْلِيَّةً بَيْنَ أَفْكَارِهِمْ، وَبَيْنَ الْأَفْكَارِ الْقَدِيمَةِ مِنْ جِهَةٍ، وَصِلَةً أُخْرَى بَيْنَ طُلُوعِهِمْ بِهَذِهِ التَّعَالِيمِ وَبَيْنَ الْخَيْرَةِ الْمُسْتَطَرَّةِ.

ذَهَبُوا فِي أَوَّلِ الْأَمْرِ إِلَى أَنَّ الْخِلَافَةَ لَيْسَتْ حَقًّا أَصِيلًا، وَلَا مُكْتَسَبًا لِقُرَيْشٍ، وَإِنَّمَا هِيَ حَقٌّ مَشَاطِعُ بَيْنَ الْعَرَبِ، ثُمَّ قَالُوا بَيْنَ عَائِمَةِ الْمُسْلِمِينَ. دَقَّقِ النَّظَرَ فِي هَذِهِ الْفِكْرَةِ الَّتِي تَنْفَسُ عَلَى قُرَيْشٍ سُلْطَانَهَا وَتَحْكُمُهَا، وَبَيْنَ مَا جَاءَ عَلَى لِسَانِهِمْ يَوْمَ الْإِزْدَادِ، تَجِدُ الْبَوَاعِثَ وَاحِدَةً. فَمُسَيْلِمَةُ كَانَ يَقُولُ إِنَّ قُرَيْشًا قَوْمٌ يَغْتَدُونَ، وَقَالَ قَيْسُ بْنُ عَاصِمٍ:

أَلَا أُبْلِغَا عَنِّي قُرَيْشًا رِسَالَةً

إِذَا مَا أَتَتْهَا بَيِّنَاتُ الْوُدَائِعِ

كَمَا نَجِدُ مِنْ أَهَمِّ بَوَاعِثِ الثَّوْرَةِ عَلَى عُثْمَانَ أَيْضًا، أَنَّ الْقَبَائِلَ نَفِسَتْ عَلَى قُرَيْشٍ إِمْرَتَهَا، وَقَدْ أَنْصَجَ سَخِيمَتُهُمْ تَصْرُفُ قُرَيْشٍ تَصْرُفًا غَيْرَ مَشْرُوعٍ وَلَا عَادِلٍ، إِلَى حَدٍّ جَعَلَ الْقَبَائِلَ تَرْمِي قُرَيْشًا بِأَنَّهَا نَصَلَتْ مِنَ الدِّينِ تَقْرِيبًا. وَاسْمَعْ إِلَى مَا يَقُولُ شَاعِرٌ:

بُلَيْنَا مِنْ قُرَيْشٍ كُلِّ عَامٍ

أَمِيرٌ مُخْدِتٌ أَوْ مُشْتَشَارٌ

لَنَا نَارٌ نُخَوِّفُهَا فَتَخْشَى

وَلَيْسَ لَهُمْ، فَلَا يَخْشَوْنَ، نَارٌ

فَكَانَ بَيْنَ هَذِهِ الْحَرَكَاتِ الثَّلَاثِ صِلَةٌ شَدِيدَةٌ، وَهِيَ فِي الْوَاقِعِ حَرَكَةٌ وَاحِدَةٌ ظَهَرَتْ فِي ظُرُوفٍ مُخْتَلِفَةٍ، وَكَانَتْ تَصْطَنِعُ لَهَا فِي كُلِّ ظَرْفٍ مَا يُنَاسِبُهُ. فَحَرَكَةُ الْخَوَارِجِ، فِي نَظَرِي، بَقِيَّةٌ مِنْ حَرَكَةِ الْإِزْدَادِ الْكَامِنَةِ، وَلَكِنَّهَا فِي هَذِهِ الْمَرَّةِ أَخَذَتْ شَكْلَ اجْتِهَادٍ دِينِيٍّ إِسْلَامِيٍّ.

وَرَأَيْتُهُمْ فِي الْخَلِيفَةِ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ لَهُ أَنْ يَتَنَزَلَ وَلَا أَنْ يُحْكَمَ، وَإِذَا تَمَّ اخْتِيَارُهُ صَارَ رَئِيسَ الْمُسْلِمِينَ، وَيَجِبُ أَنْ يَخْضَعَ خُضُوعًا تَامًا لِمَا أَمَرَ اللَّهُ، وَإِلَّا وَجِبَ عَزْلُهُ. وَمِنْ طَوَائِفِ الْخَوَارِجِ مَنْ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّهُ لَا حَاجَةَ بِالْأُمَّةِ إِلَى إِمَامٍ، وَإِنَّمَا عَلَى النَّاسِ أَنْ يَعْمَلُوا بِكِتَابِ اللَّهِ مِنْ أَنْفُسِهِمْ، وَهَذَا مَا كَانَ يُفْهَمُ مِنْ كَلِمَتِهِمْ: «لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ». وَلِذَا قَالَ عَلِيٌّ (ع): «كَلِمَةُ حَقٍّ أُرِيدَ بِهَا بَاطِلٌ، نَعَمْ إِنَّهُ لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ وَلَكِنْ هَؤُلَاءِ يَقُولُونَ لَا إِمْرَةَ إِلَّا لِلَّهِ». يَتَبَيَّنُ لَنَا مِنْ هَذَا أَنَّ نَظَرِيَّةَ الْخَوَارِجِ تَرْجِعُ إِلَى عَوَامِلَ ثَلَاثَةٍ:

أَوَّلًا: الْقَلَقُ الدِّينِي.

ثَانِيًا: الْعَصَبِيَّةُ.

ثَلَاثًا: خُضُوعٌ هَؤُلَاءِ الْأَعْرَابِ، أَيَّامَ جَاهِلِيَّتِهِمْ، لِلْكُهَّانِ خُضُوعًا تَامًا، فَمَا كَانُوا يَقْطَعُونَ بِشَيْءٍ إِلَّا بَعْدَ تَحْكِيمِهِمْ. وَالْمَفْرُوضُ فِي الْكُهَّانِ أَنَّهُمْ يَسْتَفْسِرُونَ الْغَيْبَ، وَهَذَا أَدْخَلَ فِي فِطْرَتِهِمْ أَنَّهُمْ مُسَيَّرُونَ كَرَاهًا، وَجَاءَ التَّنْبِيؤُ فَتَبَيَّنَتْ فِي ضَمَائِرِهِمْ أَنَّ الْغَيْبَ هُوَ الْمُحْكَمُ فِي كُلِّ شَيْءٍ. فَالْعَرَبُ مِنْ هَذِهِ النَّاحِيَةِ كَانُوا جَبْرِيَّيْنَ، وَتَجِدُ فِي الْأَثَارِ الْمَرْوِيَّةِ وَنَهْجِ الْبَلَاغَةِ أَنَّ

علياً (ع) آجَتَهَدَ كثيراً في تفهيمهم حقيقة القَدَرِ، وكانت لهجتُه في ذلك قاطعة صارمة. وتأملُ قوله في الجوابِ عن مسألة في القَدَرِ «لو كان، أي معنى القَدَرِ، كما تَظُنُّونَ لَبَطَلَتِ الشَّرَائِعُ والتَّكَالِيفُ والْحِجَّةُ والنَّارُ، وبَطَلَ إرسالُ الرُّسُلِ، إياكم وهذه العقيدة فإنها عقيدة مجوس هذه الأمة». هذه هي البواعثُ الحقيقية لخروجهم، وإن كان في ظاهره لا يُعطي إلا أنه نتيجة ظُوفٍ خاصٍّ آنكَشَفَ عنه.

السَّبَبِيَّةُ: والآن نتناولُ السَّبَبِيَّةَ التي كانت أَدْخَلَ في وَجْهَةِ هذا النَّظَرِ. وهي نَحْلَةٌ تَنْتَسِبُ إلى شَخْصِيَّةٍ غَامِضَةٍ كُلِّ الغُمُوضِ، حَتَّى غُدَّتْ شَيْبَةً تَارِيخِيَّةً، وهو عبدُ اللَّهِ بْنُ سَبَأٍ. والزَّوَاهُ يَخْتَلِفُونَ فِيهِ إِلَّا أَنَّهُمْ يُجْمِعُونَ عَلَى الدَّوْرِ الَّذِي لِعَبِّهِ، وَأَكْثَرُهُمْ يَذْهَبُ إِلَى أَنَّهُ يَهُودِيٌّ مِنْ صَنْعَاءَ، قَدِيمَ الْحِجَازِ وَدَخَلَ فِي الْإِسْلَامِ كَمَا دَخَلَ غَيْرُهُ مِنَ الْيَهُودِ. وَقَدْ آتَبَدَعَ لِلْعَرَبِ قَضَايَا سَعَلَتِ الْأَفْكَارَ، وَأَقَامَتِ الْمُجْتَمَعَ الْعَرَبِيَّ وَأَذَكَّتْ فِيهِ الثَّوْرَةَ، وَلَعَلَّهُ الشَّخْصُ الَّذِي نَظَّمَ تَعَالِيمَ الثَّوْرَةِ، وَأَعْطَاهَا شَكْلًا مُنْشَقًّا مُهَذَّبًا.

والمسائلُ التي خَلَبَ بِهَا النَّاسَ تُنَظَّمُ فِي صِنْفَيْنِ:

الأول: ديني، ومسائله هي:

أ - إِنَّ عَلِيًّا يَجِبُ أَنْ يَخْلُفَ النَّبِيَّ (ص) وليس أبا بكر.

ب - إِنَّ عَلِيًّا (ع) وَصِيَّ مُحَمَّدٍ (ص)، كما كان هَارُونُ وَصِيَّ مُوسَى (ع)، وَشُعْمُونُ الصِّفَا وَصِيَّ عِيسَى (ع).

ج - إِنَّ مُحَمَّدًا (ص) سَيَعُودُ كَمَا عَادَ مُوسَى، وَكَمَا لِلْمَسِيحِ رَجْعَةٌ لَهُ رَجْعَةٌ مُسْتَنِيْدًا إِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى «إِنَّ الَّذِي فَرَضَ عَلَيْكَ الْقُرْآنَ لَرَادُّكَ إِلَى

الثاني: اجتماعي، وهو من النوع الاشتراكي المتطرف، ومسائله هي:

أ - إن المال يجب أن يُقسَّم بين الناس بالسوية، وليس هناك غني ولا فقير.

ب - إن تسمية معاوية للمال بـمال الله لا مال المسلمين أفتيات على حقوقهم، وقصد معاوية من هذا، كما كان يُروِّج، أن يشتأتي له التصرف به كيف شاء. ولا يختلف آثان من المؤرخين بأن آبن سبأ تأثر إلى حد كبير بتعاليم الديانات المختلفة، وأخصها المزدكية في الجانب الاجتماعي من أفكاره. وفي نزعة مضداق نظريتنا التي آجتهدنا أن نفسر بها الأهواء الدينية التي أدت إلى آخيلاف كبير.

والمؤرخون يزؤون في عبد الله بن سبأ هذا، رجلاً دساساً خطيراً، ونرى فيه غير ذلك. ومقدمات هذا الرأي الذي كونه لنفسه، أن السياسة المالية التي سار عليها عثمان (ض) من حيث إقطاع المحاسيب، فقد أقطع مروان حُسن ما فتحه في أفريقيا، والإقطاع شيء مُستحدث في الإسلام، بل أنه حوّل قريشاً الملك وأقبناء الضياع والتزيد منها إلى أبلغ حد، هذه السياسة كانت طفرة بالنظر إلى سياسة عمر (ض) الصارمة في هذا الجانب. وقد نشأ عنها ولوع بالاستكثار، ورغبة جامحة في التمول ضرورة أنها ثقلة من الفقر الجديد إلى الثراء العريض. وقد ظهر أثر هذا التساقي على الاتيلاك سريعاً في الوضع الاقتصادي العام، حيث جعل العسكريين الذين أوقفوا أنفسهم على الجندية طبقة فقيرة يائسة بائسة، وألحف عليها الفقر بصورة أشد، حينما وقفت الفتوح أو فترت. وإذا

علِمنا بأنَّ العسكريِّينَ هم أَكثَرُيَّةُ العربِ المسلمينَ نَصِلُ إلى أنَّ الطبقةَ الفقيرةَ شَمَلَتِ العربَ أَكثَرَهُم. وأصبحت قريشٌ وحدها هي التي تُؤَلِّفُ الطبقةَ المائيَّةَ أو الأرسثقراطيةَ، فَعَرَبَتِ النَّاسَ ضَغِينَةً على قُريشٍ بآغِيثِهَا المُشْتَبِدَّةِ بالمرافِقِ العامَّةِ، والمُشْتَبَدَّةِ بالدَّولةِ، ولاعَبَتِ نفوسَهُم أَفْكَارُ ثَوْرِيَّةٍ عَمِيقَةٍ. وبِحُكْمِ أَنَّ عبدَ اللَّهِ بنَ سَيِّا رَحَالَةً، ويَحْمِلُ عَقْلاً مَفْكَراً وَجَساً نَافِذاً إلى بواطنِ المجتمعاتِ، لَمَسَ أسبابَ الاشتيَاءِ العامِ، وحاولَ أَنْ يتناولَ المُجْتَمَعُ في ناحيةِ المالِ بِإِصْلاحٍ مُناسِبٍ. ولذلك لَاقَتْ أَفْكَارُهُ رَواجاً أَيْ رَواجَ.

وأما أَنَّ نَظْرَ بَآئِهِ اسْتَطَاعَ أَنْ يَفْتِنَ شَعْباً مُطْمَئِئِناً إلى عَقَائِدِهِ وَشُؤُونِهِ بالدَّعايَةِ الخالِصَةِ، فَحَرَّقَ بالنَّظَرِ النَّفْسِيِّ والاجتماعيِّ، وَأَنْ يَفْتِنَ خُلَصَ الرُّجَالِ الَّذِينَ سَاهَمُوا في بِناءِ الهَيْكَلِ الإسلاميِّ مِنْ مِثْلِ أَبِي ذَرٍّ (ض) الرُّجُلِ الَّذِي طَوَّرَتُهُ الدِّيانَةُ تَطَوُّراً حَقِيقِيّاً وجعلت منه مُسْلِماً عَمِيقَ الإِسْلامِيَّةِ، فَإِنَّهُ يَسِمُنَا بِنوعٍ مِنَ البَلَاءِ والشَّدَاجَةِ في فَهْمِ طَبَائِعِ النَّفُوسِ. إِذَا فَقَدْ كَانَ في حُكْمِ الثَّابِتِ أَنَّ النَّاسَ عَامَّةً شَعَرُوا بِشُعُورٍ واحِدٍ، وَأَلْفَ بَيْنَهُمُ الاسْتِياءَ، وَبَدَأَ على هَذَا آتِنِقَادُ عَلِيِّ (ع) نَفْسِهِ لِهَذِهِ السِّيَاسَةِ الَّتِي جَعَلَتْ قُريشاً تَبْتَلِغُ المُجْتَمَعُ الإِسْلامِيَّ الواسِعَ، وتَجَاهَلُهُ وهو القُريشِيُّ الصِّمِيمُ. وشكواه من قُريشٍ، الَّتِي كَانَ يَؤْمُرُ بِهَا في ذَلِكَ الحِينِ بِأَسْمِ الْأُمُويِّينَ، تَمَلاً خُطْبَتُهُ الَّتِي في التَّهْجِ.

وإنَّ أبا ذَرٍّ (ض) لَمَسَ هَذَا الاسْتِياءَ، وحاولَ أَنْ يَضَعَ حَدّاً لِلتَّذَهُؤِ الاجتماعيِّ السَّريعِ الَّذِي بَدَأَ يُؤْذِنُ بِالثَّوْرَةِ على الرُّأْسامِ اللَّيَّةِ الوَلِيدَةِ. وَقَدِ



استنّام إلى أفكار عبد الله بن سبأ التي تُؤلف بَرنامجَه الإصلاحِي، لأنّها وافَقَت أفكارَه، ونزّهته وَجَدَ فيها عِلاجاً لا يَبْعُدُ عن روح الإسلام في جَوهَرِه، خُصوصاً وأنّ في بَرنامجِه مَرَدّاً إلى سِياسَةِ عُمَرُ السالِيةِ في غايَتِه بدونِ نَظَرٍ إلى الصُّعِيَةِ الَّتِي أُفْرِغَ فيها.

ونحنُ لا نُثَكِّرُ بأنّ أفكارَه الاشتراكيّة مُتَطَوِّفَةٌ، ولكنّ التطَوُّفَ دائماً شأنُ الشُّعُورِ بالضُّيقِ، والمُفَكِّرُ بأفكارٍ ثورِيّةٍ يكونُ على الدَّوامِ مُفَكِّراً مُتَطَوِّفاً. وكذلك الشُّعْبُ الثَّائِرُ يكونُ مُتَطَوِّفاً على مِقْدَارِ كَبِيرٍ. فَعَبْدُ اللَّهِ بنُ سبأ، إن صَحَّ وكان، مسلمٌ ليسَ ما يَحْمِلُنَا على الشُّكِّ في إسلاميَّتِه، وصاحبُ أفكارٍ إصلاحِيّةٍ اسْتَلْهَمَها من حالَةِ المَجمِيعِ العامّةِ لا أَنَّهُ نَفَثَها فيه. وهذا لا يَمْنَعُنِي أَنْ أَقَرُّرَ أَنَّ بَرنامجَه في قِسميّه، اللّاهوتيّ والاجتماعيّ، كان مُفْتَبَساً من دِيانَاتٍ عِدَّةٍ وبالأُخْصِ في القِسمِ الاجتماعيّ، إلّا أَنَّهُ سَبَكَها على شَكْلِ لا تَتَنافى بِهِ مَعَ رُوحِ الإسلامِ<sup>(١٦)</sup>، فهو صابِحُ فلسفَةٍ دِينِيّةٍ مُفْتَبَسَةٍ. وقد أُنْزِلَ أيضاً في الخَوارجِ، وسَيَأْتِي لَنَا دَرَسُ هذا في بَحْثِ الثَّورَةِ على عُثْمَانَ (ض).

هذه مُقَدِّماتٌ ونتائجٌ نُريدُ أَنْ نَصِلَ من ورائِها إلى اسْتِيضاحِ أَثَرِ القَلْبِ في الوَضْعِ الدِّينِيّ والحِياةِ العامّةِ بَعْدَ الإسلامِ، ونحنُ في هذا الفَصْلِ قَدْ أَظْهَرْنَاهُ في حُدُودِ المُناسَبَةِ الَّتِي دَعَتْ إِلَيْهِ. وَيَتَحَقَّقُ عَلَيْنَا قَبْلَ مُزايَلَةٍ

---

(١٦) خَالَطَ الْقَوْلُ بِالرَّجْعَةِ وَهَمَ عَمَرُ (ض) بَعْدَ ما ماتَ النَّبِيُّ (ص) فَقَدْ كَانَ وَقَعَ الْخَبَرُ عَلَيْهِ شَدِيداً فَلَمْ يُصَدِّقْ وَذَهَبَ يُغَالِطُ نَفْسَهُ فِي صِدْقِ الْخَبَرِ بِأَنَّهُ لَمْ يَمُتْ وَإِنَّمَا ذَهَبَ كَمَا ذَهَبَ مُوسَى وَسَيَعُودُ، وَهنا أَخَذَ الرَّجْعَةُ أَهْلُ سَبَأٍ. وَأَخَذَ دَعْوَاهُ فِي الْوِصَالَةِ مِنْ حَدِيثِ «أَنْتَ بَنِي بِمَثَرِةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى» الْحَدِيثِ.

الموضوع أن نَتَكَلَّمْ عَنِ السِّيَاسَةِ التَّرْبَوِيَّةِ الَّتِي آتَخَذَهَا النَّبِيُّ (ص) وَتَحَزَمَ بِهَا لِلْقَضَاءِ عَلَى الْقَلْقِ الدِّينِيِّ الْخَطِيرِ الْأَثَرِ. وَنَحْنُ، بَعْدَ الْمِائَةِ قَصِيرَةٍ بِالسَّيْرِ النَّبَوِيَّةِ، نَجِدُ النَّبِيَّ (ص) أَغْتَمَدَ عَلَى أُسَالِيبِ تَرْبَوِيَّةٍ خَالِصَةٍ لِإِبْلَاحِ الدِّينِ إِلَى الصُّمَائِرِ فِي اسْتِقْرَارِ مَكِينٍ. فَكَانَ يَأْخُذُ الْعَرَبَ بِالتَّرْغِيبِ تَارَةً وَالتَّرْهِيْبِ أُخْرَى، وَيَأْخُذُهُمْ أحياناً بِرِياضاتٍ دِينِيَّةٍ مِنْ شَأْنِهَا أَنْ تَبْعَثَ الصُّمَيْرَ الدِّينِيَّ الْمَهْدَبَ. يَبْدُ أَنَّ الْفَتْرَةَ الَّتِي قَضَاهَا النَّبِيُّ (ص) بَيْنَهُمْ كَانَتْ قَصِيرَةً، فَلَمْ تُحَقِّقِ الْاِخْتِمَارَ إِلَّا فِي طَبَقَةٍ بَقِيَتْ لَهَا مِيزَتُهَا فِي السِّيَاسَةِ إِلَى زَمَنِ بَعِيدٍ، وَمِيزَتُهَا فِي الْاِغْتِقَادِ مَا بَقِيَ عَلَى الْأَرْضِ مُسْلِمُونَ.

وَكَانَ عَلَى الْخُلَفَاءِ أَنْ يُتَابِعُوا هَذِهِ السِّيَاسَةَ التَّرْبَوِيَّةَ الَّتِي أَنْتَجَحَهَا النَّبِيُّ (ص) لِكَيْ يُحَقِّقُوا الْاِخْتِمَارَ الدِّينِيَّ الْمُنْتَظَرَ. يَبْدُ أَنَّ سِيَاسَةَ الْخُلَفَاءِ مَالَتْ إِلَى التَّرْشُعِ فِي تَرْيُيدِ اسْرِعَ بَقْنَاءِ الطَّبَقَاتِ الَّتِي تَهْدَبَتْ عَلَى يَدَيِ الْمُصْطَفَى كَالْقُرَاءِ، وَلَمْ يَدْعُ فَرْصَةً لِتَحْقِيقِ الْاِخْتِمَارِ فِي الْبَاقِينَ. فَالْتَّعْجِيلُ بِالْفَتْوحِ كَانَ بِمِثَابَةِ انْحِسَارٍ وَجَذْرِ قَوِيٍّ فِي التَّفْسِيَةِ الْعَرَبِيَّةِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَقَدْ لَمَسُوا بَعْضاً مِنْ نَتَائِجِهِ الْمَخْسُوسَةِ فِي فَنَاءِ الْقُرَاءِ تَقْرِيباً حَتَّى عَمَدُوا إِلَى كِتَابَةِ الْقُرْآنِ صَوْنًا لَهُ عَنِ الضِّيَاعِ.

فَإِنَّ مِنَ الْمُسْلِمِ بِهِ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ مُرُورِ الزَّمَنِ لِتَتَرَسَّخَ التَّعَالِيمُ وَتَتَحَوَّلَ إِلَى صِفَةٍ إِرَادِيَّةٍ غَيْرِ مَشْعُورٍ بِهَا، كَمَا يُعْبَرُ لِبَيْنَز. فَهَذَا الْاِخْتِمَارُ الدِّينِيُّ ضَرُورِيٌّ جَدًّا. وَقَدْ أُصِيبَ الْإِسْلَامُ، مِنْ حَيْثُ الْعَجَلَةُ بِالْفَتْوحِ، بِمَا أُصِيبَتْ بِهِ الثَّوْرَةُ الْفَرَنْسِيَّةُ. فَإِنَّ حَرَكَةَ نَابُولِيُونِ جَاءَتْ سَرِيعَةً بِحَيْثُ لَمْ تَدْعُ لِمَبَادِيءِ الثَّوْرَةِ مَا كَانَ يَلْزِمُ لَهَا مِنْ زَمَنِ. وَهِيَ، وَإِنْ تَكُنْ قَدْ نَشَرَتْ

مبادئ الثورة خارج الحدود، كما نشرت حركة الفتح الإسلامي الدين خارج الحدود، فقد حالت دون قطف ثمارها على الوجه الذي كان مرغوباً فيه. والثورة الفرنسية كالصورة الإسلامية تماماً، فقد تولد من امتدادها في غير حدود فرنسا، على الوجه المذكور، مذهب اجتماعية متذبذبة في كل أوروبا، كما حدث في الإسلام، فالماركسية والفوضوية، وما إلى هذه من مذاهب أخرى، كانت كالخارج والسبئية، لأن كلاً منهما استحال، بفعل عدم الاختمار، مذهباً غامضاً.

على أننا لا نجرّد هذه الحركة من محاسنها، بيد أنها لا توازي ما نشأ عنها من نتائج كانت أشدّ خطراً وأهميّة. ولو أن الإسلام أذرّكه الاختمار اللازم، ثم جرّب أن يلعب دوره العسكري لما كان مباءة أبداً لأية نازعة أو شائبة. فتأثير عملية المزج التي كانت نتيجة ضرورية للتوسيع الإسلامي، جاء من هذا الجانب الاعتقادي الذي كان مريضاً.

ولا ننس هنا أثر القبليّة التي ثبت لنا في الفصل السابق أنها كانت شديدة التحكم في نفس العربي، وعظيمة التصريف لحرّكاته. ويحسّن بنا أن نشير إلى أن من جملة أسباب الرّدة، أو الحركة الانفصالية الدينية كما أفهمها، القبليّة، فإن من الأشياء التي سبقت الإسلام تفكير النّجرائين بتأسيس كعبة لهم، قال ياقوت في معجم البلدان: «وكعبة نجران هذه يُقال يبعة بناها بنو عبد المدين بن الديان الحارثي على بناء الكعبة وعظموها مضاهاة للكعبة وسموها كعبة نجران، وكان فيها أساقفة مغمّمون». غير أن بعض الباحثين يميل إلى «أنها كانت كعبة للعرب تحج إليها قبل مجيء النصرانية، ثم اتخذها النصارى يبعة بعد انتشار النصرانية

فيها»، وهذا هو الرأْيُ المُحَقَّقُ في نظري. ويتأَمَّلُ بسيط في الحادي على الانفرادِ بِكَفَّةٍ نَعْتُرُ عليه في التَّزَعُّة القَبِيلِيَّة التي تميلُ إلى التَّحَرُّرِ من التَّبَعِيَّة في كُلِّ الأشياءِ وأشياءِ العباداتِ أيضاً.

ويَظْهَرُ لنا من هذا أنَّ الرَّغْبَةَ اتَّجَهَتْ إلى الانفصالِ الدِّينِيِّ في الجاهليَّة، ولَمَّا جاءَ الإسلامُ وثَبَّتَ التَّبَعِيَّةَ الدِّينِيَّةَ، ووَحَّدَ الكَعْبَاتِ عاودنَهُمُ الرَّغْبَةُ السَّالِفَةُ إلى الانفصالِ فأذْكُوا حركةَ الارتدادِ.

يُثْبِتُ لنا من هذا، أنَّ عَدَمَ الاختمارِ الدِّينِيِّ أَدَّى إلى البَلْبَلَةِ التي شَهِدْنَا مِنْ آثارِها في المُحيطِ العربيِّ شيئاً كثيراً، وشَهِدْنَا مِنْ آثارِها مثلَ ذلك بعدَ عمليَّةِ المَزْجِ الإسلاميِّ الواسِعة.

والمسيحيَّةُ، كالإسلامِ، أدركَها بعضُ الاختمارِ في أوَّلِها، ثُمَّ طَفَرَتْ بِدُخُولِ قسطنطينَ فيها، وكانَ بَدْءُ اتِّشَارِها بَدْءَ أَضْمِخِلالِها أيضاً. فَإِنَّ هؤلاءَ الَّذِينَ دَخَلُوها بعدَ ذلك دَخَلُوها على وجهِ الشَّرْعِ، فلم يَدْخُلُوا وَحْدَهُمْ بَلْ بِعَقَائِدِهِمْ أيضاً، فَأَكْتَسَبَتِ المسيحيَّةُ شَكْلِيَّةً أُخْرَى، وَبَدَأَ الانْتِصَامُ فيها نَتِيجَةً للاختلافِ الاعتقاديِّ القديمِ، وليسَ نَتِيجَةً للاختلافِ الاجتهاديِّ أو التفسيرِيِّ كما يُظَنُّ.

والحقُّ أنَّ الإسلامَ صادَفَ ما لم يُصَادِفْهُ دِينٌ آخَرُ، مِنْ حَيْثُ هُيِّئَتْ فِيهِ سُبُلُ التَّعَالِيمِ وَفُطِرَتْهَا، وَمِنْ حَيْثُ جُمِعَتْ لَهُ الْقُوَّةُ أَيْضاً لِيَحِوِطَها، فلم يكنِ في حاجَةٍ إلى عَوْنٍ يَغْتَمِدُ عليه، وَلَكِنَّ التَّحَرُّكَ السَّرِيعَ أَفْقَدَهُ هَذِهِ المَيزَةَ، وَظَهَرَ فَضْلُ مِيزَةِ الْقُوَّةِ الَّتِي هَيَّأَهَا مُحَمَّدٌ (ص)، أَكْثَرَ ما ظَهَرَ، فِي عَدَمِ تحريفِ التَّعَالِيمِ، فَإِنَّ التَّحْرِيفَ يَكُونُ نَتِيجَةً لِلضَّعْفِ وَالتَّسْتُرِّ

والتخفي.

والثبتي (ص) سنّ منهج الاختمار في دار الأرقم. وفي نظري أنّ دار الأرقم كانت مربى للجماعة الإسلامية من جهة، وكهف الثورة من جهة أخرى. وشاءت طبائع الثورات أن يكون لها هذا الكهف أوّل منزلة من منازلها، ثمّ تُطلّ منها ككوة لا تزال تتسع وتتكوّر حتى تُسامت الأفق وتبلغ درجة الارتفاع بالمعنى الفلكي، وتضيق عنها الحدود. فكلّ مطوّر كان له مثل دار الأرقم، وكذلك كلّ نائر وكلّ مصلح.

ويُحسّن أن نسرّد نتائج هذا الفصل بعد اللّحة الاستعراضية التي أتينا بها لتكون في الدّاني القريب وتذكّرة لنا بدون غناء، وهي:

أولاً: تناحر الديانات، على شكل أن يدعي كلّ فريق بأنّ الحقّ في جانبه، أقام الفكرة الدينيّة عند العرب على الخيرة المبهمة والشكّ الخالص، ففشا فيهم التّعطيل والإلحاد والقول بعدم البعث.

ثانياً: الديانات الدّخيلة كانت أرقى من الوثنيّة فأثّرت فيها تأثيراً مُتفاوتاً، وهذه نتيجة ضروريّة للتفاعل بين الديانات والوثنيّة.

ثالثاً: الديانات التي تُكوّن لها في نفوس الشعوب مزاجاً خاصاً لا تُدبّر بل تتقمّص وتشتعيد حياتها في زيّ آخر.

رابعاً: النّزعات الإسلاميّة الأولى، كالخوارج والسّبيّة، تأثّرت بصفّة الشكّ التي لا بَسّت النّفس العربيّة.

خامساً: صراع الديانات أعدّ العرب للثورات الداخليّة، ولحركات الاضطراب.

سادساً: أُسْرَةُ بني هاشم هي الأُسْرَةُ الَّتِي نَضَجَ فِيهَا الضَّمِيرُ الدِّينِيُّ  
حَتَّى زُوِّدَهَا بِخَصَانَةِ ضِدِّ الشُّكِّ وَالْقَلَقِ، فَهِيَ إِذَا الأُسْرَةُ الْخَلِيقَةُ بِأَنْ تُقَدَّمَ  
الْمُصْلِحُ لِلْمَجْتَمَعِ الْمَحْمُومِ، وَهِيَ الْخَلِيقَةُ بِكَفَالَةِ التَّعَالِيمِ وَرِعَايَتِهَا، لِأَنَّ  
الدِّينَ مِنْهَا كَالطَّبِيعَةِ الْغَرِيزِيَّةِ مِنْ كُلِّ نَفْسٍ.

## النظام العام

---

نظرية: لكي نكون أكثر فهماً للنظام في عهد الخلفاء، من شتى نواحي الإدارة والحكومية والقضاء فيما يتعلق بالتفصيلات، نُقدّم بين يدي الموضوع نظرية لها أهميتها لأنها كالقطب الذي يدور حوله الموضوع، وعلى ضوءها نتهدى إلى شرح خفياته وخافياته. وأظن بأن كثيرين يُشاركونني الرأي فيها.

وهذه النظرية هي أن الثورة الإصلاحية التي وضع النبي (ص) تسميتها، ثم أذكأها في المجتمع العربي الواسع على حدوده، لم تدخل في دور استقرار حقيقي. بل اتصلت عبر الحدود إلى الأقاليم القريبة والشعوب المجاورة، وكذلك اتسعت دائرتها في حركات تعاقبية سريعة، وما انتهت إلى سكون طبيعي إلا بقيام الدولة الأموية. ومعنى هذا أن الثورة الإسلامية كان لها دوران: الأول حين ألهمها النبي (ص) في جزيرة العرب، والثاني حين ألهمها الخلفاء في العالم القديم كله. وبانتهائها أنهى عهد

ومن طَبِيعَةِ التَّنْظِيمِ، فِيمَا يَتَعَلَّقُ بِالْإِجْرَاءَاتِ وَالتَّفْصِيلَاتِ، أَنَّهَا لَا تَتِمُّ إِلَّا بَعْدَ الْإِسْتِقْرَارِ، ضَرُورَةٌ أَنَّ الْإِدَارَةَ وَالتَّنْظِيمَ التَّامَّيْنِ عَمَلٌ تَشْيِيدِي لَا يَكُونُ فِي فَتْرَةِ الْفَتْحِ وَالتَّوَسُّعِ إِلَّا بِمَقْدَارِ الْحَاجَةِ وَالضَّرُورَةِ. وَالْفَرْقُ بَيْنَ مُعَاوَاةِ الْفَتْحِ فِي عَهْدِ الْأُمَوِيِّينَ، وَبَيْنَهُ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ، أَنَّ الْأَوَّلَ كَانَ مِنْ جُمْلَةِ أَعْمَالِ الْمَلِكِ الْمُتَمَكِّزِ بَيْنَمَا الثَّانِي كَانَ كُلُّ عَمَلٍ الْخَلِيفَةِ.

وهذا يُوصِلُنَا إِلَى أَنَّ التَّنْظِيمَ الْكَامِلَ لَمْ يَتِمَّ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ، لِأَنَّهُمْ لَمْ يَسْتَقَرُّوا فِي حَيَاةٍ مَدَنِيَّةٍ خَالِصَةٍ تَدْعُوهُمْ إِلَيْهِ، عَلَى أَنَّهُمْ قَطَعُوا أَشْوَاطًا فِي سَبِيلِ التَّنْظِيمِ الْعَامِّ. وَلَا يَتَوَهَّمَنَّ مُتَوَهِّمٌ حِينَما نَتَكَلَّمُ عَنِ النِّظَامِ أَنَّنا نَغْنِي النَّاحِيَةَ التَّشْرِيعِيَّةَ الَّتِي كَمَلَّتْ بِالْقُرْآنِ، وَإِنَّمَا نَعْنِيهِ مِنَ النَّاحِيَةِ الْعَمَلِيَّةِ الْإِجْرَائِيَّةِ، أَيْ مِنْ نَاحِيَةِ التَّشْكِيلَاتِ وَالتَّرَاتِبِ خَاصَّةً.

وإِنَّ الْوَاقِفَ عَلَى الْكُتُبِ الَّتِي عُيِّنَتْ بِهَذِهِ النَّاحِيَةِ مِنَ الدَّرْسِ، كَكُتَابِ الْمَاوُزِدِيِّ الْمَوْسُومِ بِالْأَحْكَامِ السُّلْطَانِيَّةِ يَقَعُ عَلَى تَجَرِبَاتٍ ثَقِينَةٍ وَمَحَاوَلَاتٍ تَنْظِيمِيَّةٍ تَمَّتْ فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ، إِلَّا أَنَّهَا لَمْ تُجَاوِزْ هَذِهِ الصُّفَّةَ، أَيْ لَمْ تُنَسِّقْ عَلَى وَجْهِهِ يَسْمَحُ لَنَا بِإِطْلَاقِ اسْمِ النِّظَامِ عَلَيْهَا إِلَّا فِي تَوْشُّعٍ وَمَجَازِيَّةٍ. وَهَذِهِ الْمَحَاوَلَاتُ وَالتَّجَرِبَاتُ أَلْهَمَتْ ذَوِي الْعَقْلِيَّاتِ الْقَضَائِيَّةِ الْعَمِيقَةِ أَنَّ يُقَدِّمُوا دُسْتُورَ النِّظَامِ الْعَامِّ بِكَافَّةٍ مَا يَلْزِمُ فِيهِ. وَمِمَّا لَا رَيْبَ بِهِ أَنَّ عَلِيًّا (ع) كَانَ صَاحِبَ أَكْبَرِ عَقْلِيَّةٍ قَضَائِيَّةٍ نِظَامِيَّةٍ فِي هَذَا الْعَهْدِ، فَهُوَ قَدْ اسْتَفَادَ مِنْ كُلِّ مَا مَرَّ بِالْحُكْمِ الْعَرَبِيِّ الْإِسْلَامِيِّ مِنْ أَشْكَالٍ، وَأَيْضاً لَمَسَ حَاجَةَ الْمَجْتَمَعِ مِنْ وَجْهِهِ، وَمَحَاسِنَ وَمَسَاوِيءِ الْمَحَاوَلَاتِ الَّتِي



حازَها الخلفاءُ قبلَه من وجِهٍ آخَر. فقدَّم دُستورَه التنظيميَّ العظيمَ في عَهده إلى الأُشترِ النَّحعي بعدَ الاختمارِ والامتحانِ الواقعي.

وهذا العهدُ يَشكُّ فيه بعضُ الباحثينَ، مُستَدينَ إلى أنَّ الأفكارَ النظاميَّةَ الَّتِي يَحْتوي عليها لا تَسْمَحُ بإضافَتِها إلى عصرِ عليٍّ (ع). ومِمَّا ذَكَرنا نَتَبَيَّنُ بأنَّه لا محلَّ للشكِّ، لأنَّ عليّاً موهوبٌ في القضاءِ والإدارةِ، ما في ذلك شكٌّ، حتَّى قيل: «قَضِيَّةٌ ولا أبا حَسَنَ لَهَا». ولقدِ اهْتَمَّ المُشترِعونَ، بعدَ ذلك، بِجَمْعِ أَقْضِيَّتِهِ، وأحكامِهِ وتنظيماتِهِ، فألَّفَ الترمذِيُّ كتاباً في مُجلَّدَينِ دعاه أَقْضِيَّةَ عليٍّ، وألَّفَ ابنُ قَيِّمِ الجوزيَّةَ كتاباً في السياسةِ الشرعيَّةِ مَلأه بِأَقْضِيَّتِهِ. فهذا يدلُّنا على أنَّ عليّاً كانَ يمتازُ بعقليَّةٍ نادرةٍ في القضاءِ المُتَّصِلِ بالنَّظيم. ولأنَّ المحاولاتِ الَّتِي صَدَرَتْ من أبي بكر (ض) جاءَ عُمُرُ فحورَ فيها، وعُمُرُ (ض) كانَ أَكثَرَ تشبُّهاً بالنَّظيم ومِثْلاً إليه، فَكَثُرَتْ في عَهديه التشكيلاتُ نَوْعاً ما، ثمَّ جاءَ عُثمانُ (ض) فأقرَّ نَظْماً وَعَيَّرَ نَظْماً وَاسْتَحْدَثَ مِثْلَ ذلك، وعليٍّ (ع) يَزُوقُ كُلَّ هذا التَّطوُّرِ النِّظاميِّ، وهو مُتَّصِلٌ بالشَّعبِ يرى بِمقدارِ رِضاةِ عَن هذه التَّرتيباتِ، فَاسْتَفادَ من هذه المُحاولاتِ الَّتِي مَرَّتْ بِهِ، إلى ما عُنْدَه من فِطْرَةٍ قِضائِيَّةٍ حارِقَةٍ. وبذلك اسْتَطاعَ أنْ يُطابِقَ بَينَ أُماني النَّاسِ، وَبَينَ النُّظُمِ الَّتِي تَحْكُمُهُم، وأنْ يُعْطِيَ أيضاً تَشْريعاً إِصلاحِيَّةً تَتَّصِلُ بِالاِجْتِماعِ وَالسِّياسةِ والنِّظامِ العامِّ، فإذا كانَ النَّبيُّ (ص) هو المُشْرِعُ القانونيُّ، فإنَّ عليّاً (ع) هو المُشْرِعُ<sup>(١)</sup> النِّظاميُّ.

---

(١) إِنما عَمِرنا بِمُشْتَرَع، وإنْ كانَتْ صِغَةُ اِشْتَرَعٍ غَيْرَ مَحْفُوظَةٍ لَأَنَّ غَرَضَنا أَنْ نُضِيفَ إلى التَّشْريعِ مَعْنَى الاِئْتِباسِ الَّذِي يُسْتَفادُ مِنْ صِغَةِ اِئْتَمَل.

فعهد علي إلى الأشر التّخعي ليس فيه ما يدعونا إلى الشك فيه، أو استبعاده عنه. وهو أول دستور حكومي صدر كمرسوم في الإسلام. ويظهر من هذا العهد أنّ علياً (ع) كان يَومي، في مُدة خلافته، إلى أخذ الشعب الإسلامي الذي تَرَكَّب، بما شَمَلَ من الأمم المُختَلِفة، بعمل تشييديّ عظيم، وكان عملاً مُوفّقاً جداً ونظامياً جداً، لأنّه الطُّبُّ بأدواء المجتمعات من التّواحي التشريعيّة. ولكنّ الثّورة الداخليّة التي أُثيرت عليه ودارت حول شخصه، أعجلته وأوقفت كلّ حركاته الإصلاحية التي أبثّها بحزم وشِدّة.

وأهمّ نواحي النّظام التي سنديرُ البحثَ عليها هي: نظام الحكم، نظام المال، نظام الإدارة والقضاء، نظام الجندية.

**نظام الحكم:** تتعرّض لصعوبة حقيقة حينما نريد أن نُحدّد من أيّ نوع من أنواع الحكومات كانت الحكومة الإسلاميّة في أطوارها الأولى. وليكون أكثرَ قَصْداً في بحثنا يحسن أن نُقدّم بين يدي الموضوع توطئة في الدّولة<sup>(٢)</sup> ووظائفها، على ما هو معروف عند علماء السياسة.

يرى أرسطو أنّ أنواع الحكومة تتمايزُ بعدد الأشخاص القابضين على زمام السّلطة، فالدّولة التي يُديرُ شؤونها فردٌ واحدٌ تُسمّى ملكيّة، والتي يُديرُ شؤونها جمهورُ الأمّة تُسمّى جمهوريّة، والتي يُديرُ شؤونها

(٢) راجع كتاب: تاريخ الدستور للأستاذ رايت، ص ٤٧ - ١٧٤.

جماعة قليلة تُسمى أرستقراطية.

وهذه الأنواع الثلاثة، إذا كانت الدولة سالحة، أي كان الغرض منها رعاية مصالح الأمة، فإذا ظهر فيها الفساد، وأصبح هم الحكام تحقيق مطامعهم الشخصية، سُميت الحكومة من النوع الأول استبدادية، ومن النوع الثاني استثنائية، ومن النوع الثالث حكومة الغوغاء. ثم يذهب إلى أن هذه الأشكال تتعاقب على الدولة الواحدة في سنة اجتماعية دائمة تقريباً. فالدولة تكون في بدايتها ملكية سالحة، حتى إذا فسدت طباع المليك انقلبت استبدادية، غايتها تحقيق شهوات الحاكم، فإذا تغلب غلاء الأمة على المليك وتقلدوا زمام الأحكام أصبحت أرستقراطية، فإذا خلف من بعدهم خلف وجهتهم الاستثنائية بالسلطة والمنافع تحولت إلى حكومة استثنائية، فإذا هبت الأمة لتدور عن مصالحها وتولت أمورها بنفسها أصبحت جمهورية، فإذا جاوز الأفراد حد المعقول في استعمال السلطة، وتنازعوا أمرهم بينهم أصبحت الحكومة فوضى وفي هذا الظرف تعود إلى الملكية كما بدأت. وقد كانت الثورة الفرنسية مضداق نظريتيه من كل الوجوه.

وذهب مونتسكيو إلى أن الحكومة لا تخرج عن أن تكون ملكية أو جمهورية أو استبدادية. فالملكية عنده ما تولي الحكم فيها فرد بمقتضى قوانين ثابتة، والجمهورية ما كانت السيادة فيها للأمة أو بعضها، والاستبدادية ما كانت السلطة فيها بيد فرد يتصرف فيها بإرادته وأهوائه.

وقسم روسو الدول باعتبار عدد الأشخاص الذين يتولون الأمر، إلى

مَلَكيَّة، وهي التي يُديرُ شؤونها فردٌ واحدٌ، وأرستقراطية وهي التي يُديرُ أمورَها فئةٌ قليلةٌ، وديمقراطية وهي التي تُنصِّدُ سلطتها من عامة الشعب. والديمقراطية نوعان: مباشرة وهي لا تكونُ إلَّا في الجماعة القليلة العدد المحدودة المطالب والحاجات؛ وغير مباشرة أو نيابية.

وزادَ بعضُ كتَّاب الألمان نوعاً آخرَ أسماه الشيوقراطية، وهي التي يَشْتَمِدُ فيها الحاكمُ نفوذه من السلطة الإلهية.

وهناك نظرياتٌ مختلفة في وظيفة الدولة، وهي ترجعُ إلى ثلاث، إذا نحنُ أبعدنا النظرية الفوضوية التي ترمي إلى القضاء على الحكومات باختلاف أنواعها.

١- النظرية الفردية: وهي ترمي إلى قَصْرِ عَمَلِ الحكومة على رَدِّ الاعتداء عن الأفراد، فَعَمَلُها سَلْبِيٌّ وتكونُ وظيفتها الخارجيةُ المُحافظة على سلامة الدولة من الاعتداء، ووظيفتها الداخليةُ المُحافظة على الأمن العام، وكلُّ عَمَلٍ تَأْتِيهِ وراءَ ذلك يكونُ خُروجاً عن الأغراض التي وُجِدَتْ لأجلِها. وكانَ سببُيسرُ من أكبرِ دُعاة هذه النظرية، وقد اَنْتَشَرَتْ في أواخرِ القرنِ الثامن عشر.

٢- النظرية الاشتراكية: وهي ترمي إلى ضرورة تَدخُّلِ الحكومة في جميع الأعمالِ تَوْصِلاً إلى زيادةِ هِئاءِ الفردِ ورفاهيته. وأصحابُ هذه النظرية يَهْتَمُّونَ بالحُرِّيَّةِ الفردية أيضاً، ولكنهم يَرَوْنَ أنَّ صِيانتها أَتَمُّ مِنْ طَرِيقِ تَدخُّلِ الحكومة، ولم يَتَّفِقْ أنصارُ هذا المذهبِ على مدى تَدخُّلِ

الحكومة في شؤون الأفراد، فهناك مُتَطَرِفُونَ ومُعْتَدِلُونَ.

٣- النظرية المتوسطة: وهي ليست فردية بحتة ولا اشتراكية بحتة.

والآن نتناول حكومة النبي (ص) وحكومة الخلفاء، حتى نَقَعَ على الشَّبه الذي يردُّهما إلى نوع من أنواع هذه الحكومات المذكورة. نَعْلَمُ أَنَّ النبي (ص) جَمَعَ السُّلْطَةَ الزَّمْنِيَّةَ في يَدَيْهِ، إلى جانب السُّلْطَةَ الدِّينِيَّةَ، فَكَانَ مُصَدِّرَ كَافَّةِ السُّلْطَاتِ. فَحُكُومَتُهُ، عَلَى مَا وَصَلَ إِلَيْنَا مِنْ أَخْبَارِهَا، ثِيوقَرَاتِيَّةٌ فِي جَوْهَرِهَا، وَدِيمَقَرَاتِيَّةٌ مِنْ حَيْثُ إِنَّ الْأَفْرَادَ كَانُوا يُبَايِعُونَهُ عَلَى إِسْلَامِ الْأَمْرِ إِلَيْهِ وَمَدِّهِ بِالسُّلْطَةِ. وَهَذِهِ الْمُبَايَعَةُ آتِيخَابٌ أَكَّدَ مِنْ التَّصْوِيتِ، وَكَانَتْ ثِيوقَرَاتِيَّةٌ مِنْ حَيْثُ الصِّفَةُ التَّشْرِيعِيَّةُ.

وديمقراطية حكومة النبي (ص) مِنَ التَّوَجُّعِ الْمُبَاشِّرِ، وَهَذَا مَا يُعْطِيهِ قَوْلُهُ تَعَالَى «وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ» (آل عمران ٣: ٥٩)، وَكَانَتْ مِنْ حَيْثُ الْوُضُوعِ أَكْثَرُ أَنْطَبَاقاً عَلَى النَّظَرِيَّةِ الْمُتَوَسِّطَةِ، فَهِيَ تُحَافِظُ عَلَى الْأَمْنِ الْعَامِّ، وَتُدَافِعُ عَنْ سَلَامَةِ الدَّوْلَةِ الْفَيْيَّةِ، وَتَحْمِي الْعُمَرَاءَ وَمَا إِلَيْهِ مِنْ كُلِّ مَا يَتَّصِلُ بِالْعَمَلِ الْحُكُومِيِّ الْإِيجَابِيِّ.

وَأَمَّا فِي عَهْدِ الْخُلَفَاءِ فَقَدْ عُرِفَ نِظَامٌ جَدِيدٌ لِلْحُكْمِ يَقُومُ عَلَى فِكْرَةِ الْخِلَافَةِ، وَالْأَسَاسُ الَّذِي يَقُومُ عَلَيْهِ هُوَ أَنَّهَا عَقْدٌ حَقِيقِيٌّ بَيْنَ الْمُتَنَسِّخِ وَبَيْنَ الْجُمْهُورِ، وَلَيْسَ أُنْعَنَ فِي الدِّيمَقَرَاتِيَّةِ مِنْ أَنَّ يَتَعَاقَدَ طَرَفٌ مَعَ آخَرَ عَلَى شُرُوطٍ مُعَيَّنَةٍ بِحَيْثُ إِذَا أَخْلَ أَحَدُ الْمُتَعَاقِدَيْنِ بِالشَّرْطِ أَنْحَلَ الْعَقْدُ. يَرَى رُوسُو فِي نَظَرِيَّةِ الْعَقْدِ الْاجْتِمَاعِيِّ أَنَّ أَسَاسَ الْحُكْمِ، فَلَسَفِيًّا، هُوَ عَقْدٌ بَيْنَ الْجَمَاعَةِ وَبَيْنَ شَخْصٍ، عَلَى أَنَّ يَتَوَلَّى حُكْمًا لِمَصْلَحَتِهَا. وَرُوسُو لَمْ

يَجْلِبُ شَاهِدًا واقعيًا على دَعَوَاهُ، وَإِنَّمَا آسَنَدَ فِيهَا إِلَى الفَلَسَفَةِ المَحْضِ،  
وفي الخِلافةِ شَاهِدٌ واقعيٌّ صَرِيحٌ.

وَالَّذِي نَعْلَمُ مِنْ أَمْرِ الخِلافةِ أَنَّ المُبَايَعَةَ شَرَطُ ضَرُورِيٍّ فِيهَا، فَهِيَ  
إِذَا قَائِمَةٌ عَلَى الانتخابِ، وَأَنَّ الخلفاءَ الأربعةَ لَيْسُوا مِنْ أُسْرَةٍ وَاحِدَةٍ فَإِذَا  
هِيَ لَا وِثَاقِيَّةٌ، وَوُجِدَتْ بَيْنَهُمْ طَبَقَةٌ دُعِيَتْ بِأَهْلِ الحِلِّ والعَقْدِ، وَيُظْهِرُ مِنْ  
أَسْمِهَا أَنَّهَا كَانَتْ ذَاتَ نَفُوذٍ كَبِيرٍ فِي كَافَّةِ الشُّوَرِ، وَمِمَّا يَجْعَلُنَا نَنْظُرُ إِلَيْهَا  
كَطَبَقَةٍ بِلِمَانِيَّةٍ، وَإِنْ لَمْ تَكُنْ لَهَا الأشْكَالُ عِنْدَهَا، فَإِنَّ العِزَّةَ بِالرَّوْحِ لَا  
بِالْحَرْفِيَّةِ.

فَالخِلافةُ مِنْ هَذِهِ النَّاحِيَةِ دِيمُقْرَاطِيَّةٌ لَهَا شَكْلُ المَلَكِيَّةِ،  
وَدِيمُقْرَاطِيَّتُهَا كَانَتْ غَيْرَ مُبَاسَّرَةٍ، أَوْ نِيَابِيَّةٌ بِعِبَارَةٍ أَكْثَرُ مَجَازِيَّةً. فَإِنَّ طَبَقَةَ  
أَهْلِ الحِلِّ والعَقْدِ كَثِيرَةُ الشَّبَبِ بِطَبَقَةِ التَّوَابِ لِأَنَّهُمْ كَانُوا فِي مَوْضِعِ الثِّقَةِ  
مِنْ كُلِّ الطَّبَقَاتِ الإِسْلَامِيَّةِ. وَبَقِيَتْ هَذِهِ الصُّفَةُ لِحُكُومَةِ الخلفاءِ إِلَى زَمَنِ  
عُثْمَانَ (ض) الَّذِي حَقَّقَتْ بِهِ طَبَقَةٌ حَاكِمَةٌ مِنْ أُسْرَتِهِ، مَالَتْ بِالحُكُومَةِ إِلَى  
الأَرِسْطَقْرَاطِيَّةِ وَكَانَتْ وَجْهَتُهُمُ الاستِثْنَاءُ بِالمَنَافِعِ. فَإِنَّ سِيَاسَةَ مَرْوَانَ، الَّذِي  
أُطْلِقَتْ يَدُهُ فِي حُكُومَةِ عُثْمَانَ، كَانَتْ نَفْعِيَّةً مَحْضًا. وَبَسَبَبِ هَذَا هَبَّتِ  
الْأُمَّةُ لَتَذَوْدَ عَنْ مَصَالِحِهَا فَأُخْذَتِ الثُّورَةُ الَّتِي أَنْتَهَتْ بِمَضْرَعِ الخَلِيفَةِ،  
وَتَوَلَّتْ أُمُورَهَا بِنَفْسِهَا فِي عَهْدِ عَلِيٍّ<sup>(٣)</sup>، فَكَانَ الْمُتَنَحِّبُ الجُمْهُورِيُّ بِدُونِ

---

(٣) لَمْ يَكُنْ نَفُوذُ الجُمْهُورِ فِي دَوْرٍ أَقْوَى مِنْهُ فِي هَذَا الدَّوْرِ، وَظَهَرَ أَثَرُ قُوَّةِ الجُمْهُورِ فِي إِكْرَاهِ عَلِيٍّ (ع)  
عَلَى التَّحْكِيمِ يَوْمَ صِفَيْنَ، وَفِي التَّصْمِيمِ عَلَى الإِقْبَاعِ بِالبَصْرَةِ يَوْمَ الجَعْلِ، وَغَيْرِ ذَلِكَ أَرَأَيْتَ أَنَّهُ إِلَى  
الْمُطَاوَلَةِ.

وساطة أهل الحل والعقد، فَقَدْ بَايَعَهُ أَوَّلَ مَنْ بَايَعَهُ الْأَشْتَرُ النَّائِرُ، وبذلك كَانَتْ حُكُومَتُهُ جُمُهوريةً بِكُلِّ المعنى.

وكان، كما يَظْهَرُ من عَهْدِهِ إلى الْأَشْتَرِ، أَنَّهُ يَمِيلُ في وَظيفَةِ الحُكُومَةِ إلى النَظَرِيَّةِ الاشتراكيةِ الخالِصَةِ، فَإِنَّا نَجِدُهُ يُوجِبُ على الحُكُومَةِ التَّدْخُلَ في كُلِّ ما من شَأْنِهِ أَنْ يُؤَدِّيَ إلى ضَرَرٍ إذا تُرِكَ لِحَرِيَّةِ الْأَفْرَادِ، كَالضَّرْبِ على أَيْدِي الْمُخْتَكِرِينَ وتسهيلِ السَّبِيلِ لِلتَّاجِرِ الْمُغَامِرِ، وهو الَّذِي غَبَرَ عَنْهُ بِالْمُضْطَّرِبِ بِمالِهِ، وَأَوْجَبَ الإِصْلاحَ العُمُرَانِيَّ وَالزَّرَاعِيَّ في مُقَابِلِ الضَّرَائِبِ. وَلَكِنَّ هَؤُلَاءِ الْجُمُهورِيِّينَ جَاوَزُوا الحُدَّ في التَّدْخُلِ، وَتَنَارَعُوا أَمْرَهُم بَيْنَهُم فَظَهَرَتِ الفُوضُويَّةُ، الَّتِي يَقُولُ عَنْهَا أَرِسْطُو، في الخَوارجِ الَّذِينَ قالُوا «لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ»، أَنِّي لَا إِمْرَةَ إِلَّا لِلَّهِ، وبذلك أَعْدُوا الظُّلُوفَ إلى المَلِكِيَّةِ.

من هَذَا نَتَبَيَّنُ أَنَّ في تَسْلُسِلِ الحُكُومَةِ الإِسْلامِيَّةِ، الَّتِي ابْتَدَأَتْ بِالنَّبِيِّ (ص) وَأَنْتَهَتْ بِعَلِيِّ (ع)، مُضْداً مَنْ بَعْضِ الوُجُوهِ لِنَظَرِيَّةِ أَرِسْطُو في تَعاقِبِ أَنْواعِ الحُكُومَاتِ. فَلَمْ يَكُنْ لِدَوْلَةِ الْخُلَفَاءِ صِفَةٌ واحِدةً، كما يَظُنُّ أَكْثَرُ الْمُؤَرِّخِينَ، بَلْ تَشَكَّلَتْ بِأَشْكالٍ شَتَّى، على ما ذَكَرْنا، فَكانَتْ:

١- إلهيَّة (ثيوقراطية) لَهَا شَكْلُ الدِّيمِقْرَاطِيَّةِ في مُدَّةِ حُكُومَةِ النَّبِيِّ (ص)، وَمِنْ حَيْثُ الوَظيفَةُ مُتَوَسِّطَةٌ<sup>(٤)</sup>.

---

(٤) كَانَ في دَوْلَةِ النَّبِيِّ (ص) تَشْرِيعُ ضَافٍ لِلأَسْرِفِ، وهو ما نُسِبَهِ اليَوْمَ بِقانونِ الْأَحْوالِ الشَّخْصِيَّةِ، خَضَّ على الزَّوْجِ الَّذِي هو الطَّرِيقَةُ الْوَحِيدَةُ لِلتَّكْثِيرِ الْقَوِي، وَيَنْ مَوَانِعَهُ وَوَضَعَ قانونَ الرِّضَاعِ وَالْإِنْبَاءِ بِالطِّفْلِ وَالْإِنْتِامِ وَقانونَ الطَّلَاقِ وَالْإِزْثِ وَوَرِثَ الطِّفْلِ الْمُشْتَكِكِ، وَلَمْ يَكُنِ الْعَرَبُ يُورِثُونَهُ، وَتَشْرِيعُ في الْمُعَامَلاتِ وهو ما نُسِبَهِ القانونُ الْعَدَنِيُّ وَيَدُورُ على:

٢- ديمقراطية لها شكل الملكية في مدة حكومة أبي بكر وعمر (ض) ومن حيث الوظيفة متوسطة.

٣- أرستقراطية لها شكل الجمهورية في مدة حكومة عثمان (ض)، ومن حيث الوظيفة متوسطة.

٤- جمهورية بحثت في مدة حكومة علي (ع)، ومن حيث الوظيفة اشتراكية.

٥- فوضوية في حكومة الخوارج إلى ما قبل تأمير<sup>(٥)</sup> عبد الله بن

---

أ - الغد الذي هو أساس المعاملات الشرعية.

ب - طرق الإنبات كالشهود والكتابة والزمن.

ج - عرض للمعاملات الرئيسية كالبيع ونعيم الرضا والنش والتذليس والتطيف وبيع الغزير، ووضع آدابها للندابة كالوقف بالدين (وإن كان ذو عشرة فتظرة إلى مئتره) وسن التأجيل الجبري للديون (المورتوروم)، وسن قانون العقوبات وسماها القرآن حدوداً. والمنصوص عليها في القرآن أربعة:

١- القتل مع تفصيل في العنيد وغير العنيد، والعنيد جزاؤه القتل.

٢- عقوبة السارق.

٣- عقوبة قطع الطريق.

٤- عقوبة الزنى وعقوبة القذف واللعان.

وهي عقوبات فاسية وضعت للزجر الطاع وكُل ما أوصل إلى هذه الغاية من عقوبات، تقوم مقامها كما دُعمت إليه بعض الفقهاء على ما ذكره الشرعسي في المبسوط، على أن الشريعة اشترطت شروطاً شديدة في إنبات العقوبة كما تركت العقوبة للشبهة البسيطة، أي فسرثها في مصلحة المئتهم، وما سوى هذه الحدود تُسمى تعازير، وهي متروكة إلى تقدير الحاكم، وعلى كُله بالعقوبات مُراعى بها المكان والزمان كما يُظهِرُ من اختلاف الفقهاء.

(٥) قال ابن أبي الحديد «إن الخوارج كانوا في بدء أمرهم يقولون لا حُكم إلا لله أي لا إبرة إلا لله، ويُذهبون إلى أنه لا حاجة إلى الإمام، ثم رجعوا عن ذلك القول لما أُمروا عليهم عبد الله بن وهب الراسبي»



وَهَبِ الرَّاسِيَّ.

ولأنَّ مُهَمَّتَنَا هنا وَضْفِيَّةٌ خالصةٌ فلا نَعْتَزُّ بِكَلِمَتَيْ خلافةٍ وخليفة اللّتين أُطْلِقَتَا على هؤلاء الأربعة، فنَصِفَ حُكُومَتَهُمْ بصفيةٍ واحدةٍ باعتبارِ وَحْدَةِ الاسمِ، كما وَقَعَ لجمهورِ المؤرِّخينَ. إنَّ الحُكُومَةَ في عهدِ الخلفاءِ تشكَّلَتْ بأشكالٍ اجْتَهَدْنَا بِرَدِّهَا إلى شُعْبِهَا بالمقدارِ الَّذِي وَضَحَ لنا. ومحاولتنا هذه لا تَعْدُو أَنْ تَكُونَ تطبيقياً لنظريَّةِ أرسطو من أَكثَرِ الوجوه.

وفي الخلافَةِ نظريَّاتٍ دينيَّةٌ قامَتْ عل أساسِها فِرْقٌ شَتَّى في الإسلامِ، ولم تزلْ إلى آخِرِ العهدِ الكلاميِّ مَوْضِعاً للأخذِ والرَّدِّ، حتَّى عَقَدَ المتكلِّمونَ لها باباً خاصّاً، ودَعَوْهُ بالإمامية، ولَمَّا تزلْ مَحَلّاً للخلافِ من وَجْهَةِ النَّظَرِ الدينيِّ، ونَحْنُ هنا لا نَتَعَرَّضُ لشيءٍ منها إِفْلاً تَجَرُّنَا المناسِبَةُ إلى مناسِبَةٍ أُخْرَى نَخْرِجُ بها عَنِ المَوْضُوعِ خُرُوجاً كَلِيّاً.

**نظام المال:** نجدُ في السَّيْرَةِ النَّبَوِيَّةِ أَنَّ أَشْسَ هذا النِّظامِ الماليِّ الكبيرِ وُضِعَتْ في زَمَنِ النَّبِيِّ (ص). فقد رَتَّبَ أَهَمُّ مَوَارِدِ الدَّوْلَةِ الإسلاميَّةِ، وأقامَها على توازُنٍ دقيقٍ بَيْنَ رَأْسِ المَالِ وَقُوَّتِهِ على الإنتاجِ، ولذلك خالَفَ بَيْنَ الأنصِبَةِ الَّتِي تَحِبُّ فِيهَا الزُّكَاةُ بِحَسَبِ أنواعِ المَالِ. وفَرَضَها في مُعَادَلَةٍ مُقَدَّرَةٍ بَيْنَ اسْتِفَادَةِ الفَرْدِ مِنَ المَجْمُوعِ بِإنتاجِهِ<sup>(٦)</sup>، وبَيْنَ اسْتِيفادَةِ

---

راجع: شرح نهج البلاغة لابن أبي الحديد، ج ١، ص ٢١٥.

(٦) نغني بهذا أَنَّ الفَرْدَ يَسْتَفِيدُ مِنَ المَجْمُوعِ بما يُنتِجُهُ والمَجْمُوعُ مُسْتَهْلِكٌ، فَلِلْمَجْمُوعِ حَقٌّ في نُزْوَةِ الأفرادِ الَّذينَ اسْتَفْتَلَوْهُ في جَمْعِها بِرِيَادَتِ تَكُونُ في أَغْلِبِ الأحيانِ فَاجِئَةً بالنِّسْبَةِ إلى رَأْسِ المَالِ والسَّجُودِ، فَلِلْجُمْهُورِ إِذَا حَقَّ أَكِيدُ. وعلى هذا النَّظَرِ يَبْدُو تَشْرِيعُ الزُّكَاةِ كما يَقْضِيهِ. وهذه مَلاحِظَةٌ وَقَعْتُ في خيالي أَمَّا

المجموع من الفرد باستهلاكه، وبذلك حَقَّق الصَّلَـةَ بين الفرد والجماعة على أساس عادل، بحيث لم يَسْمَحْ لثُمُو الفردية إلا بمقدار، كما لم يَسْمَحْ لثُمُو الاشتراكية إلا بمقدار، فكانَ نظامه (ص) بَرَزْخاً بينَ مَدِّ القُوَّتَيْنِ، وعِلاجاً لُمُشْكِلَةِ<sup>(٧)</sup> الإنسانية الدائمة. وكانَ خُصُوعُ الأفراد لنظام المال، في أَوَّلِ الأمرِ، خُصُوعاً فَرْدِيّاً، فَكُلُّ مُسْلِمٍ يُخْرِجُ الزَّكَاةَ بِنَفْسِهِ، فلم يكنْ للحكومة القائمة جُباةٌ مُخَصَّصُونَ، ولم تكنْ تُشْرِفُ بِنَفْسِهَا على درجة تطبيقِ النظام. ولكنْ في أواخر عهدِ النبي (ص) جُعِلَ نظامٌ للصَّدَقَاتِ ووُكِّلَ إلى طائفةٍ من العَمالِ الموظَّفينَ أُمُرُ مُقاضياتِها. ولَمَّا اتَّسَعَ نِطاقُ الهَيْمَةِ الإسلامية اتَّسَعَ نِطاقُ عَمَلِهِمْ.

ومقاديرُ الزَّكَاةِ، أي ضريبةُ الأموال، مُقَدَّرَةٌ مفروضةٌ على مَنْ بَلَغَ

---

العلاء فَصَوَّرَها بصورةً ثَقَرِيَّةً جميلةً قال: إِنَّ الخَلَائِقَ دُعُوا إلى مائدةِ اللَّهِ فَسَبَقَ إليها أقوامٌ، وليسَ من حَقِّهم أَنْ يَحْتَفِلُوا الآخرينَ، وإنَّما عليهم، إذا لم يَتَمَكَّنُوا مِنَ الوصولِ أَنْ يُنْأَوِلُوهم مِمَّا ثَبَتَ على المائدةِ وَأَنْ يُسَاعِدُوهم على الوصولِ إليها.

(٧) وبحقِّ نقولُ إِنَّها مُشْكِلَةُ الإنسانيةِ الَّتِي لا تُفْتَأُ عابئةٌ بالقوى البشريةِ ودافعةٌ لها في مَضايِقَ تَبْعُثُها بَغْناً عَنِفاً إلى التَّرَافُعِ والتَّخاضُعِ. ولوْضُوحِ هذه الظَّاهِرةِ دَهَبَ الماركسيُّونَ إلى النَظَرِيَّةِ المادِّيَّةِ في تَغْلِيلِ حركاتِ التاريخ. وإذا وُفِّقَ المُضِلِّحونَ إلى تقريرِ التَّكافؤِ بَيْنَ الشَّعْبِ الواحدِ فلم يُوقِفُوا إلى تحقيقِهِ بَيْنَ الشُّعُوبِ المتخَلِّفةِ والدُّولِ الآخِذةِ بِأسبابِ التَّقدُّمِ الخيويِّ. فالْمِجالُ الخيويُّ الواسِعُ هو مَدَفُّ كُلِّ شَعبٍ وَكُلِّ دَوْلَةٍ. وفي الإسلامِ تحقيقٌ مُكَبَّرٌ راسخٌ لِهَذَا التَّكافؤِ البشريِّ العامِّ. ويُعْجِبُنِي أَنَّ أَذْلَ القُرْآنِ على رِوَايَةِ عَرَبِيَّةٍ عَرَضَتْ لِهَذِهِ الفِكرَةِ وداوَرَتِ النظامَ الماليَّ للشُّعُوبِ مداوَرَةً تَنْتَهِي إلى أَنَّ في الإِمكانِ الوصولَ إلى هَذَا الهَدَفِ المُكَبَّرِ عن طريقِ النظامِ الماليِّ في الإسلامِ. وهذا عَرَضٌ جَميلٌ ونَظَرٌ مُوقِفٌ، والزَّوايَةُ المذكورةُ بعنوانِ: الحربِ والسَّلمِ للأستاذِ هاشمِ الدَّفتردارِ المدنيِّ، وفيها عَرَضٌ للعواملِ المختلفةِ الَّتِي تُخْتَمُ على الشُّعُوبِ الخروجَ من حَالَةِ التَّجانُسِ إلى التَّنافرِ على شِئٍ دائِمةٍ مُطَرِّدةٍ.

عنده النصاب، وَيُخْتَلَفُ بِاِخْتِلَافِ الْأَصْنَافِ، وهذا تشريعٌ بِقَدْرِ مُوزُونٍ قائم على أَدَقِّ نَظَرِيَّاتِ الْمَالِ وَقُوَّةِ إِنتَاجِهِ، وهذه القُوَّةُ هي مَدَارُ التَّفَاوُتِ. وَأَمَّا الْجِزْيَةُ فَقَدْ تَرَكَ النَّبِيُّ (ص) تَقْدِيرَهَا لَوْلِي الْأَمْرِ، لِأَنَّهَا تَخْضَعُ لِأَحْوَالِ دَائِيَةِ التَّعْثِيرِ، كحَالَةِ الْأَرْضِ وحَالَةِ الْمَالِ وحَالَةِ الرَّزْعِ وحَالَةِ الْجَوِّ. فَكَانَ النَّبِيُّ (ص) يُرْسِلُ أَحَدَ أَصْحَابِهِ، إِلَى خَيْبَرَ لِيَقْسِمَ ثَمَرَهَا بَيْنَهُ وَبَيْنَ الْمَلَائِكَةِ.

هذا هو العملُ في جِزْيَةِ الْأَرْضِ، وكذلك كَانَ الْحَالُ فِي جِزْيَةِ الرُّؤُوسِ، فَالْمُدُنُ الْكُبْرَى كَالْيَمَنِ مثلاً، حَيْثُ يَوْجَدُ السُّكَّانُ الَّذِينَ يَشْتَعِلُونَ بِالصَّنَاعَةِ، فَأَحْيَاناً تَكُونُ دِينَاراً وَأَحْيَاناً أَقْلٌ أَوْ أَكْثَرُ.

وَعِنْدَمَا فَتَحَ الْعَرَبُ الشَّامَ وَالْعِرَاقَ وَجَدُوا نَوْعاً آخَرَ أَسْمُهُ الْخَرَاجُ، فَخَصَّوْا الْجِزْيَةَ بِضَرِيَّةِ الرُّؤُوسِ، وَالْخَرَاجَ بِضَرِيَّةِ الْأَرْضِ، وَعَلَيْهِ فَالْخَرَاجُ فِي جَوْهَرِهِ لَيْسَ ضَرِيَّةً جَدِيدَةً، وَلَئِنْ تَدَخَّلُ فِي حَدِّ التَّشْكِيْلَاتِ فَقَطْ. وَالنُّظَامُ الَّذِي أَتَّبَعَ فِيهَا لَا يَخْرُجُ عَنِ النُّظَامِ الْقَدِيمِ فِي دَوْلَةِ الرُّومَانِ وَدَوْلَةِ الْفُرسِ، فَالْعَرَبُ وَجَدُوا فِي الْأَقَالِيمِ الْمَفْتُوحَةِ نِظَاماً<sup>(٨)</sup> الضَّرَائِبِ وَجِبَايَتِهَا، فَزَاوُوا الْإِبْقَاءَ عَلَيْهِ مَعَ تَغْيِيرِ مَالٍ بِهِ الْفَاتِحُ إِلَى التَّخْفِيفِ وَمُلَاعَمَةِ رُوحِ

---

(٨) وعلى هذا بَيَّنَّ مَنْ قَالَ مِنَ الْمُسْتَشْرِقِينَ بِتَأْثِيرِ الْفِقْهِ الرُّومَانِيِّ فِي الْفِقْهِ الْإِسْلَامِيِّ مِنْ حَيْثُ التَّفْصِيْلَاتُ لِأَنَّ الْإِسْلَامَ وَرَثَ الشَّعْبَ وَالنُّظَامَ الْإِجْرَائِيَّ، فَتَأَثَّرَ بِهِ مِنَ النَّاحِيَةِ الْعَمَلِيَّةِ فِي حَدِّ مَا وَعَلَى تَغْيِيرِ مَا. وَبِمَا أَنَّ هَذِهِ التَّفْصِيْلَاتُ وَالْإِجْرَائِيَّاتُ أَقْرَبُهَا الْخُلَفَاءُ وَفُقَهَاءُ الصَّحَابَةِ كَمَنْ فِي شَتَّى الْإِدَارَةِ اعْتَمَدَهَا الْمُجْتَهِدُونَ فِي عَهْدِ التَّقْنِينِ الْعَظِيمِ وَفَرَعُوا عَلَيْهَا. وَهَذَا يَجْعَلُنَا نَذْهَبُ إِلَى أَنَّ تَأَثَّرَ الْفِقْهُ الْإِسْلَامِيُّ فِي الْمَادَّةِ الْحَقُوقِيَّةِ كَانَ طَفِيفاً جَدّاً وَمُخَدَّرَداً جَدّاً، وَإِنَّمَا التَّأَثُّرُ الْعَظِيمُ أَتَّصَلَ بِطَرَائِقِ الْعَمَلِ وَالْإِدَارَةِ. وَالَّذِينَ يُزْعَمُونَ غَيْرَ ذَلِكَ تَنْقُصُهُمُ الشُّوَاهِدُ الصَّرُورِيَّةُ.

الشريعة التي يعمل على نشرها، وهذان اللفظان<sup>(٩)</sup> كانا معروفين قبيل الإسلام.

والجزية من الموارد المالية الهائلة، وزاد في أهميتها أن الشريعة لم تُقيدها بنصوص خاصة، فهي تُقدَّر كيفما اقتضت حالة الدولة، كما لم تكن مُقيَّدة أيضاً في وجوه إنفاقها، ولولي الأمر حرية التصرف بها في جميع مرافق الدولة.

والخراج مألوا به، في التصنيف الجديد، إلى تخصيصه بضرية الأرض، والأراضي التي يشملها هي التي تحت يد أهل الدِّمة فقط، وكانت على أنواع: غنوة وهي التي تُفتح قسراً، وأرض صلح وهي التي تُؤخذ عن طريق المفاوضة والاتفاق. والأولى تُصبح ملكاً للفاحين، والثانية تظل مُستَسيكة بحريتها واستقلالها، وملكيتها تبقى في أيدي أصحابها. ومن النوع الأول أكثر أراضي الشام والعراق فأصبحت ملكاً للعرب الفاتحين، أي غنائم، وحُكم الغنائم أنها تُقسَّم إلى خمسة أقسام، أربعة للجيش، والخمس الباقي لبيت المال.

والخراج على أشكال ثلاثة:

الأول: خراج المساحة، أي على كُل مساحة مُعيَّنة مقدار من المال.

الثاني: خراج المُقاسمة، وهو الذي عُرف في زمن الرسول (ص)،

---

(٩) يُقال إنهما من اللغة البطيية جزويت، وخروجة.

وَيُقَسَّمُ الْمَحْصُولُ بَيْنَ الدَّوْلَةِ وَبَيْنَ صَاحِبِ الْأَرْضِ.

الثالث: خَرَجُ الْمُقَاتِلَةِ، وَهُوَ أَنْ يُفْرَضَ عَلَى صَاحِبِ الْأَرْضِ بِمَقْدَارٍ مِنَ الْمَحْصُولِ يُؤَدِّيهِ بِاسْتِمْرَارٍ.

وَكَانَ الشَّائِدُ فِي مَضَرِّ خَرَجِ الْمِسَاحَةِ، وَفِي الشَّامِ خَرَجُ الْمُقَاتِلَةِ، وَفِي الْعِرَاقِ خَرَجُ الْمُقَاتِلَةِ، فَكُلُّ جِهَةٍ كَانَتْ لَهَا نِظَامٌ خَاصٌّ يُلَائِمُهَا.

وَهُنَا عَرَضْتُ مُشْكَلَةً قَانُونِيَّةً، وَهِيَ كَيْفَ تُقَسَّمُ هَذِهِ الْأَمْبَرَاتُورِيَّةُ الْجَدِيدَةُ بَيْنَ الْجُنُودِ، وَهَذَا الْأَمْرُ يُؤَدِّي إِلَى فَوْضَى وَإِرْهَاقٍ مِنَ النَّاحِيَةِ الْاِقْتِصَادِيَّةِ. عَلَى أَنَّ أَهْلَ الْبِلَادِ الْأَصْلِيَّةِ يُوطَّنُونَ أَنْفُسَهُمْ عَلَى الثَّوَرَاتِ دَائِمًا. فَاسْتَشَارَ عُمَرُ الصَّحَابَةَ فِي حُلِّ الْمُسْكِلَةِ عَلَى صُورَةٍ تَضْمَنُ حَقُوقَ الْجَمِيعِ. فَمِنْهُمْ مَنْ أَشَارَ بِاتِّبَاعِ النَّصِّ وَكَانَ الْجُنْدُ مِنْ أَنْصَارِ هَذَا الرَّأْيِ، وَلَمْ يَرُضْ عُمَرُ بِهِ لِأَنَّ تَنْفِيذَهُ يَجْبُرُ إِلَى مَشَاكِلَ كَبِيرَةٍ، مِنْهَا جِزْمَانُ الدَّوْلَةِ مِنَ الْمَوَارِدِ الْهَامَّةِ الَّتِي بِوِاسْطَتِهَا تَسْتَطِيعُ حِمَايَةَ نَفْسِهَا مِنْ غَارَاتِ الْعَدُوِّ وَتَرْعَى مَصَالِحَهَا، وَمِنْهَا الْقَضَاءُ عَلَى الرُّوحِ الْعَسْكَرِيَّةِ فِي الْعَرَبِ، فَمَالَ عُمَرُ إِلَى رَأْيِ آخَرَ وَهُوَ أَنَّ تَبْقَى فِي أَيْدِي أَصْحَابِهَا وَيُؤْخَذَ مِنْهُمْ الْخَرَاجُ وَيُوزَّعَ عَلَى الْمُسْتَحْقِّينَ، وَبِذَلِكَ أَجْرَى الْأَرْضِ الْمَفْتُوحَةِ غَنَوَةً مَجْرَى الْأَرْضِ الْمَفْتُوحَةِ صُلْحًا.

هَذَا الرَّأْيُ يَكُونُ مُؤَقَّتًا لَهُ لَوْ كَانَ عِنْدَ الْعَرَبِ فِي ذَلِكَ الْحِينِ خِدْمَةٌ عَسْكَرِيَّةٌ دَائِمَةٌ، وَلَكِنْ أَنَا وَالْجُنْدِيَّةُ عِنْدَهُمْ مُؤَقَّتَةٌ بِالْقَدْرِ الَّذِي يَقْتَضِيهِ الظَّرْفُ، ثُمَّ يَعُودُ الْعَسْكَرِيُّونَ إِلَى مَدَنِيَّيْنِ، فَمِنْ الْمُتَنْظَرِ أَنْ يَتَأَلَّبَ هَؤُلَاءِ حِينَمَا يَرَوْنَ أَنْفُسَهُمْ أَكْثَرِيَّةً فَقِيرَةً، ثُمَّ يَثُورُونَ، وَهَذَا مَا حَدَثَ بِالْفِعْلِ، وَمِنْ

ثُمَّ يَظْهَرُ سِرُّ التَّشْرِيعِ التَّبَوُّيِّ الَّذِي كَانَ يَزِمِي إِلَى تَمْلِيكِ هَؤُلَاءِ الْجُنُودِ الْمُؤَقَّتِينَ، لَكِي يَعُودُوا إِلَى نَظْمِ أَنْفُسِهِمْ فِي حَيَاةٍ مَدَنِيَّةٍ ذَاتِ غَضَارَةٍ، وَيَكُونُ مِنْهُمْ طَبَقَةٌ مَالِيَّةٌ مُنْتِجَةٌ تُغْنِي بِالْأَرْضِ وَالثَّرْوَةِ. وَالْأَمْرُ الَّذِي لَا رَيْبَ فِيهِ أَنَّ عُثْمَانَ (ض) كَانَ يَزِمِي إِلَى تَأْسِيسِ نِظَامِ الْجُنْدِيَّةِ الدَّائِمِ، وَهَذَا التَّشْرِيعُ الْمَالِيُّ عُنوانٌ عَلَى كَانَ مَا يَجُولُ فِي نَفْسِهِ.

وَعَرَضْتُ مُشْكَلَةً أُخْرَى وَهِيَ تَقْدِيرُ الْعَطَاءِ، وَكَانَ الْعَمَلُ فِي زَمَنِ النَّبِيِّ (ص) وَأَبِي بَكْرٍ جَارِيًا عَلَى التَّسْوِيَةِ الْعَامَّةِ، إِلَّا أَنَّ عُثْمَانَ رَأَى، وَخَالَفَهُ عَلِيٌّ<sup>(١٠)</sup>، أَنْ لَا يُجْعَلَ مَنْ قَاتَلَ رَسُولَ اللَّهِ كَمَنْ قَاتَلَ مَعَهُ، فَجَعَلَ الْامْتِيازَ بِحَسَبِ السَّابِقَةِ، فَالَّذِي قَاتَلَ يَوْمَ بَدْرٍ يُفْضَلُ مَنْ قَاتَلَ فِي فُتُوحِ الْعِرَاقِ وَالشَّامِ. وَمِنْ هُنَا حَدَثَ التَّفَاوُثُ الْمَلْمُوسُ فِي الْأُعْطِيَاةِ وَتَشَكَّلَ عَلَى طَبَقَاتٍ وَمَرَاتِبٍ. فَطَائِفَةٌ تَأْخُذُ عَطَاءً كَبِيرًا، وَأُخْرَى عَطَاءً مُتَوَسِّطًا، وَالْأَكْثَرِيَّةُ يَأْخُذُونَ عَطَاءً ضَعِيفًا. وَكَانَتِ الطَّبَقَاتُ عَلَى هَذِهِ الشَّكْلَةِ:

١- زَوْجَاتُ النَّبِيِّ (ص) وَأَقْرَبُ النَّاسِ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ، لَهُمْ بَضْعَةُ آلَافٍ مِنَ الدَّنَانِيرِ سَنَوِيًّا.

٢- كِبَارُ الْمُهَاجِرِينَ.

٣- كِبَارُ الْأَنْصَارِ.

٤- مَنْ اشْتَرَكَ فِي الْغَزَوَاتِ حَسَبَ أَهْمِّيَّتِهَا.

٥- كُلُّ مَنْ جَاءَ مِنَ الْبَادِيَةِ وَاشْتَرَكَ فِي الْحَرْبِ.

---

(١٠) راجع كتاب: الأحكام السلطانية للماردي، ص ١٧٧.

هذا التنظيم المالي أُوْجِدَ تمايزاً كبيراً، وأقام المُجْتَمَع العربيّ على قاعدة الطّبقات، بعد أن كانوا سواء في نظري القانون (الشريعة). فقد أُوْجِدَ، بدون شعور، أرستقراطية وسُعباً وعامة، وبما أن التجنيد شَمَلَ كافة العرب، فقد اشْتَرَكُوا بالعطاء اشتراكيةً فذّة. ولَمَّا رَكَدَتِ الفُتُوحُ وَاسْتَقَرَّ الجُنْدُ في الأمصار فكُزُوا في أنفُسِهِمْ وفيما صاروا وَانْتَهَوْا إليه من عطاء قليل، وقالوا لو قُسمَتِ الأرض علينا لكانَ أَرْفَقَ بنا، فانتشرت هذه الفكرة انتشاراً ذريعاً ومُريعاً، وذَكَتْ حفيظَتُهُمْ حينَ قارنوا أنفُسَهُمْ بما وَصَلَ إليه نَفَرٌ من قريش، فاستَقَرَّ في رُؤُوسِهِمْ أن قريشاً استأثرت بالمال، وكان هذا مُهَيِّئاً للثورة ومُقَدِّمَةً إلى الفِتنَة.

ومن هذا نَسْتَتِجُ أن الثورة التي دارت على عُثمان (ض) لم تكن نتيجة سياسته الخاصة وحدها، بل ونتيجة مُجاوِزاتٍ سياسية سابقة ظهر أثرها الكامن حينَ اسْتَعَدَّ الظُوفُ وِحانَ حينه، وقد فُكِّرَ عُمرُ، لَمَّا كَثُرَتِ الأموال بكثرة الفُتُوحِ، أن يُدَوِّنَ الدواوينَ فكانَ يَحْصُرُ أسماء الجنود في ديوان، وأمام كلِّ جُنْدِيٍّ عَطَاؤُهُ. وَرُتِبَتِ الأسماءُ على حَسَبِ الأنساب، وأَعْتِمِدَ، في ترتيب القبائل وتنظيمها في الدواوين، جانب البُعْدِ<sup>(١١)</sup> والقرب من قُريش.

(١١) يُظَنُّ بعضُ المستشرقين الذين دَهِبُوا إلى الشك في الأنساب عند العرب، أن ترتيب الدواوين على الشكل الذي نُم عليه في زمن عُمر هو الأساس الذي يَبْنِي عليه مُشجِراتُ الأنساب المُعْكَمَة. ونحن نُسْتَدُّ إلى هذا الترتيب أيضاً للقطع بصحتها ونفي الشك عنها، لأنها لو لم تُكُنْ أَصَحُّ ما يكونُ وأَحْكَمُ ما يكونُ كما جَنَحَ إليها عُمرُ في التنظيم المالي الذي يُبْنَى عادةً على أدقِّ الأشياءِ وأَصَحِّها. والتظايرُ في عهد عُمر (ض) لَمَّا لم يَجِدُوا أدقَّ وأَصْدَقَ مِنَ الأنساب لِتَجْعَلُوهُ قاعدةً للتنظيم أَعْتَمَدُوا كفايةً للسير النظامي، فلو لم تُكُنْ تلك الأنساب مَعْرُوفَةً فكيف يُحَقِّقُ البُعدُ والقرب من قُريش. ونحن من تنظيم عُمر على الأنساب بين

وكانت الأموال تُنفق على صورة أن يَبْدَأَ كُلُّ قَطْرِ بِسَدِّ حَاجَتِهِ  
 ويُزِيلَ الباقي إلى المدينة، وأوَّلُ شيءٍ يَفْعَلُهُ الخليفةُ هو أن يُعْطِيَ كُلَّ  
 جنديٍّ عطاءً، وفي آخرِ كُلِّ سنةٍ يوزَعُ ما يَبْقَى في الخزينة على  
 المُسْتَحِقِّينَ. وإذا عَلِمْنَا أَنَّ كُلَّ عربيٍّ خَرَجَ غَازِيًا إِلَّا مَنْ لَمْ يَسْتَطِيعِ  
 آخِثَمَالَ الجِهَادِ لِهَرَمٍ أو مَرَضٍ نَعْلَمُ أَنَّهُ بَعْدَمَا رَكَدَتِ الفَتْوحُ أَنْقَلَبَ العربُ،  
 وهم أَفْقَرُ النَّاسِ، لِأَنَّ المِيزَانِيَّةَ لَا تَحْتَمِلُ عَلَى الدَّوامِ مَدَّهُمْ بما يَكْفِيهِمْ،  
 وليستَ لهم ثروةٌ عَقَارِيَّةٌ يَعْتَمِدُونَ عَلَيْهَا فِي سَدِّ حَاجَاتِهِمْ فَقَدْ جِئَلْ بَيْنَهُمْ  
 وَبَيْنَهَا بِمُقْتَضَى النِّظَامِ الَّذِي جَرَى عَلَيْهِ عَمْرُ (ض) فِي قِسْمَةِ الْأَرْضِ.

**نظام الإدارة والقضاء:** بَقِيَتِ الوظائفُ الإِدَارِيَّةُ مُخْتَلِطَةً فِي الدَّوْلَةِ  
 آخِثَلَاطًا كَبِيرًا، فَكَانَتْ تَجْتَمِعُ فِي شَخْصِ الخليفةِ أحيانًا بِحَيْثُ يُبَاشِرُهَا  
 بِنَفْسِهِ، وَأحيانًا يَتَنَدَّبُ لَهَا أَشْخَاصًا آتِيْدَابًا بِدُونِ تَعْيِينِ. حَتَّى جَاءَ عَمْرُ (ض)  
 فَرَتَّبَهَا تَرْتِيبًا حَسَنًا قَامَ عَلَى التَّخْصِصِ وَفَضْلِ الوظائفِ، فَجَعَلَ فِي كُلِّ  
 مِضْرٍ قَاضِيًا وَوَالِيًا، وَكَانَ الوَضْعُ فِي الْأَمْصَارِ صُورَةً مُصَغَّرَةً عَمَّا هُوَ عَلَيْهِ  
 فِي المَدِينَةِ. فَالْوَالِي يُمَثِّلُ الخليفةَ وَسُلْطَتُهُ مَحْدُودَةٌ، مِنْ فَوْقُ، بِالخليفةِ،  
 وَمِنْ تَحْتٍ بِهَيْئَةِ المُشِيرِينَ الَّذِينَ هُمْ رُؤَسَاءُ القَبَائِلِ، وَكَانَ اخْتِصَاصُهُ  
 يَشْمَلُ الْأُمُورَ الثَّلَاثَةَ الْآتِيَةَ وَهِيَ:

١- أَنْ يَتَوَكَّفَ النَّاسُ فِي الصَّلَاةِ.

٢- أَنْ يَقُوْدَهُمْ إِلَى الحَرْبِ.

---

أَمْرَيْنِ، إِمَّا أَنْ نَشْكُ فِيهَا وَهَذَا الْفَرْضُ لَا يَتِمُّ إِلَّا بِتَقْدِيرِ أَنَّ عَمْرَ أَخْتَرَعَ أَيْضًا مُشْجَرَاتِ الْأَنْسَابِ ثُمَّ أَقَامَ  
 الدِّيَوَانَ عَلَيْهَا، وَإِمَّا أَنْ نَعْتَمِدَهَا اعْتِمَادًا مَا لَا يَزِيدُ فِيهِ وَلَا شَكَّ.



### ٣- أن يجبي الأموال.

على أنه سرعان ما وُجِدَ التَّخَصُّصُ الإداريُّ حتَّى في هذه الصِّلاحيَّاتِ المذكورة. فَاتَّخَصَّ رجلٌ بالإمامية، وآخرُ بقيادة الجيش، وثالثٌ بجبايةِ الأموالِ أُطْلِقَ عليه صاحبُ الخَراجِ. وأُضيفَ إليهم قاضٍ مَرزُوعُه الخليفةُ رأساً لِيَفْصَلَ في الخصومات.

وهنا أُثبِتُ ملاحظةً عَرَضَتْ لي في سُمُورِ المعنى في سُمُورِ الذات، ومنَ الخيرِ أنْ نُقْلَها بالنصِّ. قُلْتُ: «على أنَّ الخُلفاءَ قد اضْطَرُّوا أحياناً إلى فَضْلِ السُّلْطَتَيْنِ في الِوِلايَاتِ، فقد كانَ الخليفةُ كَعُمَرَ يبعثُ بالوالي الرِّمَنيِّ وبالقاضي معاً، بحيثُ لا يكونُ للوالي سُلْطَةٌ على القاضي بل يَعمَلانِ مُتَعَاوِئَيْنِ، وهذا تُمَارَسَةٌ لِفَضْلِ السُّلْطَتَيْنِ في مناطقٍ محدودة»<sup>(١٢)</sup>. هذه مُلاحَظَةٌ ذاتُ أهمِّيَّةٍ في فَهْمِ كثرةِ الخِلافِ على وِلاَةِ الأُمصارِ، وكأنَّ عُمَرَ (ض) رَمَى من وراءِ هذا الفصلِ بينَ السُّلْطَتَيْنِ أنْ يُوجَدَ رِقَابَةٌ مُتَبادِلَةٌ من وَجِهٍ، ويُقَلَّلُ من حِدَّةِ الانتقادِ على الحاكمِ الرِّمَنيِّ من وَجِهٍ آخَرَ. وَيَحْسُنُ أنْ نوردَ عبارةَ آئِنِ خلدونِ في وظيفةِ القضاءِ، كما كانت في عهدِ الخلفاءِ قال: «وأما القُضاءُ فهو من الوظائفِ الدَّاخِلَةِ تحتِ الخلافةِ، لأنَّه مُنْصِبٌ الفَضْلِ في الخُصُوماتِ حَسْماً للتَّداعي وقُطْعاً للتَّنَازُعِ، إلَّا أنَّه بالأحكامِ الشَّرْعِيَّةِ المُتَلَقَّاةِ من الكِتابِ والسُّنَّةِ، فكانَ لذلكَ من وظائفِ الخلافةِ، ومُنْدرِجاً في عُمومِها. وكانَ الخلفاءُ في صَدْرِ الإسلامِ يُباشِرُونَهُ

---

(١٢) راجع كتاب: سُمُورِ المعنى في سُمُورِ الذات، ص ٧٣.

بأنفُسِهِمْ وَلَا يَجْعَلُونَ الْقَضَاءَ إِلَى سِوَاهُمْ. وَأَوَّلُ مَنْ دَفَعَهُ إِلَى غَيْرِهِ وَفَوَّضَ فِيهِ عُمَرُ، فَوَلَّى أَبَا الدَّرْدَاءِ مَعَهُ بِالْمَدِينَةِ، وَوَلَّى سُرَيْحًا بِالْبَصْرَةِ، وَوَلَّى أَبَا مُوسَى الْأَشْعَرِيَّ بِالْكُوفَةِ، وَكَتَبَ لَهُ فِي ذَلِكَ الْكِتَابِ الْمَشْهُورَ الَّذِي تَدُورُ عَلَيْهِ أَحْكَامُ الْقَضَاةِ وَهِيَ مُسْتَوْفَاةٌ فِيهِ، يَقُولُ: «أَمَّا بَعْدُ، فَإِنَّ الْقَضَاءَ فَرِيضَةٌ مُحْكَمَةٌ وَسُنَّةٌ مُتَّبَعَةٌ فَأَفْهَمَ إِذَا أَذْلَى إِلَيْكَ، فَإِنَّهُ لَا يَنْفَعُ تَكَلُّمٌ بِحَقٍّ لَا نَفَاذَ لَهُ، وَأَسِ بَيْنَ النَّاسِ فِي وَجْهِكَ وَمَجْلِسِكَ وَعَدْلِكَ، حَتَّى لَا يَطْمَعَ شَرِيفٌ فِي خَيْفِكَ وَلَا يِيَّاسٌ ضَعِيفٌ مِنْ عَدْلِكَ. الْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى، وَالْيَمِينُ عَلَى مَنْ أَنْكَرَ. وَالصُّلْحُ جَائِزٌ بَيْنَ الْمُسْلِمِينَ إِلَّا صُلْحًا أَحَلَّ حَرَامًا أَوْ حَرَّمَ حَلَالًا، وَلَا يَمْتَنِعُ قَضَاءُ قَضِيَّتِهِ أَمْسٍ فَرَاغَتْ فِيهِ عَقْلُكَ وَهَدِيَّتٍ فِيهِ لِرُشْدِكَ أَنْ تَرْجِعَ إِلَى الْحَقِّ، فَإِنَّ الْحَقَّ قَدِيمٌ وَمُرَاجَعَةُ الْحَقِّ خَيْرٌ مِنْ التَّمَادِي فِي الْبَاطِلِ. الْفَهْمُ الْفَهْمُ فِيمَا يَتَلَجَّلَجُ فِي صَدْرِكَ مِمَّا لَيْسَ فِي كِتَابٍ وَلَا سُنَّةٍ. ثُمَّ اغْرِفِ الْأَمْثَالَ وَالْأَشْبَاءَ، وَقِسِ الْأُمُورَ بِنظَائِرِهَا وَاجْعَلْ لِمَنْ ادَّعَى حَقًّا غَائِبًا أَوْ بَيِّنَةً، أَمَدًا يَنْتَهِي إِلَيْهِ، فَإِنْ أَخْضَرَ بَيِّنَتَهُ أَخَذَتْ لَهُ بِحَقِّهِ وَإِلَّا اسْتَخْلَلْتَ الْقَضَاءَ عَلَيْهِ. فَإِنَّ ذَلِكَ أَنْفَى لِلشَّكِّ وَأَجْلَى لِلْعَمَى. الْمُسْلِمُونَ عُذُولٌ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ إِلَّا مَجْلُودًا فِي حَدٍّ أَوْ مُجَرَّرًا عَلَيْهِ شَهَادَةُ زورٍ، أَوْ ظَلِيمًا فِي نَسَبٍ أَوْ وِلَايَةٍ. فَإِنَّ اللَّهَ شَبَحَنَاهُ عَفَا عَنِ الْإِيمَانِ وَدَرَأَ بِالْبَيِّنَاتِ، وَإِيَّاكَ وَالْقَلْقَ وَالصُّجْرَ وَالتَّأْفُقَ بِالْخُصُومِ، فَإِنَّ اسْتِقْرَارَ الْحَقِّ فِي مَوَاطِنِ الْحَقِّ يُعْظِمُ اللَّهُ بِهِ الْأَجَرَ وَيُخَيِّسُ بِهِ الذُّكْرَ، وَالسَّلَامُ». (انتهى كتاب عمر). وَإِنَّمَا كَانُوا يُقْلِدُونَ الْقَضَاءَ لغيرِهِمْ وَإِنْ كَانَ مِمَّا يَتَعَلَّقُ بِهِمْ لِقِيَامِهِمْ بِالسِّيَاسَةِ الْعَامَّةِ. وَالْقَاضِي إِنَّمَا كَانَ لَهُ فِي عَصْرِ الْخُلَفَاءِ الْفَضْلُ بَيْنَ الْخُصُومِ فَقَطْ. ثُمَّ دُفِعَ لَهُ بَعْدَ ذَلِكَ أُمُورٌ أُخْرَى عَلَى التَّدْرِيجِ بِحَسَبِ

أَسْتِغَالِ الخلفاء والملوك بالسياسة الكبرى. وَأَسْتَقَرَّ مَنَصِبُ القضاء، آخِرَ الأمرِ، على أَنَّهُ يَجْمَعُ مع الفَصْلِ بَيْنَ الحُصُومِ أَسْتِيفَاءَ بَعْضِ الحقوقِ العامةِ للمُسلمينَ بالنَّظَرِ في أَمْوَالِ المَحْجُورِ عَلَيْهِم مِّنَ المَجَانِينِ واليتامى والمُفْلِسِينَ وأَهْلِ السَّفَقَةِ، وفي وَصَايَا المُسلمينَ وَأَوْقَانِهِم وتَرْوِيجِ الأَيَامَى عِنْدَ فَقْدِ الأولياءِ على رَأْيٍ مِّن رَّاهُ، والنَّظَرِ في مَصَالِحِ الطَّرِيقَاتِ والأُبَيَّةِ وتَصَفِّحِ الشُّهُودِ والأَمْنَاءِ والثَّوَابِ وَأَسْتِيفَاءِ العِلْمِ والخِبْرَةِ فِيهِم بِالْعَدَالَةِ والِجْزِخِ لِيُحْصَلَ لَهُمُ الزُّثُوقُ بِهِم، وصَارَتْ هَذِهِ كُلُّهَا من تَعَلُّقَاتٍ وَظِيفَتِهِ وتَوَابِعِ ولايته»<sup>(١٣)</sup>.

هذه العبارة تُضَعُّ بَيْنَ أَيْدِينَا شَيْئاً عَن نَشْأَةِ القضاءِ وتَطَوُّرَاتِهِ، وهي تُفِيدُنَا أَنَّ الخلفاءَ الرَّاشِدِينَ أَهْتَمُّوا مِنْ كُلِّ وَظَائِفِ الدَّوْلَةِ بهذه الوظيفةِ، فَعَالَجُوهَا كَثِيراً وَنَظَّمُوهَا كَثِيراً لَتَجِيءَ شَيْئاً يَرُوضُونَ عَنْهُ، وَأَحَادِيثُ نَزَاهَةِ قَضَائِهِم وَعَدَالَتِهِ جَاوَزَتْ الإِحْصَاءَ. حَتَّى قِيلَ: كَانَ القضاءُ فِي عَهْدِهِم سَاحَةً يَقِفُ فِيهَا الطُّبِيُّ الأَعْرَنُ مع الأسدِ الرُّبَالِ فلا يَهَابُهُ ولا يَخْشَاهُ. وَقَدْ أَجْتَذَبَتْ سِيَاسَتُهُمُ القَضَائِيَّةُ عَدَداً كَبِيراً إِلَى الإسلامِ.

وَكِتَابُ عُمَرَ مَرْسُومٌ أَشْتَرَاعِي عَظِيمٌ أَضْلِلِرَ وَصُدِّقَ فِي حُكُومَتِهِ، وَفِيهِ تَقْرِيرٌ لِمَبْدَأِ الاستئنافِ ونَقْضِ الحُكْمِ إِلَّا أَنَّهُ جَعَلَ هَذِهِ الصَّلَاحِيَّةَ لِلْقَاضِي نَفْسِهِ، فَكَانَ ثَمَّتْ أَرْدَوَائُجٌ فِي البِدَايَةِ والاستئنافِ. على أَنَّ الخليفةَ كَانَ المَرْجِعَ الأَعْلَى للقضاءِ فَكَانَ بِمِثَابَةِ مَحْكَمَةِ النِّقْضِ والإِبْرَامِ، كَمَا يَظْهَرُ

(١٣) راجع: مقدمة ابن خلدون، ص ص ٢٢٠ - ٢٢١.

من القصص التي ذكرها المقرئ وغيره من أنه كان ينقض على القضاة والولاة أحكامهم وإجراءاتهم.

نظام الجندية: لم يخرج في ترتيباته العسكرية على القاعدة المتبعة في حروب العرب<sup>(١٤)</sup> التقليدية القبلية إلا بمقدار يسير، وكان النوع الغالب على حركاتهم، حرب الإزعاج والعصابات، والعرب يسمونه حرب الإجهاد والإنهاك (Guerre d'usure)، ولجؤوا إلى هذا النوع في حرب الشام والعراق أول الأمر.

وكانت فوق الجيوش تسير مستقلةً استقلالاً تاماً، فلم يكن عندهم قائد أعلى للجيوش يُنَاطُ به توحيد القيادة وتنظيم الحركات العامة. كما أن الكتائب تُؤَلَّفُ تَأْلِيفاً قَبْلِيّاً. فَرَأْسُ الْكُتَيْبَةِ هو الزعيم القبلي نفسه. وعدد الفِرَقَةِ كان يتراوح بين ثلاثة آلاف إلى سبعة آلاف، ولها مدد، أي قوى احتياطية.

وكان همهم يَنْصَرِفُ إلى المُدُنِ والعواصم، وتحاشي الالتقاء بالجيوش، وهذه الخطة أدت بهم إلى انهزومات كثيرة وأندحارات جمّة، فقد استولى جيش الشام على كثير من المُدُنِ كحِمَص، ثُمَّ اضْطُرَّ إلى إخلائها والنجلاء عنها. ومن الأُولَيَّاتِ المتبعة في حركة السَّوْقِ الجِيشِيَّةِ، الْاِبْتِدَاءُ بِفَهْرِ الْجِيشِ أَوَّلًا في معركة فاصلة، وعلى نتائجها يَتَرَتَّبُ تَعْيِينُ الْأَهْدَافِ التَّالِيَةِ والتدابير الأخرى.

---

(١٤) راجع: حركات خالد بن الوليد العسكرية، للفريق طه باشا الهاشمي.

والصفة العامة لحركاتهم الحفّة والسرعة والاحتفاظ بخط الرجعة، خوفاً من التطويق والالتفاف من وراء، ولعلّ السرعة الفائقة كانت أكبر ميزة المحارب العربي، ويظهر هذا جلياً في المجازفة التي قام بها خالد بن الوليد، حينما انتقل بجيشه من العراق لإنجاد جيش الشام. وهي مثال نادر من سرعة القرار وخفة الحركة، ولا يشبهها إلا حركة نابليون في معركة واغرام الشهيرة، فقد انتقل حينما بلغه تجمع الأوروبين ضده من إسبانيا، بسرعة البرق كما يقولون، ودخل معهم في معركة قاسية.

وهذه الترتيبات غير المنتظمة بقيت، إلى ما قبل التزمولك، المعركة النظامية الأولى في الفتح العربي. فقد غيّر، لأول مرة، خالد بن الوليد من نظام الحزب المتتابع، بعد أن استطلع حالة خصمه ودقّق تشكيلاته وطرار تعبّته، واقتنع<sup>(١٥)</sup> بأنه لا بُدّ من تقسيم جيشه وتزويجه على طراز الجيش الروماني، فعتمد إلى تنسيقه وفق الأصول الرومانية. قسّم الجيش إلى كراديس بلغ مجموعها من ٢٦ إلى ٤٠ كودوساً، عين لكل منها قائداً، ثم ألف الكراديس فرقا من ١٠ إلى ٢٠ كودوساً، وجعل على كل منها قائداً كبيراً، وخصّص للقلب (المركز) فرقة وللميمنة فرقة وللميسرة فرقة، وأنشأ هيئة أركان الحزب، وكان لديه من هيئة أركان المقر (مقر القيادة العامة) أبو الدرداء قاضي الجيش، وأبو سفيان أبن حرب القاص (أي خطيب الجيش، ومن وظيفته أيضاً إيصال الأخبار إلى الفرق المحاربة

(١٥) راجع: محاضرة عسكرية في خطب خالد في فتح الشام لأحمد بك اللخام، قائم مقام أركان

الحرب.

وَنَقُلُ الْأَوَامِرَ، وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ مَأْمُورُ الْإِقْبَاضِ (أَيِ الَّذِي يُؤَوِّنُ الْجَيْشَ وَيَجْمَعُ الْغَنَائِمَ)، وَأَقَامَ أَمَامَ الْجَيْشِ طَلَائِعَ (خُفَرَاءَ الْأَمَامِ)، وَكَانَتْ هَذِهِ التَّعْيِثَةُ فِي الْيَرْمُوكِ أَوَّلَ تَغْيِثَةٍ نِظَامِيَّةٍ.

فَالْعَرَبُ اسْتَفَادُوا مِنَ الرُّومَانِ وَالْفُرسِ نِظَاماً جَدِيداً فِيمَا يَتَّصِلُ بِالتَّشْكِيْلَاتِ الْحَرْبِيَّةِ وَالتَّعْيِثَةِ وَالْقِيَادَةِ الْعَامَّةِ، وَخُطَّةَ اسْتِدْرَاجِ الْجَيْشِ قَبْلَ كُلِّ شَيْءٍ لِلْإِيقَاعِ بِهِ وَابْطَالِ مُقَاوَمَتِهِ؛ وَكَلِمَاتٍ كَثِيرَةً مِنْهَا كُرْدُوسُ الَّتِي يُقَدَّرُونَ أَنَّهَا مُحَرَّفَةٌ، أَوْ مُعَرَّبَةٌ عَنْ كَلِمَةِ Korta الرُّومَانِيَّةِ، وَهِيَ بِمِثَابَةِ كَتِيْبَةٍ، وَأَوْطَبُونَ وَهِيَ مُحَرَّفَةٌ عَنْ كَلِمَةِ Tribum ومعناها قَائِدُ فِرْقَةٍ.

بَيَدَ أَنَّهُمْ لَمْ يَسْتَفِيدُوا شَيْئاً مِمَّا يَتَّصِلُ بِالتَّرْبِيَةِ الْعَسْكَرِيَّةِ الَّتِي تُعَلِّمُ الطَّاعَةَ وَالْانضِبَاطَ، وَتُقْضِي عَلَى الرُّوحِ الْقَبْلِيِّ قَضَاءً حَاسِماً، وَالْجُنْدِيَّةِ الدَّائِمَةِ الَّتِي تُحَدِّدُ الْمَدَنِيِّينَ وَالْعَسْكَرِيِّينَ، وَتَخْلُقُ شُعُوراً فِي الصَّنَفَيْنِ يُذَرِّكُونَهُ بِصَلَاحِيَّاتِهِمْ وَمَدَى أَهْلِيَّتِهِ تَدْخُلِهِمْ. وَهَذَا مَا لَاحِظْنَاهُ فِي مُقَدِّمَةِ سُمُومِ الْمَعْنَى فِي سُمُومِ الذَّاتِ، وَأَسْمَيْنَاهُ فَسَاداً عَسْكَرِيّاً أَذَى إِلَى كَثِيرٍ مِنَ النَّاتِجِ السَّيِّئَةِ الْمُؤَلِّمَةِ، وَهَذَا مَا قُلْتُ عَنْهُ: «وَفَائِدَةُ النُّظَامِ الْعَسْكَرِيِّ أَنَّهُ يُعَلِّمُ الْإِثْمَارَ، وَيَخْشُرُ النَّظَرَ عَنِ التَّطَلُّعِ إِلَّا فِي حُدُودِ الْمِهْنَةِ، وَيَبْعُدُ بِنَفْسِ الْعَسْكَرِيِّ عَنِ الْمُنَاقَشَةِ لِلشُّؤُونِ الْعَامَّةِ، وَيَرُوضُهُ عَلَى التَّمَثُّلِ بِالْحَاكِمِ الْمَدَنِيِّ الْقَائِمِ. وَمِنْ فِضَائِلِ هَذَا النُّظَامِ الْوَاضِحَةِ تَحَامِي الرَّجُلِ الْعَسْكَرِيِّ مَهْمَا سَمَا قَدْرُهُ عَنْ وَضْعِ نَفْسِهِ فِي مَرْكَزِ مَدَنِيٍّ صِرْفٍ، وَتَحْمِلِ الْمَسْئُولِيَّاتِ، وَالْأَعْبَاءِ الْعَامَّةِ. إِذَا فَعَدَمَ وُجُودَ نِظَامٍ مِنْ هَذَا النَّوعِ فِي مُحِيطِ الْعَرَبِ، جَعَلَ الرُّجَالَ الْعَسْكَرِيِّينَ الَّذِينَ آسَتهِرُوا بِالْبَطُولَةِ يُفَكِّرُونَ

بالدعوة لأنفسهم، والانتقاض لاختيائ السلطة»<sup>(١٦)</sup>.

وأهم نتائج هذا الفصل هي:

- ١- إن نظام الحكومة لم تكن له قاعدة واحدة، بل سار من الديمقراطية إلى الأرستقراطية فالجمهورية فالقوضوية.
- ٢- إن نظام الأموال لم يقم على قاعدة تكفل حاجات المجتمع وتحقق أمانيه.
- ٣- إن نظام الجندية خلا من الزوج العسكرية الصوف التي تنعها التربية الخاصة.

---

(١٦) راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ص ٢٢-٢٣.





## الحزبية

تَطْمَعُ جُمْهُرَةُ الْبَاحِثِينَ إِلَى أَنَّ التَّشَوُّدَ الحِزْبِيَّةَ الحِزْبِيَّةَ عُلِقَتْ بِمُجْتَمَعِ الْعَرَبِ الْوَلِيدِ، وَهَذِهِ كَكُلِّ الطُّفُفِيَّاتِ الاجتماعيةِ مَا عُلِقَتْ بِمَحِيطِ إِلَّا أَثَرَتْ فِيهِ تَأْثِيرًا سَيِّئًا. لِأَنَّ نَشَاطَهَا يَنْصَرِفُ إِلَى تَأْيِيدِ أَهْدَافِ الحِزْبِ وَأَعْرَاضِهِ الرَّئِيسِيَّةِ، وَبِالْأَخْصَ إِذَا لَمْ يَكُنْ لَهَا مَثَلٌ زَمَنِيٌّ تَعْمَلُ لَهُ جَمِيعُهَا وَتَقِفُ بِجُهودِهَا فِي سَبِيلِهِ، عَلَى اخْتِلَافِ فِي الْوَسَائِلِ وَالطُّرُقِ.

وهذه الحزبية التي نَتَحَدَّثُ عَنْهَا، لَمْ تَكُنْ مِنْ طِرَازِ الحِزْبِيَّةِ ذَاتِ اللَّوْنِ الْمَفِيدِ الْمُنتِجِ، بَلْ كَانَتْ مُعْرِضَةً نَفْعِيَّةً فِي أَغْلِبِ طَوَائِفِهَا، تَدُورُ عَلَى الْإِنْتِهَازِيَّةِ وَالْإِفْتِرَاصِ.

وَمَنْ الْمَعْلُومِ أَنَّ الْوَسَطَ الْقَبْلِيَّ أَصْلَحَ مَا يَكُونُ لِهَذَا الصُّرْبِ مِنَ التَّحَرُّبِ، وَزَادَ فِيهِ التَّرَكُّبُ الْأُمَمِيُّ الَّذِي أَدَّى إِلَيْهِ الْفَتْنُ السَّرِيعُ. فَلَمْ تَكُنْ دَوْلَةُ الْعَرَبِ فِي ذَلِكَ الْحِينِ بَسِيطَةً بَلْ مُرَكَّبَةً تَرْكِيبًا صِنَاعِيًّا غَيْرَ مُخَكَّمٍ. فَكَانَ ضَرُورِيًّا أَنْ تَتَوَلَّدَ فِيهَا تَيَارَاتٌ مُخْتَلِفَةُ الْقُوَّةِ مُخْتَلِفَةُ الْعُنْفِ، تَلْعَبُ

بالجماهير وتَغَبَّتْ بالقوى العامة. وما مِنْ أُمَّةٍ قَامَتْ عَلَى أَطْلَالِ أُمَمٍ أُخْرَى،  
إِلَّا وَبَقِيَتْ تَمْلُوءَةً بِالْانْقِسَامَاتِ الدَّاخِلِيَّةِ وَالتَّقَلُّبَاتِ الْمُخْتَلِفَةِ، وَلَا تَنْقُضِي  
حَتَّى تَسْتَقِرَّ الْأَخْلَاقُ النَّفْسِيَّةُ الْجَدِيدَةُ.

والمُلاحَظَةُ عَلَى هَذِهِ الْحَزِيَّةِ الَّتِي نَتَحَدَّثُ عَنْهَا أَنَّهَا كَانَتْ تَنْدَفِعُ  
بِعَوَامِلَ ثَلَاثَةٍ:

الأول: القَبِيلِيَّةُ وَكَانَتْ عَلَى صِنْفَيْنِ:

أ - قَبِيلِيَّةٌ خَالِصَةٌ كَالْتَحَزُّبِ ضِدَّ قَرِيشٍ وَالتَحَزُّبِ ضِدَّ الْمَعْدِيَّةِ<sup>(١)</sup>.

ب - قَبِيلِيَّةٌ نَفْعِيَّةٌ كَالْتَحَزُّبِ الْأُمَوِيِّ وَالتَحَزُّبِ الْقَحْطَانِيِّ الَّذِي حَارَبَهُ  
مَعَاوِيَةُ مُحَارَبَةً قَوِيَّةً عَلَى مَا يَظْهَرُ مِنْ خَبَرِ<sup>(٢)</sup> ذَكَرَهُ الْبُخَارِيُّ فِي صَحِيحِهِ.

الثاني: الشُّعُوبِيَّةُ: ظَهَرَتْ هَذِهِ الْحَزِيَّةُ نَتِيجَةً أَنْحِلَالِ عُنَاصِرِ سَتَّى  
وَأُمَمِ سَتَّى، دَخَلَتْ فِي دَوْرٍ تَفَاعُلٍ عَنِيفٍ وَلَمَّا تَنَزَّهَتْ إِلَى اتِّحَادٍ رَاسِخٍ يَقُومُ  
عَلَى مِزَاجٍ عَقْلِيٍّ وَاحِدٍ وَخُلُقِيٍّ شُعْبِيٍّ وَسَطِيٍّ، أَيْ يُمَثِّلُ الْوَسْطَ كَصُورَةٍ

(١) ذَكَرَ آتَمُ نَتِيجَةَ فِي الشَّعْرِ وَالشَّعْرَاءُ أَنَّ عَمْرُو بْنَ مَعْدِي كَرِبَ الزَّيْجِيَّ كَانَ يُقْصُ أَقَاصِيصَ مِنْ  
أَخْبَارِ قُبَلِكِي، فَقَصَّ عَلَى شُجَاعٍ مِنْ شُجَاعِ الْقُرَيْشِ، وَهُوَ لَا يَعْرِفُهُ، أَنَّهُ غَرَا قُوَّتُهُ وَبَارَزَ السَّجَاعَ الَّذِي كَانَ  
يَتَحَدَّثُ إِلَيْهِ وَقَالَ لَهُ مُعَذِّدُهُ لِيَهْزِكَ يَا أَبَا ثَوْرٍ، إِنَّ صَرِيحَكَ هُوَ مُحَدِّثُكَ فَقَالَ عَمْرُو بَدُونٍ دَهْشَةٍ:  
إِشْتَعَى بِأَهَذَا لِمَا بَلَقَى عَلَيْكَ فَإِنَّا بِهَذِهِ الْأَحَادِيثِ نُرْهِبُ هَؤُلَاءِ الْمَعْدِيَّةَ. وَكَانَ تَخَطُّطُ الْكُوفَةِ تَخَطُّطاً قَبَلِيَّاً.  
(٢) أَخْرَجَ الْبُخَارِيُّ بِسَنَدِهِ أَنَّهُ بَلَغَ مَعَاوِيَةَ، وَعِنْدَهُ وَقَدْ مِنْ قَرِيشٍ، أَنَّ آتَمَ عَمَرَ يُحَدِّثُ بِأَنَّهُ سَيَكُونُ مِلْكُ  
مِنْ قَحْطَانَ، فَتَغْضِبُ قَقَامُ فَأَتَى عَلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ ثُمَّ قَالَ: وَأَمَّا بَعْدُ فَإِنَّهُ بَلَغَنِي أَنَّ رِجَالاً مِنْكُمْ يُحَدِّثُونَ  
أَحَادِيثَ لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَا تُؤْتَى عَنْ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَأُولَئِكَ يُجَاهِلُكُمْ فَإِنَّا نَحْمُ وَالْأَمَانِيَّ الَّتِي تُضِلُّ أَهْلَهَا  
فَاتَى سَمِيعُكَ رَسُولَ اللَّهِ (ص) يَقُولُ إِنَّ هَذَا الْأَمْرَ فِي قَرِيشٍ لَا يُعَادِيهِمْ أَحَدٌ إِلَّا كِبَى اللَّهُ عَلَى وَجْهِهِ مَا أَقَامُوا  
الدين، راجع: صحيح البخاري، ج ٩، ص ٦٢.

كثيرة الصِّدق، وهو ما يُعَبَّرُ عنه بالِمِثَالِ الوَسْطِ في الأُتَمِّ النَّاصِجَةِ أَجْتِمَاعِيًّا  
أَوِ الْمُكْتَمِلَةِ التَّطَوُّرِ.

إنَّ العُنْصُرَ الَّذِي كَانَ مُنْقُوداً فِي دَوْلَةِ الْعَرَبِ الْفَتِيَّةِ هُوَ هَذَا الْخُلُقُ  
الشَّعْبِيُّ الَّذِي يُقَرَّرُ مُسْتَقْبَلُ<sup>(٣)</sup> أُمَّةٍ، وَهُوَ مَوْجُودٌ عَلَى الدَّوَامِ خَلْفَ  
الْعَوَامِلِ الَّتِي فَرَضَهَا النَّاسُ سَبَباً لِأَعْمَالِهِمْ.

فَالْتَحَزُّبُ الشَّعْبِيُّ فِي الشُّحُيْطِ الْعَرَبِيِّ كَانَ مُنْفَعِلاً بِهَذَا الْاِمْتِزَاجِ  
السَّرِيعِ، وَأَعْتَقِدُ بِأَنَّ الْحَزْبَ الشَّعْبِيَّ كَانَ صَنِيعَةً مِنْ صَنَائِعِ الْحَزْبِ  
الْأُمَوِيِّ يُحَرِّكُونَهُ فِي سَبِيلِ أَغْرَاضِهِمْ، وَكَانَتْ شَخْصِيَّاتُهُ آيَاتٍ مُسْتَحَرَّةً فِي  
أَيْدِيهِمْ، وَأَبْعَدُ مَا يَكُونُ عَيْنَ الظَّنِّ أَنَّهُمْ كَانُوا يَشْتَغِلُونَ عَلَى وَجْهِ  
الِاسْتِقْلَالِ. وَهَذَا تَقْدِيرٌ وَقَعَ فِي خَاطِرِ عُثْمَانَ (ض) فَحَذَرَ مِنَ الْمَوَالِي،  
لَأَنَّهُمْ سَرَّعَانِ مَا يَنْقَلِبُونَ أَلَةً فِي أَيْدِي ذَوِي الْأَغْرَاضِ، وَإِلَّا فَهُمْ عَلَى  
الْانْفِرَادِ أَضْعَفُ مِنْ أَنْ يَحْكُمُوا الْمُؤَامِرَاتِ. وَهَذَا أَمْرٌ نَشَاهِدُهُ مِثْلَهُ الْيَوْمَ، فَإِنَّ  
الْفِدَائِيَّيْنَ، أَيْ «الْقِدَاوِيَّةَ»، الَّذِينَ تَضَطَّنِعُهُمُ الْأَحْزَابُ لِأَغْرَاضٍ إِجْرَامِيَّةٍ كَبِيرَةٍ،  
إِنَّمَا يَكُونُونَ عَادَةً مِنَ الثُّفَاةِ الْغُرَبَاءِ الْأَقَايِينِ. وَالْمُشَاهِدَةُ أَنَّهُمْ لَا يَقْرَمُونَ  
بِعَمَلِ اسْتِغْلَالِيٍّ أَبَدًا، وَهَذَا مِنَ الْوُجْهِةِ النَّفْسِيَّةِ صَحِيحٌ جَدًّا. وَالْمَوَالِي كَانُوا  
بِهَذِهِ الْمَثَابَةِ، فَمَا أَسْرَعَ مَا يُسْتَحْدَمُونَ بِسَبِيلِ هَذِهِ الْأَغْرَاضِ لِامْتَحَازِينَ ذَوِي  
تَفَوُّدٍ.

الثالث: المِثَالِيَّةُ الْجَدِيدَةُ الَّتِي وَضَعَ النَّبِيُّ (ص) أُسُسَهَا، وَسَيَدَ

---

(٣) راجع كتاب: سر تطور الأمم لفوستاف لوبون، ص ٣٥.

هَيْكَلُهَا الرُّوحِيّ والاجْتِمَاعِيّ. كان لها شَخْصِيَّاتٌ تُحَافِظُ عَلَى مَبَادِيهَا وَتُحَامِي عَنْ ذِمَارِهَا وَتَعْمَلُ بِسَبِيلِ خِدْمَةِ أَغْرَاضِهَا وَنَشْرِ تَعَالِيهَا، وَمِنْ هَؤُلَاءِ عَلِيٌّ وَأَبُو ذَرٍّ وَأَبُو أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيُّ وَرَافِعُ بْنُ خَدِيجٍ وَسَائِرُ الطَّبَقَةِ الْقَدِيمَةِ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ.

وكان هَؤُلَاءِ يُشْكِلُونَ حِزْبًا مُحَافِظًا مُتَمَيِّدًا بِالرُّسُومِ والطَّرَائِقِ النَّبَوِيَّةِ وَأَسَالِيهَا السِّيَاسِيَّةِ. وَقَدْ أَهْتَمَّ بِدِرَاسَةِ الْأَحْزَابِ عَدَدٌ مِنْ كِبَارِ الْمُسْتَشْرِقِينَ أَهْلُهُمْ فَإِنَّ فُلُوتَرْنَ فِي كِتَابِهِ السِّيَادَةِ الْعَرَبِيَّةَ، وَنَحْنُ تَوَسَّعْنَا بِهَذَا الْبَحْثِ بِنَاءً عَلَى مِلَاحَظَةٍ عَرَضَتْ لَنَا فِي كِتَابِ سَمَوُ الْمَعْنَى فِي سَمَوُ الذَّاتِ، جَاءَ فِيهَا: «إِنَّ الْأَحْزَابَ الَّتِي نَسْتَطِيعُ أَنْ نُعَيِّنَهَا فِي ذَلِكَ الْعَهْدِ، وَالَّتِي كَانَتْ تَعْمَلُ مُتَنَازِعَةً هِيَ: حِزْبُ عُثْمَانَ أَوْ الْحِزْبُ الْأُمَوِيُّ، وَحِزْبُ طَلْحَةَ وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِهِ عَائِشَةُ، وَحِزْبُ أَبْنَاءِ عُمَرَ وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِهِ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ، وَحِزْبُ الْمُتَشَقِّقِينَ مِنْ بَنِي أُمَيَّةَ وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِهِ عَمْرُو بْنُ الْعَاصِ، وَحِزْبُ عَلِيٍّ (ع) أَوْ الْحِزْبُ الْمُحَافِظُ»<sup>(٤)</sup>.

وَلَاخَظْنَا فِي الْكِتَابِ الْمَذْكُورِ أَيْضاً أَنَّ السَّبَبَ فِي آسْتِشْرَاءِ الْحِزْبِيَّةِ لِعَهْدِ عُثْمَانَ هُوَ خَصَرُ التَّرْشِيحِ فِي عَدَدٍ مِنَ الْأَشْخَاصِ الَّتِي آزَتْهَا عُمَرُ (ض). وَهَذِهِ الْأَحْزَابُ أَكْثَرُهَا وَلِيدٌ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ. وَنَحْنُ غُنِينَا بِهَا هُنَاكَ لِأَنَّ قَصْدَنَا كَانَ مُنْصَرِفاً إِلَى تَأْرِيخِ هَذِهِ الْفَتْرَةِ مِنْ عَهْدِ الْخُلَفَاءِ الرَّاشِدِينَ، بَيِّدَ أَنَّنَا إِذَا تَنَاوَلْنَا الْعَهْدَ مَجْمُوعاً خَرَجَتْ لَنَا أَحْزَابٌ أَكْثَرُ عِدداً وَأَكْثَرُ اخْتِلَافاً فِي الْغَايَاتِ وَالْأَغْرَاضِ. وَهَذِهِ الْأَحْزَابُ هِيَ:

(٤) رَاجِع: سَمَوُ الْمَعْنَى فِي سَمَوُ الذَّاتِ، ص ٣٦ - ٣٨.

١- حزبُ الثلاثة: وهذا الحزبُ مآلٌ إلى القولِ بوجودِهِ طائفةٌ كبيرةٌ مِنَ المُشْتَرِقيْنَ بَيْنَهُم الأبُ لَامَنَس، وَدَرَسُوا عَلَى ضَوْءِ هَذَا التَّقْدِيرِ كَثِيراً مِنْ الْمَسَائِلِ كَمَسْأَلَةِ التَّرْشِيحِ وَالِانْتِخَابِ. وَفِي رَأْيِهِمْ أَنَّ هَذَا الْحِزْبَ كَانَ مُؤَلِّفاً مِنْ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ وَأَبِي عُبَيْدَةَ ابْنِ الْجَوَاحِ، وَقَدْ سَبَقَ تَأْلِيْفُهُ وَفَاةُ النَّبِيِّ (ص). وَالثَّلَاثَةُ تَعَاقَدُوا عَلَى أَنَّهُ إِذَا تَمَّتِ الْخِلَافَةُ لِأَحَدِهِمْ نَقَلَهَا مِنْ بَعْدِهِ إِلَى صَاحِبِيهِ. وَيَشْتَبِدُونَ فِيهِ إِلَى أُمُورٍ ثَلَاثَةٍ:

أَوَّلُهَا: الْجُهْدُ الْجَمِيعُ الَّذِي بَذَلُوهُ مَعاً فِي حَرَكَةِ الْإِنتِخَابِ، فَقَدْ كَانُوا مُتَضَامِينَ تَضَاماً قَوِيّاً كَأَنَّهُ نَتِيجَةُ خُطَّةٍ سَابِقَةٍ اتَّفَقُوا عَلَيْهَا.

ثَانِيهَا: تَبَاذُلُهُمُ التَّرْشِيحَ يَوْمَ السَّقِيفَةِ، فَقَدْ رَشَّحَ أَبُو بَكْرٍ عُمَرَ أَوْ أَبَا عُبَيْدَةَ وَهَما رَشَّحَاهُ.

ثَالِثُهَا: لَمَّا سُئِلَ عُمَرُ رَأْيَهُ فِيمَنْ يَكُونُ بَعْدَهُ قَالَ: لَوْ كَانَ أَبُو عُبَيْدَةَ حَيّاً لَعَهَّدْتُ إِلَيْهِ.

وهذه الفرائضُ الثلاثُ عندهم تَوَلَّفُ مَا يُثْبِرُ شُبُهَةً فِي أَنَّهُمْ كَانُوا جِزْئاً وَاحِداً، وَنَحْنُ لَا نَرَى فِيهَا مَا يُسَاعِدُ عَلَى اعْتِمَادِ هَذَا التَّقْدِيرِ.

٢- حزبُ الأُمَوِيِّينَ: وهذا الحزبُ ذَهَبَ إِلَى أَنَّهُ قَدْ كَانَ عِدَّةٌ مِنْ كِبَارِ الْمُؤَرِّخِينَ، وَنَحْنُ لَا نَشْكُ فِي وُجُودِهِ أَيْضاً، وَلَعَلَّهُ أخطَرُ حِزْبٍ اسْتَطَاعَ أَنْ يُثْبِرَ الْجَماهيرَ وَيَتَحَكَّمُ فِيهِمْ وَيُحْدِثَ الْقَلَاقَ. وَأَهْدَافُهُ الَّتِي كَانَ يَعمَلُ لَهَا مِنْ أخطَرِ الأَهْدَافِ، وَهِيَ تَتَنَاوَلُ الوَضْعَ السِّيَاسِيَّ وَالاجْتِمَاعِيَّ مِنْ كُلِّ الوُجُوهِ، وَأَهَمُّ نَظَرِيَّاتِهِ حَضْرُ السُّلْطَاطِ الْعُلْيَا فِي أَسْرَةٍ،

وتقرير مبدأ المَلَكِيَّة المَطْلَقَة في السُّلْطَة<sup>(٥)</sup> الأولى، ونظام<sup>(٦)</sup> الوراثة، وتشليط الغنصر<sup>(٧)</sup> العربي على الشعوب، وفرض العرب كطبقة أرستقراطية، وفرض نظام<sup>(٨)</sup> إداري مُقتبس من النظم الأجنبية، أي غير مُشتق من طبيعة الحياة العربية والتشريع الإسلامي الجديد، وتحويل نظام<sup>(٩)</sup> المال إلى ما يُؤيِّد سلطتهم عليه وإطلاق أيديهم فيه، وفرض<sup>(١٠)</sup> الإقطاع، والقضاء<sup>(١١)</sup> على الطبقة الدينية المرموقة التي ساهمت في بناء الشريعة لأنها كانت تحول بينهم وبين أغراضهم، وتسميم المعنوية الجديدة التي خلقتها الديانة الجديدة، وتشجيع<sup>(١٢)</sup> المُجُون والحياة اللاهية بكل أشكالها.

هذه هي أهدافهم الرئيسية، وكانوا يعملون لها سراً في ظل الحكومات السابقة لحكومة عثمان، ويتوسلون إليها بأساليب تجمع بين الإغراء والإزهاق، وقد ساعدتهم الخطوة التي رزقوها من الخلفاء على إعداد الجمهور، وكان نفوذهم يمتد حتى يطغى على أكثر الأحزاب

(٥) ظهر أنه من أهدافهم بالانقلاب الملكي الذي أخذته معارضة في أيام حكومته.

(٦) ظهر من قول أبي شفيان حينما تولى عثمان: «لنصيرك إلى أولادكم وراثته»، ومن صنيع معارضة حينما عهد إلى أبيه.

(٧) ظهر هذا ظهوراً واضحاً في كل أيام سيطرتهم وحكمهم.

(٨) نص التاريخ على أن عمر (ض) لما وزع الشام رأى طلائع هذا النظام في حكومته فانتقده.

(٩) يدل على أنه من أهدافهم آتفاذ أبي ذر.

(١٠) يدل عليه إقطاع مروان في حكومة عثمان، واقطاع عبد الله بن أبي سرج.

(١١) يدل عليه حركة يزيد في القضاء على أهل المدينة قضاء قاسياً، وسعى بأن فلورتن هذه الطبقة جزب أهل المدينة وقال المسعودي: بعد حركة يزيد لم يبق بئري. راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٢٦ - ٢٧.

(١٢) دل عليه تغاضبهم عن أعاليه عمر ابن أبي ربيعة ولقيته الإباحية. المصدر نفسه، ص ٢٧ - ٢٨.

وَيَسْتَحْدُهَا فِي تَنْفِيذِ رَغَائِبِهِ. وَتَارِيخُ حَرَكَاتِ هَذَا الْحَزْبِ مُفِيدٌ أَيْمًا  
فَائِدَةٍ، وَطَرِيفٌ أَيْمًا طَرَاةً.

نَعْلَمُ أَنَّ بَيْنَ الْأُسْرَتَيْنِ الْهَاشِمِيَّةِ وَالْأُمَوِيَّةِ خِلَافًا تَارِيخِيًّا يَتَّصِلُ بِعَهْدِ  
جَاهِلِيٍّ بَعِيدٍ، ثُمَّ أَخَذَ شَكْلًا أَكْثَرَ غُنْفًا بَعْدَ الدَّعْوَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ الَّتِي ظَهَرَ بِهَا  
الرَّسُولُ الْهَاشِمِيُّ، فَجَهَدَ الْأُمَوِيُّونَ بَوْضِعِ الصُّعَابِ حِيلَوْلَةً عَنْ تَجَاجُهَا. يَبْدُو  
أَنَّ صَاحِبَ الرِّسَالَةِ شَقَّ طَرِيقَهُ بَيْنَ الْجَلَامِيدِ وَالصُّخُورِ مُتَغَلِّبًا عَلَى كَافَّةِ  
الْحَوَاجِزِ الْمُعْتَرِضَةِ، نَاجِحًا فِي أَطْرَادِ تَمْهُودٍ. وَبِذَلِكَ عَدَّوْا فِتْنَةً مُسْتَضْعَفَةً  
عَدِيمَةَ الْقِيَمَةِ ثُمَّ لَا وَزْنَ لَهَا سِيَاسِيًّا، فَعَمَدُوا إِلَى الْعَمَلِ سِرًّا لِكَيْ يَسْتَعِيدُوا  
مَجْدَهُمُ الْمَفْقُودَ وَمَكَانَتَهُمُ الضَّائِعَةَ فِي ظِلِّ الْحُكُومَةِ الْإِسْلَامِيَّةِ.

وَكَانَتْ الْحَرَكَةُ الْإِتِيخَابِيَّةُ أَوَّلَ مُنَاسِبَةٍ اسْتَغْلَوْهَا، فَتَحَوَّكَ أَبُو سُفْيَانَ -  
زَعِيمُ الْحَزْبِ الْأُمَوِيِّ السَّرِيِّ فِي الْإِسْلَامِ، كَمَا كَانَ زَعِيمَ الْحَزْبِ الْمُغْلَنِ  
قَبْلَ فَتْحِ مَكَّةَ - لِلْعَمَلِ فِي حِمَاسٍ وَنَشَاطٍ، مُسْتَفِيدًا الْعُنَاوَةَ غَيْرَ الرَّاضِيَةِ عَنْ  
نَتَاجِجِ الْإِتِيخَابِ، وَلَكِنَّهُ قَبِيلَ فُشَلٍّ ذَرِيعًا لِمَا اكْتَشَفَ عَلِيٌّ (ع) دَسِيسَتَهُ.  
عَلَى أَنَّ الْحَزْبَ اسْتَفَادَ مِنْ هَذِهِ الْمُنَاسِبَةِ الْإِتِيخَابِيَّةِ شَيْئَيْنِ:

١- ثُبُوتُ الْخِلَافَةِ فِي قُرَيْشٍ.

٢- إِبْعَادُ الْهَاشِمِيِّينَ عَنِ الْحُكْمِ. وَهَمُ لَا يَخْشَبُونَ حِسَابًا لِغَيْرِهِمْ  
مِنْ سَائِرِ الْأُسَرِ الْقُرَشِيَّةِ، فَأَعْتَقَدُوا بِأَنَّ مَصِيرَ الْحُكْمِ لَهُمْ إِنْ قَرِيبًا أَوْ بَعِيدًا.  
وَهَذَا مَا يَشْهَدُ بِهِ قَوْلُ أَبِي سُفْيَانَ، بَعْدَ فَوْزِ عُثْمَانَ بِالْخِلَافَةِ: «فَوَالَّذِي  
يَخْلِفُ بِهِ أَبُو سُفْيَانَ مَا زِلْتُ أَرْجُوهَا لَكُمْ».

وَلِنَعْلَمَ مِقْدَارَ نُفُوذِهِمُ النَّفْسِيَّ الْعَمِيقَ عَلَى غَيْرِهِمْ مِنْ قُرَيْشٍ، نَذْكُرُ  
قِصَّةَ أَوْزَدَهَا الْمَسْعُودِيُّ، قَالَ:

«بلغ أبا بكر (ض) عن أبي سفيان صخر بن حرب أمّز فأخضّره وأقبل يصيح عليه، وأبو سفيان يتملّقه ويتدلّل له، وأقبل أبو قحافة فسمع صياح أبي بكر، فقال لقائده: على من يصيح أبني، فقال له: على أبي سفيان. فدنا من أبي بكر وقال له: أعلى أبي سفيان ترفع صوتك يا عتيق؟... لقد تعدّيت طورك وجزت مفداذك. فتبسّم أبو بكر ومن خضّره من المهاجرين والأنصار، وقال له: يا أبت إنّ الله قد رفع بالإسلام قوماً وأذلّ به آخرين»<sup>(١٣)</sup>.

وهذه القصة لا تختّج إلى تعليق فيما يختصّ بمدى سلطتهم على قريش ومبلّغ نفوذهم، وفي دهنشة أبي قحافة وجواب أبي بكر دليل على ذلك. فالدلة التي لحقّتهم - كما يقول أبو بكر - والمفروض فيهم أنّهم الأعرّة، حملتهم حملاً عنيفاً على السعي الحثيث للاستحواذ على السلطة بأيّ ثمن، واشترداد عزّتهم المدحورة. ويظهر أنّ الفشل جعلهم يغيّرون أسلوب العمل، فعمدوا إلى تملق الخلفاء وإظهار الرغبة في الخدمة الإدارية بإخلاص، فأكثر أبو بكر وعمر من تعيينهم في شتى المراكز. وبذلك أنفَسَحَ أمامهم سبيل العمل ضرورة أنّ السلطة الإقليمية أصبحت في أيديهم، فهُم يُصَرِّفُونَهَا على الشُكْلِ الذي يلائم مصالحهم ويخُدُّهَا. فكانت وسائلهم كثيرة ومعيّن أنكارهم لا ينضب، فتارة يستخدِمون نفوذ الحكومة، وتارة يميلون إلى الإغراء والإطماع. وقد دلّلت في فضل القبليّة من هذا الكتاب على أسلوب من جملة الأساليب الكثيرة التي كانوا

(١٣) راجع: مروج الذهب بهامش نفع الطيب، ج ٢، ص ٢١٩.



يَفْتَمِدُونَ عَلَيْهَا فِي تَقْوِيَةِ حَرَكَتِهِمْ، لَمَّا ذَكَرْتُ أَنَّ أَكْثَرِيَّةَ الْوَلَاةِ كَانَتْ مِنْهُمْ، وَكَانَ مِنْ خُطَّةِ الْحَزْبِ الْأُمَوِيِّ أَنَّ يُسَجِّعَ الْعَصَبِيَّاتِ وَيَزِيدَ فِي أَوَارِهَا. فَإِنَّ كُلَّ حَرَكَةٍ مِنْ هَذَا الْقَبِيلِ تُضْعِفُ التَّحَرُّبَ السِّيَاسِيَّ ضِدَّ قُرَيْشٍ، وَهُمْ يَنْزِلُونَ مِنْ قُرَيْشٍ مَثَرَةَ الرُّعَمَاءِ. وَهَذِهِ وَسِيلَةٌ سَلْبِيَّةٌ هَامَّةٌ، وَلَهُمْ وَسَائِلُ إِبْجَابِيَّةٌ كَثِيرَةٌ مِنْهَا، أَوْ أَهْلُهَا، الرُّغْبَةُ فِي الْإِدَارَةِ الْإِقْلِيمِيَّةِ وَتِيَادَةِ الْجِيُوشِ، وَلَقَدْ تَمَّ لَهُمْ مِنْ ذَلِكَ شَيْءٌ غَيْرُ قَلِيلٍ.

وَلَمْ تَزَلِ الْأَيَّامُ تُؤَاتِيهِمْ وَتَجْرِي وَفَقَّ أَهْوَائِهِمْ حَتَّى أَوَاخِرِ عَهْدِ عَمَرَ (ض)، فَقَدْ بَدَأَ يَمِيلُ إِلَى بَنِي هَاشِمٍ مَيْلًا مَا وَعَلَى نَحْوِ مَا، فَهُوَ يَتَوَسَّلُ حِينَ الْجَدْبِ بِالْعَبَّاسِ، وَيُقَرِّبُ آبَنَهُ عَبْدِ اللَّهِ، وَيُشِيدُ بِسَابِقَاتِ عَلِيٍّ (ع) فِي الْإِسْلَامِ، وَيَقْتَرِنُ بِآبِنَتِهِ أُمَّ كُلْثُومٍ فِي أَخْرِيَّاتِ أَيَّامِهِ، وَيُقْضِي إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَبَّاسٍ بِأَشْيَاءَ كَثِيرَةٍ عَنِ الْخِلَافَةِ، وَأَتَاهُمْ، أَيْ آلَ هَاشِمٍ<sup>(١٤)</sup>، أَحَقُّ بِهَذَا الْأَمْرِ، وَمِيلُ عَمَرَ هَذَا يُدْكِرُنَا بِمِثْلِ الْمَأْمُونِ الَّذِي حَمَلَهُ عَلَى الْعَهْدِ لِعَلِيٍّ الرُّضَا.

وَقَدْ تَأَكَّدَ الْأُمَوِيُّونَ، وَهُمْ السَّاهِرُونَ عَلَى قَضِيَّتِهِمْ، بِأَنَّ عَمَرَ لَا بُدَّ صَائِرًا إِلَى تَرْشِيحِ زَعِيمِ الْهَاشِمِيِّينَ عَلِيٍّ لِلسُّلْطَانِ الْأَعْلَى، وَبِذَلِكَ يَنْهَازُ حَجَرُ الْأَسَاسِ مِنْ بَنَائِهِمْ، فَفَكَّرُوا كَثِيرًا ثُمَّ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ عَلَى شَأْنِ رَهِيْبٍ، وَهُوَ فِي أَغْلَبِ ظَنِّي آغْتِيَالُ عَمَرَ قَبْلَ أَنْ يُغْلِبَ شَيْئًا مِمَّا يَدُورُ بِحَلْدِهِ. وَقُلْتُ، مِنْذُ حِينَ، بِأَنَّ الشُّعُوبِيِّينَ كَانُوا يُسْتَحْدَمُونَ لِمَآرِبِ الْأَحْزَابِ الْكَبِيرَةِ، وَكَانَ الْحَزْبُ الْأُمَوِيُّ أَقْوَى الْأَحْزَابِ الْقَائِمَةِ وَأَمْلَكُهُمْ لَوْسَائِلِ الْإِغْرَاءِ، فَضَمُّ إِلَيْهِ،

(١٤) راجع: تاريخ الطبري، ج ٥، ص ٣٠ - ٣١.

كَأَدْوَابٍ مُنْفَذَةٍ، أَمَا لَوْلَوَةُ وَجُفَيْفَتُهُ وَكَعْبُ الْأَحْبَارِ وَسِوَاهِمَ، وَكَانَ لِكُلِّ  
وَاحِدٍ مِنْ هَؤُلَاءِ دَوْرٌ خَاصٌّ يَقُومُ بِهِ.

ثُمَّ عَمَدُوا إِلَى الْاِسْتِيفَادَةِ مِنَ الظَّرْفِ الْجَدِيدِ الَّذِي خَلَقَهُ لِعَمَرٍ،  
فَدَسُّوا لَهُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ بَعْدَ الْاِغْتِدَاءِ فَكَانَ لَا يُفَارِقُهُ تَقْرِيْبًا، وَلَا  
تَذَرِيْ لِمَاذَا، إِنْ لَمْ يَكُنْ لَذَلِكَ. وَعِنْدِي أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ كَانَ فِي نَظَرِ  
عَمَرٍ مُفَكِّرًا أَلْمَعِيًّا، فَهُوَ بِهَذَا الْاِعْتِقَادِ، وَلَأَنَّهُ صَرِيحٌ مَنزُوفٌ لَا يَمْلِكُ كَامِلٌ  
قُوَّتَهُ، يَسْتَطِيعُ أَنْ يُؤَثِّرَ عَلَيْهِ وَأَنْ يُوجِّهَ أَفْكَارَهُ كَيْفَ شَاءَ، وَقَدْ ظَهَرَ صِدْقُ  
هَذَا التَّقْدِيرِ فِيمَا ذَكَرَهُ<sup>(١٥)</sup> الطَّبْرِيُّ مِنْ أَنَّ عَمَرَ حِينَمَا سُئِلَ رَأْيَهُ فِيمَنْ  
يَكُونُ وَلِيُّ الْأَمْرِ مِنْ بَعْدِهِ، لَمْ يَتَرَدَّدْ فِي تَرْشِيحِ عَلِيٍّ «وَمَا عَتَمَ الْأَمْرُ حَتَّى  
أَشْشَبَهْتُ عَلَيْهِ وَجْهَ الرَّأْيِ مُدَّةً» ثُمَّ جَعَلَهَا فِي السَّنَةِ الْمَعْرُوفِينَ. لَا شَكَّ فِي  
أَنَّ تَصْرِيحَهُ الْجَازِمَ أَوَّلًا، وَتَرَدُّدَهُ ثَانِيًا، وَالْعَهْدَ أَخِيرًا لِهَؤُلَاءِ السَّنَةِ، يَدُلُّنَا  
عَلَى مِقْدَارِ مَا عَرَاهُ مِنْ وَهْنٍ فِي الْمَجْمُوعِ الْعَصَبِيِّ، نَتِيجَةُ لِلتَّرْيِيفِ الدَّمَوِيِّ  
الِهَائِلِ، فَلَمْ يَعُدْ، رَحِمَهُ اللَّهُ، صَاحِبَ تِلْكَ الْإِرَادَةِ الْحَدِيدِيَّةِ الصَّارِمَةِ بَلِ  
أَنْقَلَبَ لَيِّنَ الْعَرِيكَةِ سَهْلَ الْقِيَادِ وَالتَّأْثِيرِ عَلَيْهِ، وَسَادِرًا يُفَكِّرُ بِمَا يُوحَى إِلَيْهِ،  
وَهَذَا التَّقْدِيرُ صَحِيحٌ فِيزِيُولُوجِيًّا، وَقَدْ نَزَفَ دَمُهُ الرُّكْبِيُّ. إِنْ عَمَرَ الْحَازِمَ  
الْعَظِيمَ وَالتَّمُفَكَّرَ الْعَمِيقَ مَا كَانَ لِيُعْطِيَ هَذَا الرَّأْيَ الْوَاهِنَ لَوْ كَانَ بِكَامِلِ  
أَعْصَابِهِ وَقُوَّاهِ.

وَأَوَّلُ مَا عَرَضَ لِي هَذَا الرَّأْيُ فِي سَمَوِ الْمَعْنَى فِي سَمَوِ

(١٥) المرجع نفسه، ص ٣٤.

الذات<sup>(١٦)</sup>، فقد قلْتُ هناك: «إذا عَرَفْنَا أَنَّ الْمُغِيرَةَ بِنَ شُعْبَةَ كَانَ أَشَدَّ مَا يَكُونُ إِخْلَاصاً لِهَذَا الْبَيْتِ الْأُمَوِيِّ وَتَعَلُّقاً بِهِ وَنِفَاقاً عَلَى غَيْرِهِ - وَعِلَاقُ الثَّقَفَيْنِ بَيْنِي أُمِّيَّةٌ وَطِيْدَةٌ - وَعَرَفْنَا أَنَّ أَبَا لَوْلُؤَةَ كَانَ غُلَاماً لِلْمَغِيرَةِ بِنِ شُعْبَةَ، وَعَرَفْنَا أَنَّ هُنَاكَ حِزْباً أُمَوِيّاً يَعْْمَلُ لَهُ الْمَغِيرَةُ، خَرَجَتْ لَنَا قَضِيَّةٌ مُتَرَبِّتَةٌ الْحَلَقَاتِ، مُتَوَالِيَةُ الْوَقَائِعِ عَلَى نَسَقٍ طَبِيعِيٍّ وَاضِحٍ. وَمَنْ ثَمَّ يَظْهَرُ أَنَّ اغْتِيَالَ عُمَرَ لَمْ يَكُنْ بِفِكْرَةٍ فَارَسِيَّةٍ أَبَدًا، وَإِنَّمَا كَانَ وَلِيْدَ فِكْرَةٍ مُؤْضِعِيَّةٍ خَالِصَةٍ، وَأُمُورِيَّةٍ بَحْثِيَّةٍ. وَإِذَا لَمْ يَكُنْ هَذَا التَّقْدِيرُ صَحِيحاً، فِلِمَاذَا أَجْتَهَدَ الْمُغِيرَةُ بِإِذْخَالِ هَذَا الْفَارَسِيِّ الْمَدِينَةَ مَعَ عِلْمِهِ بِمَنْعِ عُمَرَ مِنْ ذَلِكَ؟ وَبِمَاذَا نُقَسِّرُ هَذِهِ الْمُصَادَفَةَ فِي أَنَّ يَكُونُ قَاتِلُ عُمَرَ هُوَ غُلَامُ الْمَغِيرَةِ الَّذِي كَانَ أُمَوِيّاً الرَّأْيِ وَالْهَوَى.

فهذا الاغتيالُ أُحْدِثَ بَلْبَلَةً كَبِيرَةً فِي الْأَفْكَارِ، وَهَيَأَ الْمَجْتَمِعَ لِثَقَلَةٍ جَدِيدَةٍ، وَقَدْ ظَهَرَتْ فِي سَمَاءِ الْمَجْتَمِعِ بِرَامُجٌ لَا عَهْدَ لِلْعَرَبِ بِهَا، أَذَتْ إِلَى زِيَادَةِ التَّبَلُّبِ الْفِكْرِيِّ، مِنْ مِثْلِ حَضَرِ السُّلْطَانِ الْعُلِيَا فِي أُسْرَةٍ أَوْ قَبِيلَةٍ، هَذِهِ الْفِكْرَةُ الَّتِي رَوَّجَ لَهَا الْحِزْبُ الْأُمَوِيُّ وَعَمِلَ عَلَى نَشْرِهَا وَتَعْصَبَ لَهَا، ثَمَّ لَمْ يُعْرِفْ حَدِيثُ «الْإِمَامَةِ فِي قَرِيْشٍ» إِلَّا عَنْ طَرِيقِهِمْ وَهُمْ زَوَائِهِ. وَكَانَ رُءُ الْفِعْلِ عَلَى التَّمْهِيدِ لِنَظَرِيَّتِهِمْ، ظُهُورَ نَظَرِيَّةِ الْخَوَارِجِ وَأَنَّهَا لِعَامَّةِ الْعَرَبِ أَوْ لِعَامَّةِ الْمُسْلِمِينَ. فَنَظَرِيَّةُ الْخَوَارِجِ رُءُ فِعْلٍ قَوِيٍّ لِلنَّظَرِيَّةِ الْأُمُورِيَّةِ الَّتِي جَنَحُوا إِلَى تَطْبِيقِهَا بِصُورَةٍ غَيْرِ لَبِيقَةٍ، أَيْقَظَتْ عَنَنْاتِ الْعَرَبِ الْآخَرِينَ، فَإِنَّ الْمَعْرُوفَ عَنِ الْخَوَارِجِ أَنَّ أَكْثَرَهُمْ مِنْ غَيْرِ

(١٦) راجع: سَمَوُ الْمَعْنَى فِي سَمَوُ الذَّاتِ، ص ٣٢ - ٣٤.

الحجازيين، وزاد في غنعتهم حضرُ الصّلاحية في أُسرة ثمّ الوراثة المَلَكِيّة.

فالانتقال من الديمقراطيّة التي هي طبيعة عربيّة تَتَّصِلُ بأسباب النّفس والمزاج العقليّ، إلى الأرستقراطيّة فالمَلَكِيّة الوريثيّة، أَيْقَظَ المجتمع وأَعَدّه لِثَوَرَاتٍ مُتَواصِلَةٍ تَسْجُرُ نَفْسَه في أتونها. إذا فَقَدَ كان في عَهْدِ عُثْمَانَ نظريّتانِ تَتَحَاربانِ بدونِ هَوَاةٍ ولا هُدنةٍ أو آسِجِمام: النظريةُ الأمويّة والنظريةُ الجمهوريّةُ وأشياؤها جمهورُ العرب، وأَحْتَكُنّا كثيراً حتّى تَوَلَدَ، من الاحتكاكِ الشّدِيدِ والتماسِ العنيفِ، شرارةٌ أَتَّصَلَتْ بالمجتمع من أَقطارِه.

والَّذي يَدُلُّ على أَنَّ الحزبَ الأمويَّ كانَ يَعمَلُ لأَهْدافٍ ثابتَةٍ، تَغَيَّرُ السّياسيّةُ دُفْعَةً وَاحِدَةً، ومن أساسها أيضاً في عهدِ عُثْمَانَ الَّذي تَرَكَ لَهم سِياسةَ الأمور العامّةِ، وأُطْلِقَ أَيْدِيَهُم في كُلِّ المُقَدَّرَاتِ. وَلَكِنّ الشَّعْبَ بَدَأَ يَسْتَنقِظُ وَيَسْتَفِيقُ على أَعْمالِهِم من سُبائِهِ العميقِ، فَرَأى آفِئِثاتاً على حُقوقِهِ، ورأى آفِئِهاباً وأَغْصاباً في كُلِّ المرافقِ، وَلَمَسَ الفَسادَ يَدُبُّ في طُرُقِ الإِجْراءِ والإِدارَةِ وسَقَرَ بالحاجةِ المُلِحّةِ إلى الإِصلاحِ، فَمَضى مُغْلِباً الثَّورَةَ، ودَقَّ التَّاقُوسَ الشَّعْبِيَّ الأَقْدَسَ.

ولم يجدْ بَعْدَ زَوْبَعَتِهِ مُصْلِحاً يَنْسَجِمُ مع مُبُولِهِ إلّا عَلِيّاً، فَتَرَامَى الشَّعْبُ في أَحْضَانِهِ، وَسَقَطَ بِكُلِّكِلِهِ عَلَيْهِ.

فالحزبُ الأمويُّ كانَ يَعمَلُ بِوَحْيٍ خاصٍّ ولِمآرَبٍ خاصّةٍ على مَنَهِجٍ مُقَرَّرٍ، وبِرُغْمِ الظُّرُوفِ المُخْتَلِفَةِ التي غَمَرَتْه فَبَجَدَ لِحَرَكَاتِهِ طابِعاً خاصّاً لا يَتَغَيَّرُ، فَعَهْدُ مُعاوِيَةَ كَعَهْدِ عُثْمَانَ في الجُوهْرِ السّياسِيّ عندَ التَّدْقِيقِ والغَمَقِ، ومِيزَةُ عَهْدِ عُثْمَانَ أَنَّهُ كانَ أَكْثَرَ اتِّصالاً بالرَّأيِ الشَّعْبِيّ في

السياسة العامة، وذلك بسبب أنه كان التجربة الأولى من تجربات الحزب، وأنه نُقِلَتْ بَيْنَ عَهْدَيْنِ. ثُمَّ تَسَنَّى للحزب في الدَّورِ الثَّانِي، أي في عَهْدِ معاوية، أَنْ يَحْكُمَ بصورة مباشرة، وَأَنْ يُعْطَلَ الصَّلَاحَاتِ الشَّعْبِيَّةُ وَيُكْتَمَ الحُرِّيَّاتِ، وَيَتَخَلَّلَ مِنْ كُلِّ مَسْئُولِيَّةٍ أَمَامَ الشَّعْبِ، وَلَمْ يَعُدْ يَغْتَرِفُ بِالرَّقَابَةِ الشَّعْبِيَّةِ عَلَى أَيْةٍ أَشْكَالِهَا.

هذا هو الحزب الأمويُّ السُّرِّيُّ بأشكاله وأهدافه بالقدر الذي وَضَحَ لي، وَعَسَى أَنْ يَجِدَ المؤرِّخُونَ مَا يَجْعَلُهُمْ أَقْدَرَ عَلَى تَشْخِصِهِ. وهذا الحزبُ تَسَمَّى بِأَسْمَاءٍ مُخْتَلَفَةٍ بِحَسَبِ الظُّرُوفِ، فَكَانَ أَوَّلًا الْقُرَيْشِيُّ<sup>(١٧)</sup> لِأَنَّهُ تَصَبَّبَ نَفْسَهُ مُدَافِعاً عَنْ قَضِيَّةِ قُرَيْشٍ، ثُمَّ الْعُمَانِيُّ لِأَنَّهُ قَامَ دِفَاعاً عَنْ الدِّمِ الْمَطْلُولِ، ثُمَّ الْأُمَوِيُّ وَقَدْ تَكَشَّفَ مِنْ أَسْتَارِهِ فِي عَهْدِ مُعَاوِيَةَ.

٣- حزب الشعب: كَانَ يَجْمَعُ جُمْهُورَ الْعَرَبِ الَّذِي أَحْسَسَ بِعَدَمِ صِلَاحِيَّةِ الْوَضْعِ الرَّاهِنِ لِلْمَجْتَمَعِ، وَأَنَّ الْإِصْلَاحَ يَجِبُ أَنْ يَمْسُ كُلَّ شَيْءٍ، مُتَنَاوِلًا الْأَسَاسَ أَيْضاً. مَشَّعَ هَؤُلَاءِ بِأَنَّ الْهَيْئَةَ الْحَاكِمَةَ الَّتِي فُرِضَتْ عَلَيْهِمْ فَرَضاً لَمْ تَعُدْ تُطَاقُ، وَأَنَّ ضَغْطَهَا آخِذٌ فِي الزِّيَادَةِ فَقَرَّرُوا الثَّوْرَةَ، بَعْدَ أَنْ وَجَدُوا أَنَّ لَا مَذْهَبَ عَنْهَا وَلَا مَحِيدَ، وَأَنَّهَا الْعِلَاجُ الْوَحِيدُ لَطُغْيَانِ الْمُتَنَدِّبِينَ لِلْحُكْمِ الَّذِينَ لَمْ يَفْهَمُوا حَقِيقَةَ تَمَثِيلِهِمْ.

والحكومةُ الجُمهُورِيَّةُ، إِذَا تَجَاوَزَتْ فِي فَهْمِ صِلَاحِيَّاتِهَا، أَوْ بَعَارَةِ

---

(١٧) أَذْرَكَ عَلِيٌّ (ع) الْقَرَضَ الْمَقْصُودَ وَرَاءَ هَذِهِ التَّسْمِيَةِ الَّتِي كَانَتْ تَغْنِي الْأُمُورَ، فَحَارَبَهَا كَثِيراً، وَتَفَهَّجَ

الْبَلَاغَةَ مَلِيَّةً بِذَلِكَ.

أَصَحَّ إِذَا فَسَدَتْ، كَانَتْ نَكْبَةً أَشَدَّ مِنْ النُّكْبَةِ بِالْمَلِكِ الْمُسْتَبِدِّ أَوْ  
الَّذِي كَتَتُورِ الْحَاكِمِ بِأَمْرِهِ - كما يقولُ جون ستيوارت ميل في كتاب  
الحرية - لأنَّ الوضعَ في رأيه لم يَخْرُجْ عَنِ اسْتِبْدَادِ الْفَرْدِ إِلَّا إِلَى اسْتِبْدَادِ  
الْجَمَاعَةِ الَّذِي هُوَ أَشَدُّ قَوْلًا.

وقد وُفِّقَ الشَّعْبُ الْمُضْطَرُّ إِلَى مُعَلِّمٍ ثَوْرِيٍّ هُوَ، كَمَا أَقْدَرُ وَيُظْهَرُ  
لِلْوَثَلَةِ الْأُولَى، عَبْدِ اللَّهِ بْنُ سَبَأٍ، فَصَاحُ مَطَالِبِ الْإِصْلَاحِ بِأَسْلُوبٍ مُوجِزٍ  
مُعْرِ، يَجْعَلُهَا قَمِينَةً بِسُرْعَةِ الْإِنْتِشَارِ. وَكَانَ أَكْبَرَ شَخْصِيَّاتِ الْحِزْبِ الشَّعْبِيِّ  
فِي الشَّامِ أَبُو ذَرٍّ الْغِفَارِيُّ (ض)، وَفِي الْعِرَاقِ الْأَشْثَرُ الشَّخْمِيُّ، وَفِي مِصْرَ  
مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي حَذِيفَةَ وَمُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ. وَهَذَا الْحِزْبُ يُعْتَمَلُ الْمُعَارَضَةُ  
الْمُتَطَرِّفَةُ. وَنَحْنُ إِذَا أَطْلَقْنَا عَلَيْهِ كَلِمَةَ حِزْبٍ فَيَتَجَوَّزُ وَتَوْشِعُ، وَإِلَّا فَالْحِزْبُ  
بِالْمَعْنَى الْمَعْرُوفِ لَنَا الْيَوْمَ لَمْ يَكُنْ صِفَةً إِلَّا لِلْحِزْبِ الْأُمَوِيِّ خَاصَّةً.

٤- حِزْبُ عَلِيِّ (ع) أَوْ الْحِزْبُ الْمُحَافِظُ: كَانَ هَذَا الْحِزْبُ يَضُمُّ  
إِلَيْهِ أَكْثَرَ ذَوِي السَّابِقَةِ فِي الْإِسْلَامِ، وَيَقُومُ عَلَى مَبَادِيءِ الْمَثَلِ الْأَعْلَى الَّذِي  
فَرَضَهُ الدِّينُ الْجَدِيدُ. وَمُهْمَّتُهُ إِرْشَادُ الْحُكُومَةِ وَتَشْدِيدُ خُطُوتِهَا حَتَّى لَا  
يَسْتَفْجِلَ بِهَا الظُّرْفُ وَيَتَأَزَّمُ عَلَيْهَا. وَبِذَلِكَ كَانَ يَعْمَلُ فِي حُدُودِ الْمُعَارَضَةِ  
الْمُتَعَدِّلَةِ، وَيَقُومُ بِدَوْرِ الرُّقِيبِ عَلَى تَصَرُّفَاتِ الْحُكُومَةِ وَدَوْرِ الْكَفِيلِ  
لِمَصَالِحِ الشَّعْبِ فِي حُدُودِ الْمَنْهَجِ الْإِسْلَامِيِّ الْقَوِيمِ. وَكَانَ فِي الْوَقْتِ  
نَفْسِهِ يَغْطِفُ عَلَى الْحِزْبِ الشَّعْبِيِّ الْمُتَطَرِّفِ وَيَكْبَحُ جِمَاحَهُ. وَلَمْ يَفْتَأْ  
حِزْبُ الْمُحَافِظِينَ عَنْ تَضَحِيحِ أَسَالِيْبِ الْحُكْمِ الْمُتَّبَعَةِ، وَالْعَمَلِ عَلَى إِبْقَاءِ  
الصُّلَةِ بَيْنَ الْهَيْئَةِ الْحَاكِمَةِ وَالْهَيْئَةِ الشَّعْبِيَّةِ مُجْهِدَةً، فَكَانَ أحياناً، وَفِي

بعض المناسبات، ضامناً أمام الشعب الهائج للهيئة الحكومية ليخفف من جذبه وغلوئه. وقد قلْتُ في سمو المعنى في سمو الذات، «لولا وجود علي (ع) في خلافة عثمان لأتهازت من أول عاصفة، ولكن علياً كان دعامتها وسندها المتين»<sup>(١٨)</sup>. واليك هذه القصة التي ذكرها المشعودي، قال: «لما جاءت جموع الأمصار إلى المدينة وأخير بهم عثمان بعث إلى علي بن أبي طالب، فأخضره وسأله أن يخرج إليهم ويضمن لهم عنه كل ما يريدون من العذل وحسن السيرة، فسار علي إليهم، فكان بينهم خطب طويل فأجابوه إلى ما أَرَادَ وأنصرفوا».

نعلم من هذا أن حزب علي (ع) كان يقوم بالتوضيح والإرشاد والتوسط أحياناً لحل المشاكل الداهية أو المفاجئة. والذي كان يبعث الشيعيين على الاطمئنان إلى شخصيات هذا الحزب، أنهم يمثلون العهد الذهبي للإسلام، أي عهد النبي (ص)، ولأن علي رأسهم أكرم قانوني ومُشترع، يستطيع أن يعبر عن أمانيتهم ويوجه الهيئة الحاكمة إليها. ولكن تطرف هذه الهيئة نيج عنه تطرف الهيئة الشيعية أيضاً ودخلها اليأس من صلاحها، ووقعت الثورة التي لم يقد منها مناص، وتخطى الشعب الحزب المحافظ الذي يخترمه وعمل بنفسه.

وكان من أكبر شخصيات حزب المحافظين علي (ع)، وأبو أيوب الأنصاري وعبدالله بن عباس، وعمار بن ياسر، والمقداد بن الأسود.

(١٨) راجع كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٣٨.

٥- الحزب الشعوبي: هذا الحزب كان يَصُمُّ المؤثريين من ذوي الحكومات المنقرضة والأمم المنحلة. ولهم يعملون بين الضعيفة والمزاج العقلي المؤروث على تسميم مجتمع العرب، وبالفعل ظهر تأثيرهم الكبير على أفئدة العرب الغضة، وعمل عمله الخطير بينهم. غير أن مدى حركتهم لم يكن يغدو نفث الأفكار المفرقة والتعاليم المؤججة، أو أن يُستخذموا كأدوات هدامة<sup>(١٩)</sup> في أيدي الأحزاب القويّة. ومثلهم في مُجتمَعنا اليوم كمثل الأقليات المأجورة المُسمّمة التي تكونُ باباً إلى الأمة الناهضة المتماسيكة، وهذه الأقليات التي لا تنسجم مع الأمة في مزاجها العقلي وروحها الشعبية أو المليّة، كما يُعجزُ لوبون، ثم لا تُشاركها في شيء من وراثاتها، لا تكونُ سوى معاوِلٍ للتخريب، فيها من مغنى التخريب، وفيها من قوّة المغوِل.

وكانت الأقليّة في المجتمع الإسلامي الأول هي البقيّة المنهوكّة من كلّ أمة أطاحها الإسلام وهوى بها. ويعرف التاريخ من شخصيات هذا الحزب أبا لؤلؤة وجفينة وكعب الأخبار والهززان، لأنهم أقتربوا آقترباً

---

(١٩) للرحوم حافظ بك إبراهيم الشاعر المصري الكبير أبيات جميلة حكيمة في هذا المعنى ضمنتها قصيدته الغمرية وهي:

واللّو ما غالها قديماً وكذا لها	وأجئت دؤخعتها إلا مواليتها
لؤ أنها في صميم الغوب قد بقيت	لما نعاما على الأيتام ناعيتها
يا ليتهم سيعفوا ما قاله عمر	والروح قد بلغت منه ترافيتها
لا تكثيروا من مواليكُم فإنّ لهم	مطابعاً بسمات الضعيف تخفيها



وثيقاً بحادثِ الاغتيالِ الفظيع.

٦- حزب أهل المدينة: هذا الحزبُ أكَّد وجودَه المستشرقُ فان فلورن في كتابه السيادة العربية، قال: «والمُنتَمون إليه يَغْتَبِرونَ أَنَّ وُصولَ بني أُمَيَّةٍ إلى الحُكم، معناه آتِصارُ أعدائِهِم القُدَامي من مُشركي مَكَّة».

ونحنُ لا نَسْتَبْعِدُ وُجودَ حزبٍ له هذا الطَّابعُ وهذه المِشخَةُ، بلُ لدينا شواهِدُ تاريخيَّةٌ تُشجِّعُ على المُضيِّ في اِغْتِماذِ الرُّأيِ المذكورِ. وكانَ، كما يَظْهَرُ، يَعمَلُ ضِدَّ الحزبِ الأُمويِّ بالذَّاتِ، ويُقاوِمُه مُقاومَةً عَنيفَةً، ويُسيِّئُ به الظَّنَّ. والذي جَعَلَ أَهْلَ المَدينَةِ يَنشُطونَ لِصِراعِ الأُمويَّةِ تَعَلُّقٌ هَولاءٍ بالدَّعْوَةِ لِقَضِيَّةِ قَريشٍ تَعَلُّقاً مُفْرِطاً بما أخرجَهُم وجَعَلَهُم يَتَمَلَّعونَ، وبذلكَ نَظُنُّ بأنَّه قَدْ كانَ لِلْغِلاِبِ التَّاريخيِّ القَدِيمِ بَينَ مَكَّةَ، بِرَمَزِ الأُمويَّةِ، والمَدينَةِ، عَودَةً مَرَّةً أُخْرى، وبالأَحْصَ حينَما نافَـسَـوهم على المَدينَةِ مَوطِنِهِم العَتيقِ.

على أَنَّ الشَّبابَ في المَدينَةِ، وَهُم النَّاشِئَةُ الجَديدَةُ كانوا أَكْثَرُ (٢٠) نَزَقاً وَأَنْدِفاعاً، وَلَهُم أيضاً تَفْكِيرُهُم الخاصُّ في الخِلافَةِ وما يَتَبَّعُها من الشُّؤونِ السِّياسِيَّةِ، كما وَجَدُوا أَنَّ الضُّمانَ الذي قَطَعَهُ الخَلِيفَةُ الأوَّلُ لَهُم، بأنَّهم الوُزراءُ، لَمْ تَشَعْ حُكومتُهُ إلى تَحْقِيقِهِ فَتَحَمَّسُوا وَلَجَّوا في الحَماسِ وَخُصوصاً في أواخرِ عَهِدِ عَثمانَ، وَاتَّصَلَ إلى عَهِدِ يَزِيدَ. وهذا كِشابٌ بالغِ التَّرَقِّي ومُضْغِنٌ ذي إِحْنةٍ وَبرابٍ جَرَّبَ أَنَّ يَضُرِّبَهُم ضَربَةً حاسِمَةً قَاسِيَةً.

---

(٢٠) راجعُ قِصَّةُ نَعْدَي عَبدِ الرَّحْمَنِ بنِ حِسانَ لِلأُمويِّينَ رَعيَـه بِهِم في الأَغانِي.

وكانت للأُمويين سياسةٌ خاصّةٌ نحوَ المدينةِ تقومُ على:  
أولاً: تسميمِ المغنويّةِ المثاليّةِ فيهم، وبذلك يَشْقُطُ مكانُهم الأدبيُّ  
في النَظَرِ الإسلاميِّ العامِّ فَشَجَّعُوا الْمُجُونَ<sup>(٢١)</sup> وَاسْتَأَجَرُوا طَوَائِفَ من  
الشُعراءِ والمُحَنِّثِينَ لِيُنْشِروا حياةَ تَقَرُّبٍ في أَلوانِها مِنَ الإباحيّةِ.  
ثانياً: أَخَذَهُم بِالْعُنْفِ دائماً، فَوَلَّوْا أَمراءَ أَضْطَهادِيّينَ.

ثالثاً: تخصيصُ زُمرَةٍ من أعلامِ الأدبِ يُهاجِمونَهُم بِكُشْفِ سَوَاءَاتِهِمْ،  
وكانتْ منزلةُ هؤلاءِ الأعلامِ في العصورِ القديمةِ كَمَنْزِلَةِ الصُّحُفِيِّينَ اليومَ،  
يُقَرَّسُ لَهُم إلى نَشْرِ الدُّعَاياتِ. وَيَشْهَدُ لِهَذَا أَنَّ معاويةَ لَمَّا أَرَادَ الْعَهْدَ  
لِيزِيدَ<sup>(٢٢)</sup> اسْتَعْدَمَ طائِفَةً من الشُعراءِ منهم المِسْكِينُ الدَّارِمِيُّ الذي يَقولُ:  
إِذَا الْمُنْبِرُ الْغَرِيبِيُّ خَلَّى مَكَانَهُ

فإِنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ يَزِيدُ  
ومن شخصيّاتِ حِزْبِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ قَيْسُ بْنُ سَعِيدٍ بنِ عُبَادَةَ، وَعَبْدُ  
الرَّحْمَنِ بْنُ حَسَّانَ.

هذه أحزابٌ رئيسيّةٌ اسْتَخْلَصَتْ خَبَرَهَا مُشْتَأَنُهَا بِإِشَارَاتٍ مُتَفَرِّقاتٍ،  
كَأَنَّ لَهَا آثارَ مُتَفَارِقَةٍ إِلَّا أَنَّهَا سَرَّعَتْ سَوَاءً فِيمَا أَخَذَتْهُ من تياراتٍ مُتعاكسةٍ  
مُتدافعةٍ جَعَلَتْ المجتمعَ يَمُورُ وَيَضْطَجِبُ في حركاتٍ جَذَرِيَّةٍ عَنِيفَةٍ تَتَّصِلُ  
بِالْأَغْوَارِ. وَهناك أحزابٌ ثانويّةٌ أُخرى، وَنُفِثَها هُنا كَمَا وَرَدَتْ في سُمُومِ

(٢١) راجع كتاب: سَمَوُ الْمَعْنَى في سَمَوِ الذَّاتِ، ص ٢٧ - ٢٨.

(٢٢) راجع كتاب: الشعر والشُعراء لِأَبْنِ قَتِيْبَةَ. وَيُزَوَّى الْبَيْتُ على وَجْهِ آخَرٍ هُوَ: إِذَا الْمُنْبِرُ الْغَرِيبِيُّ  
خَلَّاهُ رُبَّةً.

المعنى في سُمُو الذات. وقد آنصَرَفْنَا<sup>(٢٣)</sup> هناك، في مُقَدِّمَةِ الكتاب المذكورة، إلى تَغْلِيلِ نُشُوءِ هذه الأحزابِ الثَّانَوِيَّةِ، بِحَضَرِ عُمَرَ الانتخابِ في عِدَدِ مَخْصُوصٍ «فَإِنَّ هَذَا التَّعْيِينَ أَوْجَدَ حَزِيَّةً وَبَيْلَةً، وَهَيَأَ لَهَا أَنْ تَفْعَلَ أَسْوَأَ أَعْمَالِهَا، وَلَمْ تَقِفْ عِنْدَ حُدُودِ النِّجَاحِ أَوْ الْفَشَلِ فِي الانتخابِ فَخَسِبَ وَإِلَّا هَانَ أَمْرُهَا. وَالَّذِي يَجِبُ أَنْ نَفْهَمَهُ جَيِّدًا أَنَّ حَضَرَ التَّرْشِيحِ فِي عِدَدٍ جَعَلَ لِكُلِّ مُرْشِّحٍ حِزْبًا يُنَاصِرُهُ بِضَرُورَةٍ حَضَرَ دَائِرَةَ الانتخابِ، وَزَادَ فِي حَزَجِ الانتخابِ أَنْ يُنَصَّ عَلَى الْحَكَمِ الانتخابِيِّ (عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ) مِمَّا يُسَهِّلُ سَبِيلَ الظُّفَرِ لِحَزْبٍ بَعِيْنِهِ إِذَا آسْتِطَاعَ أَنْ يَسْتَمِيلَ الْحَكَمَ، وَلَقَدْ كَانَ كَذَلِكَ بِالْفِعْلِ». وَهَذِهِ الْأَحْزَابُ الثَّانَوِيَّةُ هِيَ:

٧- حَزْبُ طَلْحَةَ وَالزَّيْرِ: وَهَذَا حِزْبٌ يَقُومُ عَلَى عَصَبِيَّةٍ شَخْصِيَّةٍ بِسَبَبِ مَا تُنْبِئُهُ مِنْ فَشَلٍ فِي الانتخابِ، وَكَانَ يُنْضَوِي إِلَيْهِ بَعْضُ مِنَ النَّاَقِمِينَ عَلَى سِيَاسَةِ عَثْمَانَ، وَمِنْ أَكْبَرِ شَخْصِيَّاتِ هَذَا الْحَزْبِ عَائِشَةُ.

٨- حَزْبُ أَبْنَاءِ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ: هَذَا حِزْبٌ لَا يُحَدِّثُنَا التَّارِيخُ عَنْهُ كَثِيرًا، وَلَا يُسَجِّلُ لَهُ ظُهُورًا، وَلَكِنِّي أُرْجِّحُ أَنَّهُ قَدْ كَانَ. فَإِنَّ مَوْقِفَ عُمَرَ مِنْ أَهْلِ بَيْتِهِ لَمْ يَكُنْ مُرْضِيًّا وَوُجِدَ فِي النَّاسِ مَنْ يَذْعُو لآلِ الْخَطَّابِ، وَمِنْ أَكْبَرِ الشَّخْصِيَّاتِ الْمُتَنَسِّبَةِ إِلَيْهِ أَبُو مُوسَى الْأَشْعَرِيُّ الَّذِي رَأَيْنَا مِنْ خُرُوجِهِ عَلَى صِلَاحِيَّةِ الْحَكَمِ فِي صِفَتَيْنِ إِلَى إِسْقَاطِ الْإِمَامِ الْقَائِمِ وَمُعَاوِيَةَ، وَتَرْشِيحِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ لِلْخِلَافَةِ الَّتِي لَمْ يَزَها لَهْ أَبُوه (ض).

(٢٣) يُخَصِّصُ جَدًّا مُرَاجَعَةً هَذَا الْبَحْثِ فِي كِتَاب: سُمُو الْمَعْنَى فِي سَمَوَاتِ الذَّاتِ، ص ٢٩ - ٣٦.

٩- الحزبُ الأمويُّ المُنشَقُّ: كان يعملُ ضِدَّ الخليفةِ بالذاتِ، ويقومُ بدَوْرِ الجاسوسيةِ عليه لحسابِ بعضِ الأحزابِ، كحزبِ طلحة - على ما يظهرُ من قِصَّةِ ذِكْرِها المشعودي - ومن أكبرِ شخصياتِهِ عَمْرُو بْنُ العاصِ. فهذه الحزبيَّاتُ المتصارعةُ أدَّتْ إلى حالةٍ مِنَ الاضطرابِ والشُّعورِ المُشترَكِ بالحاجةِ إلى الإصلاحِ.

والحقيقةُ الواضحةُ هي أنَّ الحزبَ الأمويَّ كان يَرمي إلى إغدادِ ثورةٍ في المجتمعِ تُغيِّرُ كُلَّ شيءٍ، وتأتي على ما هو معروفٌ من أوضاعِ ما دامت مُنَحَكَمَةً بالشَّعبِ فلنَ يَسْتَطِيعَ تحقيقَ أهدافِهِ التي يَسعى إليها جُهدَهُ. وقد رَأينا من أهدافِهِ التي ذَكَرناها، وعُنيْنَا بإحصائها مِنَ الظُّواهرِ التي صاحَبَتِ حُكْمَهُ، أَنَّهُ كانَ يَبْغِي التَّحُلُّلَ المُطلَقَ والسَّيطرةَ المُطلَقةَ، وقد نَجَحَ في كُلِّ شيءٍ، وأهمُّ ما نَجَحَ فيه أَنَّ الثَّورَةَ طالتْ وألْتَقَتْ على نَفْسِها بحيثُ أَتَتْ على الطَّبَقَةِ القَديمةِ التي كانَ يَوهِّبُها كثيراً وَيَفَرِّقُ منها كثيراً، وبذلك مَرَّقَ أَغْصابَ الشَّعبِ أيضاً وحَمَلَهُ على الاستِكانَةِ.

إنَّ الثَّورَةَ، حينَما طالَ أمَدُها، أَطاحتْ بأَكْثَرِ الرُّعَماءِ والجمهرةِ الإسلاميَّةِ الأولى، وأنْهَكَتْ قُوَى الجمهورِ، فَرَضِي بِالأمْرِ الواقعِ. وهذا الشُّعورُ الَّذي لَمَسَهُ الحَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ (ع) ظاهراً واضِحاً في نَفْسِيَّةِ الجمهورِ حَمَلَهُ على المُساءلةِ وَوَضَعَ أوزارَ الحزبِ.

ونَتائِجُ هذا الفصلِ هي:

أ - أَنَّ الحزبيَّةَ عُلِقَتْ بمجتمعِ العربِ وكانت مُغرِضَةً نَفْعِيَّةً في أَكْثَرِ جَهاَتِها وحالاتِها.

ب - أنَّ الحزبَ الأمويَّ كان يَؤمِّي إلى تَغْيِيرِ كافَّةِ الأوضاعِ، وكانَ يقومُ بِدَوْرِ المَعَارِضَةِ المُتَطَرِّفَةِ الحزبِ الشَّعْبِيِّ، وبَدَوْرِ المَعَارِضَةِ المَعْتَدِلَةِ حزبِ المُحَافِظِينَ.

ج - أنَّ الصُّرَاعَ الرَّهْيَبَ كَانَ بَيْنَ الحزبِ الأمويِّ، من جِهَةٍ، والحزبِ الشَّعْبِيِّ وحزبِ أَهْلِ المَدِينَةِ، من جِهَةٍ أُخْرَى، ومَعَارِضُهُ الأَوَّلِ كَانَتْ من وَجْهَةٍ سِيَاسِيَّةٍ، بَيْنَمَا كَانَتْ مَعَارِضُهُ الثَّانِي من وَجْهَةٍ نَفْسِيَّةٍ مَحْضَةٍ.

د - أنَّ الثُّورَةَ من بَعْضِ جَوَانِبِهَا، كَانَتْ وَلِيدَةً صِرَاعِ الحزْبِيَّاتِ.



## القديم والجديد

من طبيعة المجتمعات أنها تَظَلُّ في حالة تغيُّر وتزايُلٍ دائمة، فأئني مجتمع لا يَبْقَى حافِظاً لأوضاعه أمداً طويلاً، بَلْ يَطْلُبُ أشكالاً جديدةً، وخصوصاً حينَ يَتَّصِلُ وَيَخْتَلِكُ بمُجتمعاتٍ أخرى، فإنه يتأثرُ بها إلى نِسَبٍ مُتفاوتةٍ. وهذا راجعٌ إلى الطبيعة في الكائن الحي الذي يُؤَلَّفُ المُجتمع. وَقَدْ كَسَفْنَا في التصدير عن مقدارٍ ما يَغْرِضُ للمُجتمعِ بآغِياره كائناً مُرَكَّباً يَغْرِضُ له ما يَغْرِضُ للكائن البسيط، هذه الخاصة في كُلِّ من الكائن الحي والكائن الاجتماعي على نِسَبَةٍ مُتقاربة، هي الأساس الذي بَنَيْنَا عليه النظرية الجديدة في التاريخ. فالارتقاء خاصية لازمة للجماعة ما لم تَحُلِ الموانع دونَ عَمَلِها، وهذا هو التَّجديد.

إذا فَتَجَدَّدَ المُجتمعُ صَروته لِأَرَبٍ، وهذا بعينه ما صادَفَ المُجتمعَ العربي الوليدَ، حينَ مالَتِ الجماعةُ الأولى إلى الزَّوالِ مُفَسِّحةً المجالَ ليجلَّ مَحَلُّهم نَشْءٌ جديدٌ له أفكاره وميوله ومذاهبه، وهذا النشءُ، بما

اجتمع له من أشكال اجتماعية وأوضاع مدنية لأمم شتى، كَوْن لِنَفْسِهِ  
فِكْرَةً وَلَوْناً مُتَمَيِّزاً، ودخلَ بأشْيائه الجديدة في دَوْر صِراعٍ مع الجماعة  
الأولى بأشْيائها القديمة، وتفاعلَ الجديدُ مع القديمِ تفاعلٌ تناخِرٌ ضرورةً أنَّ  
كُلًّا منهما يَتَشَبَّثُ بأسبابِ البقاءِ.

ولعلَّ أحداً لا يَشْكُ بأنَّ محمدَ بنَ أبي بكرٍ كانَ يَنْظُرُ إلى الحياةِ  
من غَيْرِ الناحيةِ الَّتِي كانَ يَنْظُرُ منها أبوه. فَالْتَفَرُّهُ العامَّةُ له آنَحَرَفَتْ في  
كثيرٍ أو قليلٍ. كما نَلِمَسُ أيضاً تأثُّرَ كثيرٍ من رجالاتِ القديمِ بالألوانِ  
الجديدةِ الَّتِي آنْتَقَلَتْ إلى العربِ بضمِّ مُجتمعاتٍ كثيرةٍ ذاتِ حضارةٍ  
ساميةٍ، وكانَ من هؤلاءِ طوائِفُ كبيرةٍ من مِثْلِ طَلْحَةَ والزُّبَيْرِ وزيدِ بنِ ثابتٍ  
وعبدِ الرحمنِ بنِ عوفٍ ويعلى بنِ أميةَ الَّذينَ أخذوا بالتَّزْرِيفِ وحياةِ العَضارةِ  
النَّاعمةِ، فَاسْتَكْشَرُوا مِنَ الأموالِ، ومالوا إلى اِغْتِناقِ النِّظامِ الأرستقراطيِّ  
مُتَأَثِّرِينَ بوضعِ الأُمَمِ الَّتِي فَتَحَحوها، وَتَنَصَّلُوا بِدَرَجَةِ كبيرةٍ مِنَ النِّظامِ  
الديمقراطيِّ الَّذِي فَرَضَتْهُ الطَّبِيعَةُ العَرَبِيَّةُ وَالَّذِي<sup>(١)</sup>. وهذا ما كانَ يَتَخَوَّفُهُ  
النَّبِيُّ (ص). فقد وَرَدَ في أعلامِ التُّبُوَّةِ: «إنما أخافُ عليكم من بعدي ما  
يَفْتَحُ عليكم من زهرةِ الدُّنيا وزينتها، إنَّه لا يَأْتِي الخَيْرُ بالَشَّرِّ، وإنَّ معاً  
يُنْبِثُ الرَّيْبُ ما يَفْتُلُ<sup>(٢)</sup> حَبْطاً أو يُلِمُّ إِلَّا أَكَلَةَ الحَضِرِ فَإِنَّها أَكَلَتْ حَتَّى إِذا

(١) أَخْرَجَهُ البُخَارِيُّ ومُسْلِمٌ عن أبي سعيدٍ الخُدْرِيِّ نسبةً إلى حَيٍّ من الأنصارِ أسَمُهُ خُذْرَةُ، وَذَكَرَهُ  
التَّيْمِيَّانِيُّ في مَجْمَعِ الْأَمْثَالِ.

(٢) هَذَا مَثَلٌ ضَرَبَهُ النَّبِيُّ لِلْمُتَزَيِّدِ المُفْرِطِ في جَمْعِ المالِ من آتِيَةِ طَرِيقٍ، وَحَبِطَتِ الدَّابَّةُ حَبْطاً إِذا أَصَابَتْ  
مَزْعَى طَيْئاً نَافِزَتْ في الأَكْلِ حَتَّى تَنْتَفِخَ وَتَنْشَقَّ أَنْعَافُها وَتَهْلِكَ.



أَمْتَلَأَتْ خَاصِرَتَاهَا آسْتَقْبَلَتْ عَيْنَ الشَّمْسِ فَنَلَطَتْ وَبَالَثَتْ ثُمَّ رَتَعَتْ<sup>(٣)</sup>، وَإِنْ هَذَا الْمَالُ خَصِيرَةٌ خُلُوءٌ وَنِعَمٌ صَاحِبُ الْمُسْلِمِ، هُوَ لِمَنْ أَعْطَاهُ الْمِسْكِينَ وَالْيَتِيمَ وَآبَنَ السَّبِيلَ، فَمَنْ أَخَذَهُ بِحَقِّهِ وَوَضَعَهُ فِي حَقِّهِ فَنِعَمَ الْمَعُونَةُ هُوَ، وَمَنْ أَخَذَهُ بِغَيْرِ حَقِّهِ كَانَ كَالَّذِي يَأْكُلُ وَلَا يَشْبَعُ وَيَكُونُ شَهِيداً عَلَيْهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ.

فَالْتَبَيَّ (ص) يُحَذِّرُ مِنَ التَّغْلِقِ بِمَا سَمَاءُ زَهْرَةَ الدُّنْيَا كَأَنَّهُ كَانَ يَسْتَقْبِلُهُ وَإِقَاعاً مَادِيّاً مَحْسُوساً.

إِذَا، فَقَدْ كَانَ فِي الْمَجْتَمَعِ الْعَرَبِيِّ الْأَوَّلِ الَّذِي تُعْنَى بِدَرْسِهِ قَدِيمٌ وَجَدِيدٌ، وَهَذَا الْأَخِيرُ تَطْمَئِنُّ إِلَيْهِ وَتَنْتَصِرُ لَهُ أَكْثَرِيَّةُ الشَّبَابِ، وَطَوَائِفُ كَبِيرَةٍ مِنَ الشُّيُوخِ الَّذِينَ عَاشَوْا النَّبِيَّ (ص) طَوِيلًا.

وَكَانَتْ فِكْرَةُ الْجَدِيدِ تَقُومُ عَلَى الْأَرِسْطَرَقَاتِيَّةِ الْاجْتِمَاعِيَّةِ، وَظَهَرَتْ فِي التَّنَافُسِ عَلَى الْإِمَارَاتِ الْمَدَنِيَّةِ وَالْعَسْكَرِيَّةِ، وَعَلَى التَّزْيِيدِ مِنَ الْأَمْوَالِ، وَعَلَى التَّخَلُّلِ بِالْحَيَاةِ الْمُتَخَفِّفَةِ مِنَ الْقُبُودِ، وَإِعْطَائِهَا صِفَةً مِنَ الْحَرِيَّةِ أَكْثَرَ سَعَةً.

وَكَانَتْ فِكْرَةُ الْقَدِيمِ تَقُومُ عَلَى قَاعِدَةٍ تُنَاقِضُ ذَلِكَ مُنَاقِضَةً تَامَّةً، فَهُوَ يُؤَيِّدُ الدِّيمُقْرَاطِيَّةَ، وَيُبْسِخُ الْأَخْذَ مِنَ الْأَمْوَالِ بِقَدْرِ فَقْطٍ، وَيَتَشَدَّدُ فِي الْقُدُورَةِ

---

(٣) هَذَا مَثَلٌ لِلْمُقْتَصِدِ فَإِنَّ الْخَضِرَ لَيْسَتْ مِنْ أَخْرَارِ الْبَتُولِ وَإِنَّمَا تَنْبُثُ بَنَدَهَا، فَضَرَبَهَا النَّبِيُّ (ص) مَثَلًا لِمَنْ يَقْتَصِدُ فِي أَخْذِ الدُّنْيَا فَهُوَ يَنْجُو مِنْ أخطَارِهَا كَمَا تَجْتِ أَكَلَةُ الْخَضِرِ، فَإِنَّهَا إِذَا شَبِعَتْ مِنْهَا بَرَكَتْ مُسْتَقْبَلَةُ الشَّمْسِ تَسْتَقْرِئُهُ بِذَلِكَ مَا أَكَلَتْ وَتَجَشَّرُ. رَاجِعْ مَجْمَعَ الْأَمْثَالِ لِلْمِصْبَاحِيِّ فِي الْمَثَلِ «إِنَّ مَا يُبْنِى الرَّيْبُ مَا يُقْتَلُ حَبِطاً أَوْ يُلْمُ»، ص ٧ - ٨.

وَاتِّبَاعِ الْأَوْضَاعِ. فَالْهُوَّةُ بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْجَدِيدِ كَانَتْ وَاسِعَةً، وَزَادَتْ مَعَ الْأَيَّامِ سَعَةً وَأَمْتِدَادًا. فَالِإِتِّعَادُ اتَّصَلَ بِالْعَقْلِيَّةِ وَالْفِكْرَةِ وَالشُّعُورِ، بِمَا جَعَلَ نَظْرَةَ كُلِّ إِلَى أَشْيَاءِ الْحَيَاةِ تَخْتَلِفُ عَنِ الْأُخْرَى.

وَنَعْرِضُ الْآنَ لِلْعَوَامِلِ الَّتِي نَزَعَتْ بِالنَّاسِ إِلَى التَّجْدِيدِ وَالْبُعْدِ شَيْئًا فَشَيْئًا عَنْ خُطَّةِ الْوَضْعِ الْقَدِيمِ، وَالَّذِي وَضَعَ لِي مِنْهَا، عِدَا الْإِزْتِقَاءِ الطَّبِيعِيِّ، هِيَ:

أَوَّلًا - الْعَقْلِيَّةُ الْفِطْرِيَّةُ: وَهِيَ تَمِيلُ دَائِمًا إِلَى الْإِخْتِلَافِ وَالثَّقَلِيدِ، فَالْأُمَّةُ الْعَرَبِيَّةُ اتَّسَعَتْ بِسَهُولَةٍ وَشَرَعَةٍ، وَاتَّخَضَتْ عُنَاصِرَ شَتَّى وَنُظُمًا كَثِيرَةً، وَبِحُكْمِ فِطْرِيَّتِهَا اخْتَدَتْ أَكْثَرَ الْأَوَانِهَا. وَظَهَرَ فِي التَّجْدِيدِ اخْتِلَافٌ أَيْضًا، لِأَنَّ الْعَرَبَ كَشَعِبٍ غَيْرِ ثِقَافِيٍّ فِي بَدَاءَتِهِمْ، فَقَدْ تَأَثَّرَ كُلُّ قَبِيلٍ مِنْهُمْ بِأَوْضَاعٍ وَنُظُمٍ الْأُمَمِ الَّتِي حَلُّوا عَلَيْهَا، فَالَّذِينَ نَزَلُوا أَرْضَ فَارَسَ تَأَثَّرُوا بِلَوْنِ الْحَيَاةِ الْفَارَسِيَّةِ وَقَامَتْ فِي نُفُوسِهِمْ فِكْرَةُ الْبَيْتِ الْمَالِكِ. وَكَذَلِكَ كَانَ شَأْنُ الَّذِينَ حَلُّوا بِلَادَ الرُّومِ. وَهَذَا وَجْهٌ أَفْكَارَ الْعَرَبِ وَجْهَاتٍ مُخْتَلِفَةً كَانَ لَهَا أَثَرُهَا فِي التَّشْرِيعِ وَالْإِجْتِمَاعِ وَالنَّظَرِ الْعَامِّ. وَعَلَيْهِ فَلَمْ تَكُنْ لِلتَّجْدِيدِ صِفَةٌ بَعْضِيَّهَا، بَلْ كَانَ يَخْتَلِفُ بِاخْتِلَافِ اللَّوْنِ الَّذِي اعْتَنَقَهُ الْعَرَبِيُّ بِحُكْمِ الْبَيْئَةِ الْجَدِيدَةِ. وَمِثْلُ هَذَا الْإِخْتِلَافِ الْوَاقِعِ فِي نَزْعَةِ التَّجْدِيدِ، الْإِخْتِلَافُ بَيْنَنَا الْيَوْمَ. فَإِنَّ الْمُتَقَفَّ مِنْ بَنَائِعِ لَاتِينِيَّةٍ يَنْصُرُهَا وَيَجْعَلُهَا بِتَحْوِيلِ مُجْتَمَعِهِ إِلَيْهَا، وَكَذَلِكَ الْمُتَقَفُّ مِنْ بَنَائِعِ أَلْمَانِيَّةٍ أَوْ سَكْسُونِيَّةٍ أَوْ رُوسِيَّةٍ. فَاخْتِلَافُ نَزْعَةِ التَّجْدِيدِ فِي الْعَهْدِ الْأَوَّلِ الْإِسْلَامِيِّ كَانَ خَاضِعًا لِإِخْتِلَافِ الْبَيْئَةِ الْجَدِيدَةِ، وَفِي عَهْدِنَا خَاضِعٌ لِإِخْتِلَافِ الْبَنُوعِ الثَّقَافِيِّ.

ثانياً - أطماع الشيوخ: وهُم من الطبقة القديمة إلا أن اختكام نفوسهم بأطماع لا حد لها جعلهم يترعون قسراً إلى الجديد، ويعتقونه في ظمأٍ وأطمئنان. فهُم حينما وجدوا قُتُوناً لا حد لها ومُغريات لا عهد لهم بمثلها، نَزَعَتْ نفوسهم إليها، كما يَنزِعُ الشَّهْم من اليد التي كانت تُمسِكُه، مُندفعين بشيء من مُيولهم كالوَتَرِ الَّذِي أَكْسَبَ الشَّهْم قُوَّةَ الاندفاع والاستمرار.

والمُلاحظُ على البدائيين أَنهم أَكثَرُ تَحَلُّلاً في سبيل هوى النفوس، بحيث لا يَزْعَوْنَ لشيء من أشياء القديم إلا ولا ذِمَّة، ما دام في الجديد ما يُرضي رغائِبهم المَكبُوتَةَ. وهذه الظَّاهرة تُعَلَّلُ بِالظَّمَأِ الطَّبِيعِيِّ أَوِ الْكَبْتِ الطَّبِيعِيِّ، فَإِنَّ الْبَدَاوَةَ لَا تُكَبِّتُ على المرءِ شَهَوَاتِهِ إِلَّا بِمِقْدَارٍ، فَهُوَ حِينَ يَجِدُ سَبِيلاً إِلَيْهَا يَنْقَلِبُ مَلِكِيّاً أَكْثَرَ مِنَ الْمَلِكِ. وهذا ما رَهَّبَهُ النَّبِيُّ (ص) في الحديث السَّابِقِ وَأَسَمَاهُ «زَهْرَةَ الدُّنْيَا» وَرَغَّبَ عَنْهُ. إِنَّ النَّبِيَّ، ذَا النُّظَرِ الْعَمِيقِ فِي أَسْرَارِ النَّفُوسِ وَطَبَائِعِهَا، اعْتَمَدَ فِي تَهْذِيبِ الْعَرَبِ عَلَى كُلِّ الطَّرَائِقِ التَّرْبَوِيَّةِ الَّتِي تُهَيِّئُ الاختِمَارَ النَّاقِلَ لِلْوَرَاثَاتِ. إِنَّ كَهْرِبَائِيَّةَ الْوَرَاثَةِ الْمُتَنَدِّةِ إِمَّا تَصْنَعُ أَسْلَاحَهَا مِنْ مَادَّةِ الْاِخْتِمَارِ.

ثالثاً - الشَّبابُ وأطماعهم: كَثُرَ الشَّبابُ كَثْرَةً مُطْلَقَةً، وَاحْتَلُّوا مَكَانَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الْعَامَّةِ، وَعَمَدُوا إِلَى الْمُسَاهَمَةِ فِيهَا بِأَفْكَارِهِمْ وَأَحَاسِيْسِهِمْ، وَلَا رَيْبَ فِي أَنَّهَا لَا تَتَّفِقُ فِي كَثِيرٍ مَعَ أَفْكَارِ الشُّيُوخِ وَأَحَاسِيْسِهِمْ، فَظَهَرَ التَّفَاوُتُ الْمَنْطِقِيُّ بَيْنَ الْفِئَتَيْنِ، كَمَا أَنَّ الشَّبابَ يَكُونُونَ أَسْرَعَ تَأَثُّراً بِمَا يُؤْضِي الْغَرَائِزَ وَيُشِيعُ فِيهَا النَّشَوَاتِ. فَالْحَرَكَةُ السَّرِيعَةُ لِلْفَتْحِ

العربي وَجَدَتْ سِيلَهَا إِلَى أَفْعِدَةِ الشَّبَابِ فَطَفَرَتْ بِهِمْ.

رابعاً - الغنى المفاجيء: نَقَلَ الشَّبَابَ وَطَائِفَةً مِنَ الشُّيُوخِ إِلَى جَانِبِ آخَرَ غَيْرِ الْجَانِبِ الَّذِي كَانُوا يَسِيرُونَ فِيهِ، وَغَمَسَهُمْ غَمْساً بِمَثَلِ أَلْوَانِ التَّرَفِ عِنْدَ الْأُمَمِ الَّتِي حَكَمُوهَا.

خامساً - قوة الضعفاء: هَذِهِ الْقُوَّةُ عَلَى الدَّوامِ تُنْتِجُ المِيلَ إِلَى الأَرَسْطِقْرَاطِيَّةِ، وَقَدْ وَقَعَ هَذَا المَلْحَظُ فِي خَاطِرِ أَبِي تَمَّامِ الشَّاعِرِ فَعَبَّرَ عَنْهُ تَعْبِيراً فذاً:

وَضَعِيفَةٌ، فَإِذَا أَصَابَتْ فُرْصَةً

قَتَلَتْ كَذَلِكَ قُدْرَةَ الضُّعَفَاءِ

سادساً - ظهور المرأة: وَهِيَ كَثِيراً مَا تَنْسَاقُ بِخَوَافِزِ عَاطِفِيَّةٍ لَا تَتَّسِعُ لِلْأَفْكَارِ الْكُلِّيَّةِ الْعَامَّةِ، وَإِنَّمَا تُفَكِّرُ تَفْكِيراً جُزْئِيّاً خَاصّاً، فَكَانَ لَهَا أَثَرٌ فِي التَّوْجِيهِ الجَدِيدِ. وَقَدْ ظَهَرَتِ الْمَرْأَةُ بِحَرَكَاتٍ كَبِيرَةٍ اسْتِقْلَالِيَّةٍ فِي مُنَاسَبَتَيْنِ:

أ - يَوْمَ الرُّدَّةِ فِي أَمْرَاتَيْنِ إِحْدَاهُمَا سَجَاحُ بِنْتِ الْحَارِثِ وَتَقَدَّمَ خَبَرُهَا<sup>(٤)</sup>. وَالْأُخْرَى هِيَ سَلْمَى ابْنَةُ مَالِكِ بْنِ حُذَيْفَةَ<sup>(٥)</sup> الَّتِي سُبِيَتْ أَيَّامَ رَسُولِ اللَّهِ (ص) وَرَقَعَتْ لِعَائِشَةَ فَأَغْتَقَتْهَا، وَقَدْ قَادَتْ جُمُوعَ غَطَفَانَ

(٤) راجع ص ٨٧ من هذا الكتاب.

(٥) راجع تاريخ الطبري، ج ٣، ص ص ٢٣٣ - ٢٣٤.

وهوازنَ وسَلِيمٍ وأَسَدٍ وطَيِّئٍ نائِرَةً، فَتَزَلَ خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ عَلَيْهَا وَعَلَى جُمَاعِهَا فَأَقْتَتَلُوا، وَهِيَ واقِفَةٌ عَلَى جَمَلٍ أُمِّهَا. وَكَانَتْ مَرْهُوبَةً عَظِيمَةً الْمَنَزِلَةَ تَسْتَنْهَضُ الْجُمُوعَ وَتُعَزِّزُ الْحِمَاسَ، وَقَدْ قُتِلَ حَوْلَ جَمَلِهَا مَائَةُ رَجُلٍ، ثُمَّ قُتِلَتْ وَتَفَلَّلَتِ الْجُمُوعُ. لَقَدْ آرَدْتُ هَذِهِ الْمَرْأَةَ نَتِيجَةً لِتَفْكِيرِ جُزْئِي، أَوْ قُلْ سَطْجِي، فَهِيَ تُرِيدُ أَنْ تَنَازَرَ لِأَخِيهَا حِكْمَةَ الَّذِي قُتِلَ أَيَّامَ النَّبِيِّ (ص).

ب - ظَهَرُ الْمَرْأَةِ يَوْمَ الْجَمَلِ فِي شَخْصِ عَائِشَةَ (ض)، فَإِنَّهَا لَعَبَتْ مِثْلَ دَوْرٍ عَقِيقَتِهَا سَلَمَى ابْنَةُ مَالِكٍ، فَقَدْ خَرَجَتْ عَلَى حُكُومَةٍ عَلِيٍّ (ع) كَمَا خَرَجَتْ الْأُخْرَى عَلَى حُكُومَةِ أَبِيهَا، وَلِغَرَضِ مُشَابِهَةِ تَقْرِيْبًا؛ فَتِلْكَ تَنَازُرُ لِأَخِيهَا، وَهَذِهِ تَنَازُرُ لِعُثْمَانَ، وَقَدْ عَقَدَتِ الصَّدَاقَةَ بَيْنَهُمَا زَمَنًا طَوِيلًا، فَقَدْ كَانَتْ سَلَمَى تَخْتَلِفُ إِلَى عَائِشَةَ كَثِيرًا وَتَنْزِلُ عَلَيْهَا دَائِمًا. وَلَا يَتَعَدُّ عِنْدِي أَنْ يَكُونَ فِي جَمَلَةِ الرَّغَبَاتِ الَّتِي دَفَعَتْ عَائِشَةَ إِلَى الْخُرُوجِ، أَنَّهَا كَانَتْ مُعْجَبَةً بِالذُّوْرِ الَّذِي لَعِبَتْهُ سَلَمَى، وَقَدْ كَانَ دَوْرًا مُعْجِبًا حَقًّا لَهَجٍ بِهِ النَّاسُ كَثِيرًا، حَتَّى قِيلَ بَلَغَ مِنْ عِزِّهَا أَنَّهُ وُضِعَ مَائَةٌ مِنَ الْإِبِلِ لِمَنْ يَجْزُوهُ عَلَى نَحْسِ جَمَلِهَا.

وَالْمَرْأَةُ ذَاتُ تَفْكِيرٍ جُزْئِيٍّ تَشِيعُ فِيهِ الْمُبُولُ وَالْعَوَاطِفُ. لِذَلِكَ لَا أَشْتَبِعُ أَنْ تَكُونَ عَائِشَةُ قَدِ انْطَوَتْ عَلَى إِعْجَابٍ عَمِيقٍ بِسَلَمَى. وَهَذَا الْإِعْجَابُ كَانَ عَامِلًا نَفْسِيًّا كَبِيرًا هَوَّنَ عَلَيْهَا سَبِيلَ الْخُرُوجِ لِتَلْعَبَ دَوْرًا مِمَّا يَلَا تَكُونُ فِيهِ الْقَائِدَةُ وَعَلَى جَمَلٍ أَيْضًا يُصْخِي دُونَهُ كَثِيرُونَ، وَكَانَ الْمَصِيرُ وَاحِدًا تَقْرِيْبًا. وَهَذَا مِنْ أَغْرَبِ الْمُصَادَفَاتِ التَّارِيخِيَّةِ، وَلِيَتَنَبَّهَ إِلَى

أَنَا لَا نَقُولُ بَأَنَّ إِعْجَابَ عَائِشَةَ بِسَلْمَى كَانَ عَائِلًا مِنْ عَوَائِلِ<sup>(٦)</sup> خُرُوجِهَا،  
بَلْ نَقُولُ كَانَ رَغْبَةً فِي جُمْلَةِ الدَّوَافِعِ الَّتِي تَرَكَّزَ عَلَيْهَا عَزْمُهَا.

فخروج عائشة كأميرة للقيادة العامة شيء جديد في المجتمع  
الإسلامي الأول، فثار حوله تفكير طويل في أنه هل للمرأة أن تأخذ مثل  
هذه المبادرات أم لا؟ وكان التفكير في ذلك من وجهة دينية مَحْضَةٍ. فَأُمُّ  
سَلَمَةَ<sup>(٧)</sup> (ض)، زَوْجُ النَّبِيِّ، والطائفةُ المحافظةُ على القديم ذهبوا إلى أنه  
لَا يَجُوزُ ذَلِكَ لَهَا، وطلحة والزبير والعرب الذين سَكَنُوا البصرة وتأثروا  
بأفكار الفرس ذهبوا، كما يَظْهَرُ مِنْ عَمَلِهِمْ، إلى جَوَازِهِ. فظهور المرأة  
شيء جديد طَرَخَ مسألةً جديدةً مثل مُشْكِلَةٍ مَا فِي ذَلِكَ شَكٌّ.

سابعاً - عَمُرُ الْإِسْلَامِ لِلأديان: فَإِنَّ الْإِسْلَامَ حِينَما عَمَرَ فِي طَرِيقِهِ  
هذه الأديان الكثيرة، فَقَدْ آتَبَتْ فِيهِ ثَانِيَةً وَأَحْدَثَتْ فِكْرَةً دِينِيَّةً جَدِيدَةً لَهَا  
شَكْلِيَّةٌ إِسْلَامِيَّةٌ وَحَقِيقَةٌ مِنْ كُلِّ دِينٍ. فَكَانَ فِي الْمُحِيطِ الْإِسْلَامِيِّ يَهُودِيَّةٌ  
إِسْلَامِيَّةٌ، وَمَسِيحِيَّةٌ إِسْلَامِيَّةٌ، وَوثنِيَّةٌ إِسْلَامِيَّةٌ لَبَسَتْ فِي عَقَائِدِهَا بَلْ فِيهَا  
يَتَّصِلُ بِتَأْلِيفِ أَشْكَالِهَا وَإِشْكَالَاتِهَا، كَمَا يَظْهَرُ فِي عِلْمِ الأديانِ الْمُقَارِنِ،  
وَيَقِيَّتْ تَتَكَثَّرُ عَلَى مِثْلِ التَّوَالِدِ الذَّاتِيِّ حَتَّى أَنتَ فِي أَكْبَرِ عَدَدِ مَفْرُوضٍ.

من هذا نَعْلَمُ أَنَّ الْعَرَبَ قَبْلَ مَضْرَعِ عُثْمَانَ (ض) شَعَرُوا بِشَيْءٍ

(٦) راجع عوائل خروج عائشة على علي (ع) في كتاب: سمو المعنى في سمو الذات، ص ٤٦.

(٧) أَوْضَحَتْ أَنَّهَا هَذَا فِي كِتَابِهَا الْحَكِيمِ إِلَى عَائِشَةَ. وَتَحْتَرُّ بِكُلِّ قَارِئٍ مُطَالَعَتَهُ وَهُوَ مُوجَدٌ فِي

الإمامة والسياسة لآبِي تَيْبَةٍ.

جديد، شَمَلَ الاعتقادَ والاجتماعَ والحرّياتِ الأدبيّةَ وآدابَ السُّلوكِ،  
وشَهِدوا صِرَاعاً خَفِيّاً بينَ الجديدِ والقديمِ أدّى إلى الذُّبْدِيّةِ والاضطُّرابِ.





## الثورة

بعد ذلك العرض المشهوب للبواعث التاريخية التي أتصلت بالمجتمع الإسلامي الأول، وتخصيصها بالمقدار الذي يمتح لنا بقهم المحركات الرئيسية لذلك العهد، تبدو لنا الثورة حادثاً طبيعياً لطائفة المعروضات المجتمعية التي تؤدي كل منها إلى توليد حركة ذات صفة معينة، فإذا اختلطت حركتها وتشابكت تشكلت الثورة على وجه طبيعي جداً.

وفي كلمة التصدير (راجع ص ٣٦ وما بعدها من الطبعة الثانية من كتاب تاريخ الحسين - نقد وتعليل) أعطينا تعريفاً جديداً للثورة يحسن بنا أن نعيده مرة أخرى، فقد قرأنا هناك بأن الثورة هي الازتياب في الحثل الأعلى حين يتشكل ويكون عملاً عنيفاً، وهو يتحرك إلى هدف معين ويدور على فكرة خاصة. وهذا تعريف جد حقيقي يفهمنا أن الثورة الاجتماعية على الدوام تعبّر عن فساد في الحكم ونضج في الشعب. وكذلك كانت الثورة الأولى في الإسلام أو الثورة على عثمان.

فَهِمْنَا مِنَ الْفُصُولِ الْحَاوِزَةِ، أَنَّ مِزَاجَ الشَّعْبِ الْعَقْلِيَّ لَمْ يَزَلْ قَبِيلِيًّا، وَفَهِمْنَا أَنَّ الْقَلَقَ الدِّينِيَّ لَمْ يَزَلْ يَتَمَلَّكُ الْأَفْرَادَ فِي كَثِيرٍ مِنَ التَّأَثِيرِ، وَفَهِمْنَا أَنَّ قَضِيَّةَ الْحَالِ لَمْ تُسَوَّ عَلَى الْوُجْهِ الَّذِي يُحَقِّقُ الْأَمَانِيَّ، وَأَنَّ كَثِيرًا مِنَ الْمَجْتَمَعَاتِ، يَنْظُمُهَا وَقَوَانِينُهَا، أَنْحَلَّتْ فِي الْمُجْتَمَعِ الْإِسْلَامِيِّ وَلَمْ يُمَثِّلْهَا أَوْ يَهْضُمَهَا هَضْمًا حَسَنًا، وَفَهِمْنَا أَنَّ الْحِزْبِيَّةَ الْبَغِيضَةَ عَلِقَتْ بِذَلِكَ الْمَجْتَمَعِ الْوَلِيدِ، وَأَخِيرًا شَهِدْنَا صِرَاعًا بَيْنَ الْقَدِيمِ وَالْجَدِيدِ يَشْطُرُّ الْعَالَمَ الْإِسْلَامِيَّ فِي الْفِكْرَةِ إِلَى مُعْشَكَرَيْنِ.

إِذَا، فَقَدْ مَادَ الْمُجْتَمَعُ الْعَرَبِيَّ تَحْتَ عَوَامِلَ نَفْسِيَّةٍ وَاجْتِمَاعِيَّةٍ مَيِّدَانًا شَدِيدًا وَتَطَلَّعَ الشَّعْبُ إِلَى الْإِصْلَاحِ الشَّامِلِ، وَبِالْأَخَصِّ بَعْدَ أَنْ اسْتَقْبَلَ بِالْحُكُومَةِ الْحِزْبِ الْأُمُويِّ، وَمَالَ بِهَا إِلَى الْأَرِسْطَرَاطِيَّةِ وَحَكَمَ النَّاسَ بِسِيَاسَةِ اللَّامُبَالَاةِ فِي الْإِدَارَةِ وَالْأَمْوَالِ وَشَتَّى نَوَاحِي النُّظَامِ. إِنَّ سِيَاسَةَ الضُّعْفِ وَالِانْتِهَازِ الَّتِي سَارَ عَلَى مِثَالِهَا الْأُمُويُّونَ، جَعَلَتْ الشَّعْبَ يَخْتَبِجُ وَيُبَالِغُ فِي الْاِخْتِجَاجِ مُطَالِبًا بِضَرُورَةِ الْإِصْلَاحِ السِّيَاسِيِّ، مُرْتَقِبًا اسْتِرْدَادَ حُرِّيَّاتِهِ الْمُغْتَصَبَةِ. وَلَكِنَّ الْحِزْبَ لَمْ يَشَأْ تَغْيِيرَ شَيْءٍ مِنْ سِيَاسَتِهِ التَّقْلِيدِيَّةِ، فَتَارَ الشَّعْبُ الْمُتَذَمُّرُ وَأَعْلَنَ الْعِصْيَانَ.

أَعْلَنَ الشَّعْبُ الثُّورَةَ لِأَنَّ الْأَوْضَاعَ الَّتِي كَانَتْ تَصْلُحُ لِسِيَاسَةِ الْمَجْتَمَعِ يَوْمَ كَانَ مَحْدُودًا ضَيِّقًا، لَمْ تَعُدْ تَصْلُحُ لَهُ بَعْدَ أَنْ أُذْخِلَ تَحْتَ جَنَاحِيهِ أَكْثَرُ الْعَالَمِ الْقَدِيمِ، وَهُوَ مُخْتَلِفُ الْعَادَاتِ وَالتَّقَالِيدِ وَالتَّرْيَابِ. وَلِأَنَّ الطَّمَاعِيَّةَ أَوْ الْجَشْعَ، الَّتِي دَعَاها مَوْلَرُ لِبِير Pleonexia، تَسَلَّطَتْ عَلَى كَافَّةِ مَوَارِدِ الدَّوْلَةِ فِي حُكُومَةِ الْحِزْبِ الْأُمُويِّ، حَتَّى خَلُّوا كَثِيرًا مِنَ الْمِلْكِيَّاتِ وَجَعَلُوهَا وَقْفًا عَلَيْهِمْ، وَهَذَا مَا صَرَخَ بِهِ كَبِيرٌ مِنْ وُلَايَتِهِمْ، وَهُوَ سَعِيدُ بْنُ

العاصِر، فَقَدْ قَالَ: «لَئِنَّمَا هَذَا السَّوَادُ، سَوَادُ الْعِرَاقِ، بُسْتَانُ لَقْرِيشٍ»، وَاسْتَبَدَّوْا بِالْأَمْوَالِ اسْتِبْدَاداً كَبِيراً. وَلَئِنْ الْفِكْرَةَ الْاجْتِمَاعِيَّةَ بَلَّغَتْ فِي النَّاسِ مَبْلَغَ التَّضَوُّجِ تَقْرِيباً بِتَأْثِيرِ نُظُمِ الْأُمَمِ الَّتِي اتَّشَقَّلَتْ إِلَى نِظَامِهِمْ، وَبُشِّرُوا إِلَى هَذَا أَنَّ أَكْثَرَ الثَّائِرِينَ مِنَ الْجِهَاتِ الَّتِي خَضَعَتْ فِي يَوْمٍ مِنَ الْأَيَّامِ لِحُكُومَاتِ نِظَامِيَّةٍ قَدِيمَةٍ كَحِضَرِ الْعِرَاقِ، وَلَئِنْ الْأَخْطَاءُ السِّيَاسِيَّةَ لِلْحُكُومَاتِ السَّابِقَةِ تَجَسَّمَتْ فِي عَهْدِ عُثْمَانَ فَأَخَذَ بِهَا، مِنْ مِثْلِ سِيَاسَةِ الْأَمْوَالِ الَّتِي وُضِعَتْ فِي حُكُومَةِ عُمَرَ، فَإِنَّ تَمْلِيكَ الْأَكْرَةِ وَالْفَلَاحِينَ الْأَرْضِ الَّتِي كَانُوا يَعْمَلُونَ<sup>(١)</sup> فِيهَا عَلَى نِظَامِ الْقَنَائَةِ، وَهُوَ يَجْعَلُهُمْ تَابِعِينَ لِلْأَرْضِ فِي عَهْدِ الْحُكُومَاتِ الْمَقْهُورَةِ، أَدَّى إِلَى الْقَوَضَى مِنْ حَيْثُ إِنَّ الْفَاتَحَ الْعَرَبِيَّ لَمْ يَمْلِكِ الْمَالِكِ الْأَوَّلَ وَحْدَهُ، بَلْ أَوْجَدَ مَالِكاً جَدِيداً هُوَ الْفَلَاحُ، وَكَانَ أَوْلَى أَنْ يَجْعَلَ هَذَا الْمَالِكَ الْجَدِيدَ الشَّرِيكَ هُوَ الْمُجَاهِدُ الْعَرَبِيُّ. إِنَّ مَا هَرَبَ مِنْهُ عَمْرٌ وَقَعَ فِيهِ. هَرَبَ مَنْ تَمْلِكُ الْعَرَبِيُّ حَتَّى لَا يَحْرِمَ الْمَالِكُ الْقَدِيمَ، فَيُؤَدِّي إِلَى الْاضْطِرَابِ، فَوَقَعَ عَلَى أَيِّ حَالٍ فِيمَا يَمَائِلُهُ حَيْثُ أُشْرِكَ مَالِكاً جَدِيداً مَعَ الْمَالِكِ الْقَدِيمِ. وَكَانَ الْأَفْضَلُ، مِنْ وَجْهَةِ النَّظَرِ الْاِقْتِصَادِيَّةِ، حَيْثُ خَلَّتِ الْمِلْكِيَّاتُ بِالْفَتْحِ عَنُودَ، أَنْ يُشَارِكَ الْمُجَاهِدُ الْعَرَبِيُّ الْمَالِكَ الْقَدِيمَ.

فثَوْرَةُ الشَّعْبِ كَانَتْ نَتِيجَةً لِرَغْبَةٍ أَكِيدَةٍ فِي الْإِصْلَاحِ، وَهَذِهِ الثَّوْرَةُ هِيَ الَّتِي أَوْحَتْ لِعَلِيِّ (ع) بِنِظَامِ الْإِصْلَاحِ الَّذِي صَمَّمَهُ الْعَهْدُ إِلَى الْأَشْتَرِ.

(١) رَاجِعْ مُحَاضَرَةَ عَلِيِّ مَاهِرِ بَاشَا فِي الْفَرِيَّةِ وَالتَّارِيخِ، الْمُنَشُورَةِ فِي مَجْمُوعَةِ مَتَخَرَّجِي الْمَدْرَسَةِ الْخَدِيوِيَّةِ سَنَةِ

ومن هذا يَظْهَرُ أَنَّ عَهْدَهُ الْمَذْكُورَ لَمْ يَكُنْ مُوَجَّهًا بَلْ كَانَ نَتِيجَةَ التَّروِّي العميقِ والتَّمَرُّسِ بِنُظْمٍ قَدِيمَةٍ وَجَدِيدَةٍ.

ولعلُّ أَقْرَبِ الثَّوَرَاتِ فِي التَّارِيخِ الْحَدِيثِ إِلَى ثَوْرَةِ الْعَرَبِ الشَّعْبِيَّةِ هِيَ الْحَرْبُ الْأَهْلِيَّةُ<sup>(٢)</sup> الْإِنْجَلِيزِيَّةُ الَّتِي قَادَهَا أُولِيفَر كرومُولُ ضِدَّ الْمَلِكِ كَارْلُوسِ الْأَوَّلِ الَّذِي أُحْذَ بِأَخْطَاءِ أَبِيهِ وَأَخْطَائِهِ. فَكَانَ كَأَبِيهِ يَكْرَهُ الْحُكْمَ الذَّاتِيَّ وَحُقُوقَ الشَّعْبِ السِّيَاسِيَّةَ وَتَقْيِيدَ يَدَيْهِ وَأَيْدِي حَاشِيَتِهِ فِي الْمَالِيَّةِ؛ وَلَكِنَّ الشَّعْبَ قَدَّمَ «عَرِضَةَ الْحَقِّ» وَقَبِلَهَا الْمَلِكُ بَعْدَ أَنْ أَقْرَاهَا مَجْلِسُ اللُّورْدَاتِ وَالْعَامَّةِ بِصِفَةِ نَهَائِيَّةٍ. إِلَّا أَنَّ الصُّلَةَ بَيْنَ الشَّعْبِ وَالْمَلِكِ عَادَتْ فَتُخْرِجَتْ، فَحُلَّ الْمَلِكُ الْبَرُولْمَانُ الَّذِي طَلَبَ مُحَاكَمَةَ الدُّوقِ بُوْكْنَهَامَ، وَكَانَ سَيِّئَ الشَّمْعَةِ مُحَرَّضًا لِلْمَلِكِ، وَاسْتَجَّعَ الشَّعْبُ اسْتِجَاجَهُ الْعَنِيفَ الَّذِي أَغْضَبَ الْمَلِكَ غَضَبًا شَدِيدًا، فَعَزَا إِلَى الرُّعْمَاءِ جَرِيْمَةَ التَّمَرُّدِ، وَلَمَّا لَمْ يَكُنْ مِنْ أَسَاسٍ لِلتُّهْمَةِ أَغْثِيْرَتْ غَيْرَ قَانُونِيَّةٍ وَحَاوَلَ الْقَبْضُ عَلَيْهِمْ فَأَخْفَقَ.

لِذَلِكَ اسْتَبْرَجَ مَجْلِسُ الْعَامَّةِ أَنَّ الْمَلِكَ بِفِعْلِهِ أَغْلَنَ الْحَرْبَ ضِدَّ حُرِّيَّةِ الشَّعْبِ وَخَافَ أَنْ يَسْتَحْدِمَ الْجَيْشَ ضِدَّهُ، فَاسْتَرْخَ وَجُوبَ أَنْ يَتِمَّ تَغْيِيرُ قَوَادِ الْجُنْدِيَّةِ فِي مَجْلِسِ الْعُمُومِ فَرَفَضَ الْمَلِكُ، وَشَبَّتِ الْحَرْبُ الْأَهْلِيَّةُ، وَقَادَ الشَّعْبُ كرومُولُ الَّذِي اسْتَصْرَعَ عَلَى الْمَلِكِ وَأَخَذَهُ أَسِيرًا، ثُمَّ حَاكَمَهُ

---

(٢) رَاجِعْ كِتَاب: تَارِيخُ أَسَاسِ الشَّرَائِعِ الْإِنْجَلِيزِيَّةِ، لِلْأَسَازِ دَانِيْدِ وَطْسِن رَانِي، ص ١٣٧ - ١٤٨،

تَرْجَمَةُ نَقُولًا حُدَاد ط. الْقَاهِرَةِ سَنَةِ ١٩٠٦.

وحكم عليه بالإعدام، باعتبار أنه صاحب فتنة ودسائس ضد الشريعة وحرية البلاد. وتغطرس الجنود المنتصرون غطرساً فيها شيء من الاستهانة بالبرلمان.

هذه الثورة، في كثير من ظروفها وأغراضها، تتفق مع ثورة الشعب العربي الأولى. فإن الدين أكتسب الأمة الحق في حكم نفسها وأمرهم شورى بينهم<sup>(٣)</sup>. «وشاورهم في الأمر»<sup>(٤)</sup>، وفرض الطاعة للسلطة التنفيذية في حدود طاعة السلطة نفسها للقانون «يا أيها الذين آمنوا أطيعوا الله وأطيعوا الرسول وأولي الأمر منكم، فإن تنازعتم في شئ فرددوه إلى الله والرسول إن كنتم تؤمنون بالله واليوم الآخر، ذلك خير وأحسن تأويلاً»<sup>(٥)</sup>. والتنازع في الآية على وجهين: تنازع الأفراد على الحقوق، وتنازع الشعب مع السلطة الحاكمة التي عبّر القرآن عنها بـ «أولي الأمر» وحكمتها واحد في ضرورة الرجوع إلى القانون المؤلف من القرآن وأقوال النبي وأفعاله، وبذلك تحول الشعب، إذا كان الحق في جانبه، أن يأخذها بمقتضى قانون الجزاء السياسي، على ما هو مشروح في الشئ من انحلال البيعة وما يشعبها، كما يؤخذ الأفراد بمقتضى قانون الجزاء العدلي<sup>(٦)</sup>.

(٣) الشورى ٤٢: الآية ٣٨.

(٤) آل عمران ٣: الآية ١٥٩.

(٥) النساء ٤: الآية ٥٩.

(٦) هذه الآية لم تفهمها كثير من المفسرين على وجهها الصحيح حين قصروها على الوجه الأول من النزاع، ولكن اقتصر الآية بعد ذلك على ذكر الله ورسوله دون أولي الأمر بذل على أنه يريد أن يتناول أيضاً وجه النزاع الثاني الذي هو بين المؤمنين (الشعب) وأولي الأمر (الهيئة الحاكمة).

إذا فالقانونُ الدُسْتوريُّ للإسلامِ أثبتَ حقوقَ الشَّعبِ، وأعطاهُ الحُرِّيَّةَ الواسِعَةَ للمُحافظةِ على هذه الحقوقِ، والشَّعبُ أَعْتَقَ هذا القانونَ، فهو لا تَمُرُّ به سائِحَةٌ، تُجاوِزُ فيها السُّلطةَ غايَةَ القانونِ، إلَّا أختَجَّ ورفَعَ صَوْتَهُ مُطالباً بِأَخْطِرامِ الدُّستورِ.

ولما جاءَ الدَّورُ لحُكْمِ الحِزْبِ الأمويِّ، وتجاوَزَ المبادئَ المُقرَّرةَ، وخطَّ لنفسيهِ سِياسَةَ ليست مُستَقَّةً على أيِّ وجهٍ من حقوقِ الشَّعبِ، عارضَ الشَّعبُ وأختَجَّ وطَلَبَ الإصلاحَ، فأظهرتِ الهيئةُ الحاكمةُ قَبولَها، ولكن سرعانَ ما عادت إلى التَّكْبِ والتَّجاوُزِ، وعادَ الشَّعبُ إلى الاختِجاجِ، وزادَ في غُنفِهِ إطلاقُ الخليفةِ أيدي حاشيتِهِ في الماليَّةِ وإقطاعِهِم. ولكنَّ الهيئةَ الحاكمةَ عادتْ فَوَعَدَتْ بِتَغْيِيرِ الخُطَّةِ السِّياسِيَّةِ ومنهاجِ الحُكْمِ، ولم تَلْبَثْ حتَّى رَجَعَتْ إلى سائِقَةِ أُمْرِها. وهنا هُديَ الشَّعبُ إلى مُعَلِّمينَ ثَوْرِيَّينَ نَظَّموا مَطالبَ الإصلاحِ أو عريضةَ الحقِّ، فَقرَّرتِ الهيئةُ الحاكمةُ القَبْضَ على الرُّعماةِ، فَقَبِضَ عليهم معاويةُ، وفيهِم الأَشترُ، وأسلمَهُم إلى القائِمِ بأعمالِ جُمُص، فأضطَّهَدَهُم وعامَلَهُم بِقَسْوَةٍ ثمَّ عادَ فأطلقَهُم. ولكنَّ هؤلاءِ لم تَحْمُذْ حَرَكَتَهُم الإصلاحِيَّةَ فعادوا يُطالبونَ بالإصلاحِ وَيَتَشَبَّثونَ بِمُحاكِمَةِ مروانَ بنِ الحُكْمِ مُستشارِ الخليفةِ الَّذي ثَبَتَ لَهُم أَنَّهُ الوحيدُ الَّذي يتَلَعَبُ بِمُقَدِّراتِ الحُكْمِ، فأبى الخليفةُ وتَمَسَّكَ بِهِ، وَتَحَوَّجَتِ الأمورُ سَريعاً نَتيجةَ أخطاءِ سِياسِيَّةِ بَليغَةٍ، وأعلَنَ الشَّعبُ الثَّورَةَ بِرَعامَةِ الأَشترِ ووقَّعتِ الكارِثَةُ بِمَضَرِّعِ الخليفةِ.

وتَلافاً للأُمُورِ حتَّى لا تَطغى الثَّورَةُ وتُشكِّلَ حَرَكََةً زَوْبَعِيَّةً لا يُغْلَمُ مداها، قَوَّرَ الثَّوارُ وُجُوبَ تَعيينِ الحاكِمِ الأوَّلِ (الخليفة) فانتخبوا علياً (ع)

للخلافه، أو قل أكرهوه عليها. وقد فهم علي أن الظرف يقتضي أخذ الأمور بالحزم والشدة، لأن طلائع الفوضى بدأت تذر قرنها وتلعب من بعيد، وفي مثل هذا الظرف لا تتجح إلا حكومة الحزم، غير أن الناصحين ذوي النظر الضيق في طبائع النفوس والحركات الاجتماعية الكبيرة أشاروا عليه بالملاينة، وهذا هراء لم يصنع إليه الخليفة العبري، فعمد إلى سياسة البطش والشدة، فصرّب الخارجين يوم الجمل ضربة صاعقة، أخضعت العراق والحجاز واليمن، وأزهبت الشام. ولقد بات الحزب الأموي في مثل رهبة الظربان، ومعاوية لم يعد على ثقة بنفسه، ويدل على هذا الرغبة التي أخذته حتى مال إلى الاستسلام بدون قيد ولا شرط، كما يظهر من كتابه إلى المغيرة بن شعبة الذي قال فيه: «قد ظهر من رأي آبن أبي طالب ما كان يُقدّم في وعده لك في طلحة والزبير فما الذي بقي من رأيه فينا».

وحركة علي (ع) السريعة في الانتقال من حزب البصرة إلى حزب الشام، ثرينا موضع الإحكام في خطته، فلم يترك لخصومه ظرفاً يتأشّبون عليه فيه، كما لم يدع الجذوة المتيقدة في نفوس جيئشه تخمد، وعمل على استغلال أثر النهضة التي أوزنتها وقعة الجمل. وهذه الحركة السريعة واجبة إذا درشناها على ضوء الفوضى حين تتملك النفوس، فإنه لا يثبت في هذا الغمار إلا الرجل المبادر الذي يسوس المتمردين للوهلة، كما فعل علي (ع)، ولكنه إنما أتى من جانب تسلط المزاج العقلي القلبي بطواعته على نفوس مجنّده، وهذا يجعلهم نفيعين نفعية مطلقة، كما أن تضحياتهم لم تجر إلى مغنم ينسيهم فداختها، فلن يجزوا إذاً إلى آخر الشوط بدون غنم على أنه بمغارم كثيرة. وعلي متشبع بقضايا الحق والعدل ووجوب

الإصلاح من أقرب الطرق، فلم يُحوّلهم شيئاً من أموالِ خصوصيهم ومُحاربيهم.

إنَّ كُلَّ المؤرّخين الذين انتقدوا سياسة عليّ كانوا ساذجين في دَرسِ التاريخ على مُقتضى الطبائع النفسية، إنَّ علياً (ع) يَجِبُ أَنْ يَفْعَلَ ما قد فَعَلَ مِنْ عَزْلِ وتعيين وأخذ بالشدة، فإنه لَنْ يُحَدِّدَ مَدَى اتّساع الفوضى، وقد عَلِقَتْ بالنفوس، إلّا سياسة تقوم على هذه الشاكلة، فإنَّ كُلَّ الرجال الذين رافقَهم ظروفٌ فَوْضِيَّةٌ كانت سياستهم تقوم على الحزم الشديد.

وعليه فالثورة على عُثمان (ض) كانت نتيجةً للنضج الاجتماعي، وكانت إصلاحيةً إلى حدٍّ كبيرٍ تقوم على فكرة بعينها، ولكن لأنَّ فُصولها تَنَالَتْ مُسرعةً انتقلت إلى فوضى. والذي يَدُلُّ على أَنَّهُ قد كانت تَعْمَلُ فيها أفكارٌ، أَنكشافها عن نظرياتٍ جديدةٍ مِنْ مِثْلِ نظرية الخوارج. إذاً فقد بَقِيَتْ لها صِفَةُ الثورة إلى أَنْ أَبْتَدَأَ الصُّراعُ بَيْنَ عليٍّ ومعاوية، ومن ثَمَّ ائْتَحَرَفَتْ وأَخَذَتْ صِفَةَ الفوضى، وهذه الصُّفَةُ لها كانت تَرَوُّقٌ في عين معاوية فَدَقَعَ الجزية إلى مِلِكِ الزَّومِ لإطالة الصُّراع، فإنَّ مِنْ أُولَى نَتائِجِ المطاولة تَمْزِيقُ الأغصابِ وإنهاكِ الجُمُوعِ التي تَمِيلُ مَعَهُ إلى الاستسلام. وقد بَقِيَ هذا الشُّعُورُ يَتَزَايَدُ في كُلِّ نَفْسٍ إلى أَنْ بَلَغَ الغايةَ بوفاء عليٍّ (ع)، فلم يَجِدِ الحَسَنُ (ع) خُطَّةً أَضْمَنَ وَأَفْضَلَ من الاستسلام.

والتلخيص العامُّ لَهُمْ ما جَاءَ في فُصولِ المَقْدِماتِ مِمَّا هو مُتَصِلٌ بالثورة هو:

أولاً: إنَّ عُمَرَ تَرَدَّدَ بَيْنَ أَنْ يَتَّبِعَ طَرِيقَةَ أَبِي بَكْرٍ أو طَرِيقَةَ النَّبِيِّ (ص)، وخاف الاختلافَ فَجَمَعَ بَيْنَ الطَّرِيقَتَيْنِ. غيرَ أَنَّ السُّنَّةَ الَّذِينَ حَصِرَ



الانتخابَ بهم اختَلَفوا وهو حيٌّ، ولا شك في أنَّ هذا الاختلافَ انتَقَلَ إلى أنصارِهِم في الخارجِ وعَمِلَتِ العَصِيَّةُ عَمَلَهَا وتشكَّلتِ الأحزابُ القانَوِيَّةُ. وعبدُ الرحمنِ بنُ عَوفٍ لِعَبِّ دُوراً مُهِمّاً حينَ وَسَّعَ دائرةَ الانتخابِ وانتَقَلَ به نَحْوُ الشَّعْبِ حتَّى لم يُتِمَّ مُدَّةُ الشُّورى. وذلكَ لأنَّ عليّاً (ع) كَانَ الفائِزَ لا محالةً في الانتخابِ التَّدَاوُلِيِّ الذي دارَ بَيْنَ الشَّتَّةِ، فَإِنَّ المؤَهلَاتِ الَّتِي آجَتَمَعَتْ لَهُ لم تَجْتَمِعْ لواحدٍ منهم، على أَنَّهُ خاضَ معركةَ الانتخابِ للرَّئاسةِ ضِدَّ أَبِي بكرٍ (ض) ولم يَخْضُها سِوَاهُ من سائِرِ الشَّتَّةِ المَجْتَمِعِينَ. ولا نَسْأَلُ أَنَّ الزُّبَيْرَ آنَحازَ إلى عَلِيِّ ضِدَّ أَبِي بكرٍ في المعركةِ الانتخابِيَّةِ الأولى، على ما ذَكَرَهُ ابْنُ الوَرْدِيِّ في تاريخه.

وَيَقُولُ بعضُ مؤرِّخي الفَرَنجِيَّةِ إِنَّ عبدَ الرَّحْمَنِ لم يَثْرِكِ الانتخابَ حُرّاً بَلِ اسْتَعْمَلَ فِيهِ طَرِيقَةَ المُدَاوَرَةِ والائْتِهَازِيَّةِ، كما لم يَسْتَشِيرْ عبدَ اللَّهِ بنَ عُمرَ، وهو المستشارُ في وَصِيَّةِ عُمرَ، وَلَمَّا نَقَلَ عبدُ الرَّحْمَنِ الانتخابَ إلى الشَّعْبِ ووسَّعَ دائرَتَهُ، والحزبُ الأمويُّ قد أعَدَّ القبائلَ لِنُصْرَتِهِ، ونحنُ نَعْلَمُ أَنَّ كَثْرَةَ من القبائلِ كانتَ صَنَائِعَ لِبْنِي أُمَيَّةٍ في القديمِ. فَتَغْيِيرُ التَّرشيحِ في سِتَّةِ<sup>(٧)</sup> مَهْدِ السَّبِيلِ لِدَسِّ الأمويِّينَ واسْتِغْلالِ الموقفِ، وقد وَصَلَ إلى مثلي

---

(٧) المستشرقون يَرَوْنَ هَؤُلَاءِ الشَّتَّةَ آجَتَمَعُوا من تلقاءِ أَنفُسِهِم، وَيَسْتَبْدُونَ إلى أَنَّ رجلاً مَطْمَوناً لا يَسْتَطِيعُ أَنْ يُفَكِّرَ تَفَكُّيراً ما في أَمْرِ دِقِّقٍ كَهَذَا، يَسْتَدْعِي كَثِيراً من التَّوَالِينِ وَصَبِطِ الأَعْمَاصِ، ولا أَجْدُ ما يَدْعُو إلى الشُّكِّ في أَنَّهُ رُشِّعَ الشَّتَّةِ المذكورينَ. على أَنَّ ظَاهِرَةَ هذا الصُّغْفِ وَضَحَتْ أَيْضاً وَضُوحٌ في وَصِيَّتِهِ الَّتِي كانتَ أَقْرَبَ إلى الأَفْكَارِ المُتَقَطِّعَةِ المُخْطِطَةِ. فهو يَتَمَتَّى لو كان أبو عُبَيْدَةَ حَيّاً وَيَتَمَتَّى لو كان سَالِمٌ مولى أَبِي حذيفةَ حَيّاً، ثُمَّ يَدُلُّ تَارَةً على عَلِيٍّ (ع) وتَارَةً يَتَرَدَّدُ وتَارَةً يَجْعَلُها في الشَّتَّةِ وَيَأْتِي إلَّا أَنَّ يَتِمَّ آتِخابُ واحدٍ مِنْهُمْ قَبْلَ موْتِهِ، ثُمَّ يَمُدُّهُ إلى ثَلَاثَةِ أَيَّامٍ من وفاته يَمَّا يَجْعَلُنا نَعْتِدُ بِأَنَّهُ قد عَرِثَهُ حالَةٌ مُرَضِيَّةٌ جَعَلَتْهُ يَهْجُرُ. وهذه الظَّاهِرَةُ الَّتِي تَطْبِيعُ رِوَايَةَ وَصِيَّتِهِ نُصَحُّها بلا رَيْبٍ لَأَنَّها تَحْمِلُ صِفَةَ العُتُوفِ الحائِرِ القَوِي.

هذه النتيجة من قبل، سيد أمير علي الهندي. قال:

«إِنَّ حِرْصَ عَمْرٍ عَلَى مَصْلَحَةِ الْمُسْلِمِينَ دَفَعَهُ إِلَى اخْتِيَارِ هَؤُلَاءِ  
السَّيِّئَةِ مِنْ خَيْرَةِ أَهْلِ الْمَدِينَةِ دُونَ أَنْ يَتَّبَعَ سِيَاسَةَ سَلَفِهِ. وَكَانَ لِلْأُمَوِيِّينَ  
حِزْبٌ قَوِيٌّ فِي الْمَدِينَةِ، وَمِنْ هُنَا مَهَّدَ اخْتِيَارُهُ السَّبِيلَ لِمَكَائِدِ الْأُمَوِيِّينَ  
وَدَسَائِسِهِمْ، هَؤُلَاءِ الَّذِينَ نَاصَبُوا الْإِسْلَامَ الْقِدَاءَ، ثُمَّ دَخَلُوا فِيهِ وَسِيلَةً لِيَسُدَّ  
مَطَامِعُهُمُ الْأَشْعَبِيَّةَ وَتَشْيِيدَ صَرْحِ مَجْدِهِمْ عَلَى أَكْتَافِ الْمُسْلِمِينَ»<sup>(٨)</sup>.

ثانياً - إِنَّ نِظَامَ الْمَالِ الْمَوْضُوعَ فِي عَهْدِ عَمْرٍ قَدْ فِي عَضْدِ  
الْجَيْشِ، وَقَدْ أَصَابَ وَلَهَا وَزَنَ حِينَ قَالَ فِي كِتَابِهِ الْمَمْلَكَةُ الْعَرَبِيَّةُ  
وَسَقُوطُهَا: «وَكَانَتِ الْمُقَاتِلَةُ تَحْتَمِلُ طَالَمَا كَانَتْ تَذُرُّ عَلَيْهِمُ الْغَنِيمَةَ، وَلَكِنْ  
أَمَّا وَقَدْ مَنَعَ تَوَزِيعَ الْأَرْضِ عَلَيْهِمْ، فَقَدْ لَانَ عَزْمُهُمْ وَوَهَنْتْ شَكِيمَتُهُمْ،  
وَبَعْدَ أَنْ كَانَتِ الْحُكُومَاتُ تَعْتَمِدُ عَلَى مُسَاعَدَةِ الْجَيْشِ أَضْبَحَ الْجَيْشُ  
يَعْتَمِدُ عَلَى مُسَاعَدَةِ الْحُكُومَةِ، وَمِنْ ثَمَّ لَا نَعَجِبُ إِذَا طَرَأَ الْمُقَاتِلَةُ أَنَّهُمْ  
خُدِعُوا مِنْ جَانِبِ الْحُكُومَةِ. عَلَى أَنَّ الْمَخْسُوبِيَّةَ ذَرَّتْ قَرْزَهَا فِي  
النَّسِيبَاتِ وَالتَّغْيِيثَاتِ، وَالْأَغْطِيَا، وَهَذَا مَا يَقُولُهُ الشَّاعِرُ الثَّائِرُ عَبْدُ  
الرَّحْمَنِ الْكِندِيُّ لِعُمَانَ:

وَلَكِنْ خَلَفْتُ لَنَا فِئْتَةً  
لِكَيْ تُبْتَلَى بِكَ أَوْ تُبْتَلَى  
فَأَعْطَيْتَ مَرْوَانَ خُمْسَ الْعِبَادِ  
ظُلْمًا لَهُمْ وَحَمَيْتَ الْجَمَى

---

(٨) راجع كتابه المسمى *A Short History of the Saracens*، ص ٥٥.

ثالثاً: الشعور بالحاجة إلى الإصلاح.

رابعاً: تجاوز السلطة.

خامساً: التكتل الحزبي: فقد ذكر أبو الزيد في تاريخه أن هوى المضيرين كان مع علي، وهوى الكوفيين مع الزبير، وهوى البصريين مع طلحة.

هذه هي الثورة الإسلامية الأولى، وكانت ثورة اجتماعية رقيقة سامية، ثم هي لا تقل شأنًا عن أنبل الثورات الإصلاحية التي عرفها التاريخ. ولكن الحزب الأموي سَمَمَهَا وَأَحْرَفَ بِهَا إِلَى فَوْضَى مُهْذَمَةٍ خَطِيرَةٍ.

ومهما كانت، ثورة أو فوضى، فقد بنيت الدولة بناء أقوى في الإدارة والنظام، لولا ما حَفَلَتْ بِهِ مِنْ دِمَاءِ رَكِيَّةٍ عَزِيزٍ عَلَيْنَا طَلُّهَا، وَمَصَارِعَ لَمْ يَزَلْ لَهَا فِي أَعْمَاقِ الذِّكْرِ جِرَاحٌ وَنُدُوبٌ.



تنبيه

٥

القبلية

٧

التدين

٣٩

النظام العام

٧٣

الحزبية

٩٩

القديم والجديد

١٢١

الثورة

١٣١





...أريد في التاريخ شيئاً كالذي ورد على  
لسان شوقي:

«أفضى إلى ختم الزمان ففضّه

وحبا إلى التاريخ في محرابه

وطوى القرون القهقرى حتى أتى

فرعون بين طعامه وشرابه»

العلايلي